

Las iniciativas de Vattenfall en cuanto a responsabilidad en la cadena de suministro de carbón

Evaluación de los riesgos relacionados con los derechos humanos en Colombia
– actualización de junio de 2021

Contents

1. Introducción	2
2. ¿Qué hemos hecho hasta ahora?	2
3. Por qué cambiamos nuestra estrategia de compromiso con el tiempo	4
4. Cómo ha progresado el CWG en su labor	4
5. ¿Cuál es la situación actual en Cesar y La Guajira?	7
5.1. Región: Cesar / Empresas: Prodeco – Drummond	7
5.1.1. El Hatillo	9
5.1.2. Diálogo con las víctimas y la Comisión de la Verdad	10
5.1.3. Se está acusando oficialmente a los directores ejecutivos de Drummond de financiar a los paramilitares	11
5.2. Región: La Guajira / Empresa: Cerrejón	12
5.2.1. Covid-19	15
5.2.2. Tabaco	16
5.3. Problemas comunes a las empresas mineras del carbón	17
5.3.1. Amenazas y violencia	17
5.3.2. Cierre de la mina	18
6. Desafíos y lecciones aprendidas	19
7. Cronología de los acontecimientos desde la perspectiva de Vattenfall	22



VATTENFALL

1. Introducción

Con este informe presentamos la última actualización final sobre nuestras actividades de abastecimiento de carbón en Colombia de acuerdo con los requisitos establecidos por los Principios Rectores de las Naciones Unidas para las Empresas y los Derechos Humanos¹.

Nuestro abastecimiento de carbón de Colombia ha disminuido paso a paso durante los cinco últimos años². El cierre de Hemweg en los Países Bajos, la venta de nuestro negocio de Calor en Hamburgo y la decisión de cerrar la planta de Moorburg significan que nuestro volumen total de abastecimiento de carbón para nuestro propio consumo disminuyó hasta 1,2 millones de toneladas en 2020 (en comparación con 4,4 millones de toneladas en 2019) y que no compramos carbón de Colombia durante 2020. Actualmente, no recibimos carbón de Colombia en nuestras restantes plantas de carbón duro en Berlín. Esto nos deja sin relación comercial y, por lo tanto, sin apalancamiento directo sobre los proveedores de carbón colombianos.

Estamos comprometidos con los Principios Rectores de las Naciones Unidas y, como tales, vemos que hay un papel para nosotros mismos en ayudar a mejorar las condiciones en Cesar y La Guajira, las principales regiones mineras de carbón de Colombia. Se trata de una ambición que no podemos realizar por nuestra cuenta. Hemos sido miembros activos de la iniciativa de la industria Bettercoal durante muchos años³ y hemos sido parte de la puesta en marcha del Grupo de Trabajo Bettercoal Colombia (CWG). El CWG, del que somos miembros y al que proporcionamos información con nuestros conocimientos, seguirá proporcionando continuas actualizaciones en el futuro.

En esta actualización, ofreceremos un resumen de nuestras principales acciones desde que comenzamos a planificar nuestra Evaluación de Impacto en los Derechos Humanos (EIDH) en 2016. Ofrecemos una visión general del estado de los principales problemas en la cadena de suministro de carbón en Colombia, de lo que esperamos de las partes interesadas en el camino que seguir y cómo pretendemos trabajar con Bettercoal, el CWG y sus miembros para mejorar las condiciones en el sitio. Las expectativas que abordamos en este informe son en parte recomendaciones que ya han sido adoptadas por CWG Bettercoal. La otra parte de nuestras recomendaciones refleja nuestro conocimiento actual de la situación y las incluimos en este informe, ya que creemos que otras partes interesadas, como empresas, ONG, etc., podrían encontrar útil nuestra opinión. Concluimos compartiendo algunos aprendizajes que realizamos sobre la forma de ejecutar una Evaluación de Impacto en los Derechos Humanos (EIDH). Esto puede ser beneficioso para otras organizaciones que deseen ejecutar procesos similares.

2. ¿Qué hemos hecho hasta ahora?

En Vattenfall creemos en la responsabilidad individual de las empresas de llevar a cabo la debida diligencia en combinación con el poder de la acción colectiva al tratar de abordar los riesgos identificados.

En 2017, respondiendo a las preocupaciones de varias organizaciones de la sociedad civil sobre la situación de las comunidades locales y el medio ambiente de las regiones mineras de carbón de Cesar y La Guajira en Colombia, Vattenfall realizó una EIDH sobre nuestro

¹ En lo sucesivo denominados "Principios Rectores de las Naciones Unidas".

² Consumo de hulla colombiana en plantas de Vattenfall en miles de toneladas: 977 (2016), 472 (2017), 301 (2018), 196 (2019), 0 (2020)

³ Bettercoal fue establecido por un grupo de importantes compradores de carbón para promover la mejora continua del rendimiento de la sostenibilidad en su cadena de suministro de carbón mediante la evaluación independiente del rendimiento de las operaciones de minería de carbón en comparación con los diez principios del Código Bettercoal a través del Proceso de Evaluación de Proveedores. Las evaluaciones independientes resultan en un Plan de Mejora Continua (CIP) sobre cualquier posible hallazgo. Los miembros de Bettercoal y Bettercoal esperan que los proveedores mejoren su desempeño a través de la solución de los hallazgos en el futuro. www.bettercoal.org

proceso de adquisición de hulla en estas regiones. Nuestro principal objetivo era conocer de primera mano la situación ambiental y social que rodea a las minas de carbón colombianas que exportan a Europa. Visitamos minas de las empresas Cerrejón, Prodeco, Drummond y Recursos Nacionales de Colombia (RNC). Recopilamos toda la información que pudimos reunir hablando con las partes interesadas en el sitio y a través de investigación documental en un informe completo. Este informe tenía como objetivo identificar los impactos más graves en los derechos humanos en la cadena de suministro de carbón en Colombia. Nuestro punto de partida para la evaluación fueron las voces críticas.

La tabla que figura a continuación es un resumen de las cuestiones que consideramos pertinentes para las cuatro empresas mineras. Los resultados detallados de nuestro informe se pueden encontrar en la EIDH⁴.

Tabla 1 – Resumen de los problemas identificados (Informe Vattenfall Colombia 2017)

Derechos de los trabajadores	<p>Informes de accidentes</p> <p>Enfermedades laborales / acceso a una solución</p> <p>Servicios prestados por las unidades de atención sanitaria en las explotaciones</p> <p>Desempeño de las empresas en materia de salud y seguridad</p> <p>Seguridad de los líderes sindicales</p> <p>Prácticas de subcontratación</p>
Desplazamiento y restitución de tierras (conflicto armado interno)	<p>Eficacia y confianza en el proceso</p> <p>El papel de las empresas durante el conflicto y la demanda de un proceso extrajudicial</p> <p>Las expectativas hacia las empresas mineras en lo relacionado con la reparación a las víctimas</p> <p>La seguridad de las comunidades durante el proceso de restitución de tierras y el nivel de protección ofrecido por las fuerzas públicas</p>
Reasentamientos forzados	<p>Legitimidad e igualdad en el proceso de negociación</p> <p>Criterios de elegibilidad</p> <p>Aspectos éticos</p> <p>Plazos y retrasos</p> <p>Condiciones de vida / inversiones en la comunidad</p> <p>Problemas de seguridad para los dirigentes comunitarios (El Hatillo)</p> <p>Falta de confianza en la eficacia de los mecanismos de reclamación</p>
El medio ambiente y las comunidades	<p>Calidad del aire</p> <p>Ruido y vibraciones</p> <p>Impactos sobre la comunidad pesquera</p> <p>Acceso al agua</p> <p>Condiciones de vida e inversiones en la comunidad</p>

En el siguiente paso, utilizamos los hallazgos del informe para establecer un diálogo con las compañías mineras y acordar un plan de acción concreto con cada una de las compañías para proporcionar reparación de daños. Como resultado de este proceso, en 2018 excluimos a Drummond de nuestra lista de proveedores de carbón aprobados, ya que Drummond decidió interrumpir el diálogo directo con Vattenfall sobre nuestra evaluación y el plan de acción.

A partir de la segunda mitad de 2018, alineamos nuestros esfuerzos con el trabajo de Bettercoal más estrechamente y apoyamos el establecimiento del CWG dentro de Bettercoal. Vattenfall trabajó para alinear las recomendaciones de nuestra EIDH con los esfuerzos del grupo de trabajo y los temas identificados en los Planes de Mejora Continua (PIC) de las empresas para abordar

⁴ Evaluación de los riesgos relacionados con los derechos humanos en Colombia: https://group.vattenfall.com/siteassets/corporate/who-we-are/sustainability/doc/vattenfall_colombia_coal_report_english.pdf

riesgos específicos relevantes para el país, aumentar la participación de los proveedores y fomentar mejores relaciones con todas las partes interesadas involucradas en este complejo entorno. Desde la formación del CWG, los esfuerzos de Vattenfall en Colombia han sido gestionados a través del CWG y a través del compromiso bilateral con las compañías mineras. Con la disminución de los volúmenes de abastecimiento de Colombia y el menor apalancamiento comercial que tenemos en los proveedores, este impulso conjunto de la industria tiene sentido para nosotros.

A día de hoy, todas las compañías mineras en Colombia, excepto RNC, han sido evaluadas por Bettercoal. Drummond fue evaluado dos veces. Cerrejón debe ser reevaluado en 2022. La situación con Prodeco es algo diferente, ya que Glencore, la empresa matriz, ha solicitado devolver las licencias mineras al Gobierno colombiano.

Se puede encontrar una cronología completa de los acontecimientos y acciones en el Apéndice.

3. Por qué cambiamos nuestra estrategia de compromiso con el tiempo

Nuestra EIDH en 2017 fue una iniciativa de Vattenfall (como parte de nuestra responsabilidad de llevar a cabo la debida diligencia adecuada⁵) y fuera del programa de evaluación de Bettercoal, ya que queríamos tener una investigación más a fondo sobre las denuncias de impactos en los derechos humanos.

Sin embargo, como resultado de nuestro informe, una delegación de Bettercoal viajó a Colombia en abril de 2018 para una visita de seguimiento, lo que llevó a un consenso sobre que las complejidades que rodean los impactos ambientales, socioeconómicos y de derechos humanos asociados con la minería del carbón son difíciles de resolver simplemente involucrando a las compañías mineras y que se necesitaba un enfoque diferente. Colombia es un país complejo, rico en recursos naturales, y muchos de los desafíos y problemas identificados son sistémicos y han estado arraigados en la sociedad durante décadas. Cuestiones como la reparación de las víctimas del conflicto en la zona del cinturón del carbón están fuera del alcance de las evaluaciones de Bettercoal. En el grupo también acordamos que abordar posibles soluciones o vías de cambio requería otros mecanismos de participación diferentes que no estaban cubiertos por los Planes de mejora continua de Bettercoal. Esto no solo fue exclusivo de Colombia, sino sintomático para las principales regiones productoras de carbón.

Por lo tanto, los miembros de Bettercoal formaron el CWG con el objetivo de facilitar un enfoque más coordinado para la supervisión de los Planes de mejora continua (PIC) para los proveedores, así como para construir conocimiento y abordar los problemas sistémicos que están más allá del alcance de las evaluaciones de Bettercoal⁶.

Vattenfall no afirma que este enfoque, de alguna manera más amplio, fuese iniciado por nosotros. Aun así, sentimos que las ideas que obtuvimos con nuestra EIDH y el debate que se desencadenó como consecuencia, han resultado ser una valiosa aportación para este proceso en Bettercoal.

4. Cómo ha progresado el CWG en su labor

Desde el inicio del CWG, Vattenfall ha estado involucrada allí como miembro activo. En este capítulo quisiéramos hacer un breve resumen de las principales medidas adoptadas por el CWG.

Desde su creación, los miembros se han reunido, física o virtualmente, al menos mensualmente. Hasta la fecha, el enfoque de nuestras conversaciones ha sido refinar el plan de acción, recabar opiniones de las partes interesadas y debatir los problemas en curso en Colombia. La complejidad de

⁵ Si bien se fomenta la cooperación entre grupos de la industria, socios locales y organizaciones de la sociedad civil, la responsabilidad final de llevar a cabo la debida diligencia adecuada en las cadenas de suministro recae en la propia empresa (Guía de la OCDE sobre conducta empresarial responsable).

⁶ <https://bettercoal.org/resource/cwg-terms-of-reference/>

los temas colombianos es enorme, con desarrollos constantes, y el CWG tuvo que invertir tiempo y recursos en obtener una mayor comprensión de los acontecimientos y decidir las acciones apropiadas. En algunos casos significaba tener que buscar otros puntos de vista.

2019

Durante 2019 el CWG trabajó para identificar los temas de mayor prioridad en los que centrarse. El grupo evaluó los hallazgos de las evaluaciones de Bettercoal sobre Drummond, Prodeco y Cerrejón, los hallazgos de la EIDH de Vattenfall y el seguimiento de la visita de la delegación de Bettercoal en 2018, así como otras fuentes de información, incluidas las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

El grupo seleccionó las cuestiones sobre la base de criterios predefinidos:

- Urgencia y pertinencia del tema para las principales partes interesadas
- Impacto alcanzable que el CWG puede tener
- Nivel de influencia que el CWG puede tener como parte de Bettercoal y también a través de sus miembros
- Recursos disponibles de los miembros del grupo y la secretaría

Como resultado, el CWG redujo las cuestiones a:

- Fomento de un mayor diálogo en el proceso de consolidación de la paz
- Acceso a agua potable
- Cierre de la mina

El CWG compartió la lista para su consulta con las partes interesadas externas pertinentes, incluidas las empresas mineras, las ONG, las organizaciones internacionales y las instituciones de diálogo, para recibir sus comentarios sobre el enfoque y la relevancia en el contexto de la minería colombiana del carbón. Teniendo en cuenta las observaciones y recomendaciones recogidas, el CWG decidió reestructurar las cuestiones de interés en las siguientes⁷:

a) Fomento de un mayor diálogo en el proceso de consolidación de la paz

Para apoyar el proceso de consolidación de la paz en las regiones mineras, el CWG ha definido los siguientes objetivos:

- Contribuir a generar confianza entre las partes interesadas pertinentes (como condición previa para el diálogo) en las regiones mineras, por ejemplo, apoyando el proyecto de diálogo entre múltiples partes interesadas de CREER "Construyendo confianza en el Cesar". Bettercoal da la bienvenida y alienta la extensión de la iniciativa a la zona minera de La Guajira, con el apoyo de la Embajada de Suiza y Cerrejón.
- Contribuir a la búsqueda de la verdad alentando a las compañías mineras a comprometerse con la Comisión de la Verdad.
- Promover el fortalecimiento de la protección de los defensores de los derechos humanos, por ejemplo, organizando una mesa redonda virtual con las principales partes interesadas (por ejemplo, empresas mineras, PDP, CREER, Fiscalía, representantes de la comunidad local) para abordar y discutir el tema.
- Apoyar a las empresas mineras y a las víctimas para crear una visión compartida de cómo reconstruir el tejido social y contribuir a la construcción de la paz en la región minera del Cesar.

b) Acceso a agua potable

La preocupación por el impacto ambiental de las actividades mineras de carbón en las aguas superficiales y los acuíferos y la falta de agua potable en las comunidades afectadas y de reasentados han sido uno de los problemas constantes que hemos visto desde 2017.

Esto es especialmente importante en la región de La Guajira, conocida por sus condiciones áridas, donde el conflicto entre Cerrejón y las comunidades no se ha resuelto e incluso ha escalado a investigaciones formales por parte del Relator de la ONU y la OCDE.

⁷ Esta lista se actualizó en 2020 para reflejar la situación de la COVID-19. Para obtener más detalles, consulte el Plan de Trabajo Colombia: <https://bettercoal.org/resource/bettercoal-cwg-working-plan-2020/>

Dada la importancia que tiene el agua no solo como necesidad humana básica, sino también para las actividades económicas y su relevancia cultural y religiosa, el CWG considera que en ese contexto sería beneficioso un enfoque holístico de la gestión de los recursos hídricos. Este enfoque de administración del agua reuniría a las principales partes interesadas afectadas, como las comunidades, las autoridades pertinentes, varios usuarios principales del agua y otras partes interesadas, para abordar la cuestión de la seguridad hídrica futura en esta región. Para mejorar la sostenibilidad del agua como recurso compartido, el CWG ha comenzado a explorar cómo se podría desarrollar un proyecto de este tipo en la región de La Guajira en Colombia.

c) Cierre de la mina

La caída en el precio del carbón, junto con las implicaciones que la pandemia de COVID-19 tuvo para las operaciones mineras colombianas, pusieron de relieve la relevancia del tema del cierre de minas. Además, el CWG ha identificado el proyecto "Transición Justa" como una oportunidad para abordar y contribuir al desarrollo regional a largo plazo de Cesar y La Guajira más allá del carbón.

2020

Durante 2020, el trabajo del CWG continuó, pero la crisis de la COVID-19 nos obligó a ajustar la planificación e implementación del plan de trabajo original de 2020, particularmente con respecto a los compromisos cara a cara con las partes interesadas. A pesar de no poder viajar a Colombia, durante todo el año, el CWG se ha comprometido virtualmente con tantas partes interesadas como ha sido posible, para mantener el compromiso y mantenerse bien informado de los acontecimientos locales. El CWG se comprometió con organizaciones como el Centro de Recursos de Derechos Humanos en Colombia, IndustriALL, Urgewald, PAX y CREER⁸. Las contribuciones recibidas a lo largo de todas estas reuniones han ayudado al CWG a refinar su plan de trabajo original para 2020 e identificar acciones específicas en las que Bettercoal puede añadir valor. Como resultado, el CWG definió las siguientes tareas prioritarias para 2020 y realizó su seguimiento:

Tabla 2 – Visión general de las tareas prioritarias del CWG para 2020

Principales objetivos del CWG para 2020	Estado
Supervisión de los Planes de Mejora Continua (CIP) de Proveedores Colombianos de Bettercoal (Drummond Ltd, Prodeco y Cerrejón)	La pandemia planteó desafíos adicionales para las operaciones de todos los proveedores colombianos de Bettercoal: Cerrejón, Drummond Ltd y Prodeco. Bettercoal se comprometió con los tres para hacer un seguimiento de sus Planes de Mejora Continua, así como discutir otros temas contextuales relevantes, por ejemplo, el aumento de las amenazas contra los líderes sociales, el desafío de las negociaciones con los sindicatos y, por supuesto, las implicaciones de la pandemia de la COVID-19 en las operaciones de los proveedores.
Comprometerse con empresas mineras colombianas que no son parte de Bettercoal	Cesó (RNC se declaró en bancarrota)

⁸ Además, Vattenfall ha mantenido diálogos con ASK! y Forum Syd Colombia.

<p>Desarrollar una lista de cuestiones contextuales priorizadas</p>	<p>Se ha elaborado la lista definitiva (véase el capítulo anterior). Vale la pena destacar que esto fue el producto de numerosas conversaciones con las partes interesadas para recopilar ideas y tener una mejor comprensión de temas más amplios relevantes para las industrias mineras. Temas incluidos: PAX, la Federación Nacional de Sindicatos Cristianos de los Países Bajos (CNV), el Centro de Recursos de Derechos Humanos y Empresas, los Programas de Desarrollo y Paz (PDP), el Centro Regional de Negocios Responsables y Emprendimiento (CREER), el Sindicato Nacional de Trabajadores de La Minería, Discapacitados y Enfermos (SINTRADEM), Sintracerejón e IndustriAll.</p>
<p>Visita de la delegación a Colombia</p>	<p>El CWG estaba planeando una visita de compromiso a Colombia para la semana del 9 al 13 de marzo de 2020. Durante esta semana, la delegación tenía previsto participar en reuniones individuales con organizaciones gubernamentales, empresas mineras, instituciones de diálogo, organizaciones internacionales, comunidades y sindicatos. Durante estas reuniones, Bettercoal esperaba discutir en profundidad los temas priorizados definidos, identificando oportunidades para desarrollar acciones específicas donde Bettercoal pudiera añadir valor y tener un impacto en el terreno. Bettercoal también espera abordar otros temas contextuales relevantes para el contexto minero colombiano. Esta visita tuvo que transformarse en una visita digital (abril – mayo de 2021) y el compromiso del CWG con las partes interesadas colombianas continuó con la ejecución de reuniones virtuales. El grupo pudo avanzar en todos los objetivos previstos para el año.</p>

Además, Bettercoal emitió una serie de declaraciones públicas durante 2020. Varias partes interesadas nos señalaron los problemas directamente, a Bettercoal y a sus otros miembros. Por ejemplo, IndustriALL se comprometió con las empresas miembro por preocupaciones sobre la huelga a largo plazo en Cerrejón. Con la coordinación de sus miembros, Bettercoal abordó públicamente algunos de estos temas:

- Huelga⁹ de Sintracarbon en Cerrejón y sobre su resolución ¹⁰
- Respuesta de Bettercoal al Informe de Christian Aid «Menoscabo de los derechos humanos: Irlanda, el ESB y Carbones del Cerrejón» ¹¹
- Bettercoal da apoyo oficial al proyecto de diálogo entre múltiples partes interesadas de CREER «Construyendo confianza en el Cesar». ¹²

9 <https://bettercoal.org/sintracarbon-strike-at-cerrejon/>

10 <https://bettercoal.org/end-of-sintracarbon-strike-at-cerrejon/>

11 <https://bettercoal.org/bettercoal-response-to-christian-aid-report-undermining-human-rights-ireland-the-esb-and-cerrejon-coal/>

12 <https://bettercoal.org/bettercoal-support-to-the-creer-multi-stakeholder-dialogue-project-building-trust-in-cesar/>

5. ¿Cuál es la situación actual en Cesar y La Guajira?

En la siguiente sección, proporcionamos un breve resumen del estado actual de algunos de los problemas que Vattenfall identificó en su EIDH, por ejemplo, los reasentamientos de Tabaco, El Hatillo o Boquerón y algunos problemas nuevos que han surgido en los dos últimos años, por ejemplo, la huelga en Cerrejón. Aquí ofrecemos una breve descripción de la situación (en opinión de Vattenfall), cómo el CWG está abordando el problema y cuáles son las expectativas de Vattenfall de cara al futuro. En el momento de la elaboración del presente informe, la visita digital del CWG todavía estaba en curso, por lo que no podemos revelar ningún resultado de estas reuniones. A su debido tiempo, Bettercoal publicará una visión general y los resultados de esta actividad.

5.1 Región: Cesar / Empresas: Prodeco – Drummond

Reasentamientos de El Hatillo y Boquerón

Una de las cuestiones más apremiantes que ha persistido desde nuestra última visita es la situación de las comunidades pendientes de reasentamiento: Boquerón y El Hatillo.

Boquerón

Después de más de una década de incertidumbre sobre si debía reasentarse a Boquerón¹³, que llevó a una falta de inversión social por parte del Gobierno regional, una comunidad dividida, el aumento de los niveles de pobreza y la falta de compensación por los impactos ambientales acumulados de las actividades mineras, el Ministerio de Medio Ambiente revocó su decisión de reasentar a la comunidad en febrero de 2021.

Vattenfall celebra que se haya tomado una decisión. Sin embargo, nos preocupa que los parámetros científicos utilizados por el Ministerio sean cuestionados por las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y partes de la comunidad Boquerón. Múltiples partes interesadas expresaron su preocupación por la fiabilidad y la ubicación de las estaciones de vigilancia del aire.

El Ministerio de Minas ha emitido el Pacto de Boquerón¹⁴, que se divide en seis líneas estratégicas: Viviendas; Condiciones Sanitarias; Salud; Educación; Seguridad Alimentaria y Gestión Empresarial. Aún no se ha decidido cómo se implementará este plan y es parte de la conversación entre el Gobierno Central, el gobierno del Cesar, el ayuntamiento de La Jagua de Ibírico, representantes comunitarios y senadores. La intención del Ministerio es incluir a las empresas mineras, aunque aún no hay claridad al respecto.

La OSC Tierra Digna ha criticado el Pacto alegando que los miembros de la comunidad tuvieron que firmar que no se había producido un daño ambiental. Tierra Digna trabaja ahora con promotores territoriales y líderes, para fortalecer la cohesión interna, crear oportunidades para el diálogo y generar confianza.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG ha seguido de cerca el desarrollo de Boquerón. Este asunto también se ha incluido en las llamadas de seguimiento de los Planes de Mejora Continua con las empresas mineras y en las entrevistas durante nuestra visita digital con instituciones gubernamentales como ANLA.

¹³ Prodeco, Drummond y RNC impugnaron la decisión del Gobierno en 2010 de reasentar a la comunidad alegando que los niveles de contaminación del aire eran más bajos que cuando el Gobierno tomó la decisión. En el momento de nuestra visita en 2017, Prodeco había presentado un informe de modelización. En 2021, la ANLA aceptó este argumento y revocó la decisión de reasentarse.

¹⁴ <https://elpilon.com.co/Boquerón-busca-una-nueva-oportunidad-en-su-propia-tierra/>

La opinión de Vattenfall

En esta sección (y las secciones correspondientes a continuación) describimos los temas clave que Vattenfall considera de gran importancia en el futuro. Si Vattenfall lo considera relevante, formularía recomendaciones sobre estas cuestiones al CWG:

- El Gobierno Regional y el ayuntamiento de La Jagua de Ibírico deben coordinar un plan de inversión social y ambiental con las empresas mineras, de manera que la comunidad pueda beneficiarse de los ingresos tributarios de las minas de carbón que se inyectan en la región.
- Las autoridades competentes deben aplicar salvaguardias y garantías para asegurarse de que no se malversan fondos.
- Las autoridades competentes deben crear grupos de revisión de los ciudadanos a fin de promover la transparencia y la rendición de cuentas. Los habitantes de Boquerón o sus representantes expertos deben poder evaluar si los fondos se invierten correctamente y si se generan los resultados esperados.
- El Gobierno Central debería elaborar un Plan de Transición Justa que garantice el desarrollo social, económico y ambiental de la región a medida que se acerca el cierre de las minas de carbón en la región.
- En caso de que las licencias mineras de Prodeco se otorguen a otra empresa minera de carbón, el Gobierno debería establecer el requisito de que la empresa compradora sea evaluada por Bettercoal y se comprometa a asumir la responsabilidad social de la empresa.
- Prodeco, hasta que salga de la región, debe comprometerse a cumplir con sus compromisos sociales y ambientales en el menor tiempo posible.

5.1.1 El Hatillo

Después de ocho años de demoras y desacuerdos entre las compañías mineras y la comunidad, en noviembre de 2018 se firmó un Plan de Acción de Reasentamiento (PAR). Lamentablemente, lo que parecía ser un avance positivo en la zona, no resultó como se esperaba. A día de hoy, la comunidad no ha sido reasentada. Desde la firma del convenio se han producido retrasos en la búsqueda de terrenos adecuados y una vez encontrados los terrenos, los retrasos se prolongaron, ya que el ayuntamiento a cargo no lo recalificó como suelo urbano. Ahora, con la declaración de bancarrota de RNC y la devolución de Glencore/Prodeco de las licencias mineras al Gobierno, solo queda Drummond para cumplir con sus compromisos. El PAR estableció que las tres minas pagarían una cuota regular que se distribuiría entre la comunidad. Con dos empresas ausentes, la ley colombiana no permite que esos pagos se hagan y distribuyan a la comunidad¹⁵.

En marzo de 2021, representantes de la comunidad y OSC europeas alertaron directamente a Vattenfall de esta situación. Recibimos copias de cartas de la comunidad (compartidas con Bettercoal) protestando contra las acciones de Prodeco y RNC y denunciando al Ministerio de Medio Ambiente y a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) por ignorar el tema alegando falta de jurisdicción. Buscamos más información al interactuar con uno de los líderes de la comunidad¹⁶ y las OSC, incluyendo ASK!. Vattenfall aprendió que la situación actual es extremadamente frágil. Las familias que optaron por el reasentamiento individual no están recibiendo los fondos. Esto significa que corren el riesgo de perder las casas que acaban de comprar. Además, no cuentan con proyectos productivos que les ofrezcan una situación económica sostenible. El futuro del reasentamiento colectivo también es muy incierto para la

¹⁵ <https://www.elespectador.com/colombia/mas-regiones/las-promesas-incumplidas-de-la-mineria-de-carbon-al-cesar-articulo/>

¹⁶ En marzo de 2021, uno de los líderes comunitarios informó de lo siguiente:

- Conversación con uno de los líderes de la comunidad de El Hatillo: El Plan de Transición hasta que las personas sean asignadas en la nueva ley incluía la provisión de alimentos más el subsidio monetario y el programa de formación, pero el proceso se detuvo cuando RNC se declaró en bancarrota y parece que el contrato fiduciario significa que si una de las entidades no paga, el dinero acumulado se congela y no se puede usar. Drummond hizo el pago correspondiente al trimestre pasado.
- La comunidad está a la espera de la «Superintendencia de Sociedades» (la entidad que se ocupa de RNC) para ver cómo resuelven la situación y si es ANLA o el Ministerio de Medio Ambiente la autoridad correspondiente para utilizar los recursos acumulados.
- Han mantenido comunicación directa con ANLA, que ha declarado que están trabajando a la máxima capacidad para resolver el problema.

comunidad, muchos están en riesgo de afrontar una crisis alimentaria como sucedió a principios de 2013. Inicialmente, la ANLA y el Ministerio negaron competencia en esta materia. La última comunicación de Vattenfall con El Hatillo reveló que este asunto está siendo investigado por la ANLA ahora, aunque no hay claridad en cuanto al plazo.

Las OSC también expresaron su preocupación por la falta de comunicación de Prodeco y Glencore después de que se revelara la estrategia de salida, lo que llevó a preocupaciones cada vez mayores sobre el futuro de la región.

Vattenfall compartió toda esta información con el CWG.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

Se decidió que esto estará en la agenda de nuestra visita digital a Colombia. Este tema se está abordando durante la visita digital con Prodeco, Drummond y las autoridades pertinentes.

La opinión de Vattenfall

Vattenfall está muy preocupado por el destino de la comunidad, especialmente teniendo en cuenta que RNC se ha declarado en bancarrota y que Prodeco ha comenzado el proceso de abandonar la región. Hay incertidumbre en cuanto al futuro nuevo propietario de la mina.

La opinión de Vattenfall sobre el camino que seguir sería la siguiente:

- que las autoridades colombianas resuelvan este problema en el menor tiempo posible y proporcionen medidas de subsistencia de emergencia a la comunidad hasta que esto se solucione.
- que todas las empresas mineras, independientemente de si están saliendo de la región o no:
 - cumplan con la decisión del Ministerio de Medio Ambiente de reasentarse y las órdenes judiciales. En 2018 la ANLA multó a todas las empresas mineras con un pago de 5800 millones de pesos por no cumplir con los reasentamientos de El Hatillo y Boquerón. Hasta la fecha no se sabe si se ha pagado esta multa.
 - desarrollen acciones de remediación como se espera en los Principios Rectores de las Naciones Unidas.

5.1.2 Diálogo con las víctimas y la Comisión de la Verdad

Desafortunadamente, hasta la fecha, no parece que se haya producido un diálogo entre las compañías mineras y la Comisión de la Verdad, a pesar de las peticiones hechas por el Padre de Roux para la colaboración.

El único avance en la región vinculado a las minas de carbón, del que Vattenfall tenga constancia, es la presentación del Plan de Desarrollo por parte de la ciudad de Estados Unidos que abarca el período 2018 – 2040 a las autoridades y a la Comisión de la Verdad. El plan incluye la recolección de testimonios que contribuyen a establecer la verdad sobre lo que sucedió en Estados Unidos. Este plan fue desarrollado con el apoyo del Programa de Desarrollo y Paz (PDP) y Prodeco.

Paralelamente a la Comisión de la Verdad¹⁷, OSC como PAX han hecho numerosas peticiones a Prodeco y Drummond para establecer un diálogo paralelo con las víctimas representadas por la Asamblea Campesina. Prodeco comenzó a dar muestras de querer abrir un diálogo con el ACC. Sin embargo, desde que la compañía anunció su estrategia de salida, han surgido crecientes preocupaciones sobre el futuro diálogo con las víctimas, ya que la compañía ha dejado de comunicarse con sus partes interesadas «hasta que haya más claridad». PAX escribió una carta abierta al CEO de Glencore en la que pedía que Prodeco

¹⁷ [How Colombia's Truth Commission navigated a pandemic year - JusticeInfo.net](https://www.justiceinfo.net/colombia/2020/06/17-how-colombias-truth-commission-navigated-a-pandemic-year/)

aceptase su obligación moral, continuase el diálogo con la Asamblea Campesina sobre la verdad y la reconciliación y que publicase los hallazgos de su Evaluación de Impacto en los Derechos Humanos, encargada en 2018¹⁸.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

Bettercoal, a través de su relación con la embajada neerlandesa y diálogos directos con las compañías mineras, ha tratado de alentar a las empresas para que participen voluntariamente en la Comisión de la Verdad y mantener un diálogo con las víctimas. Todavía no se han examinado las medidas y los resultados concretos.

La opinión de Vattenfall

Vattenfall espera una resolución judicial sobre la investigación actual respecto a los vínculos de Drummond con los paramilitares.

Preocupaciones sobre la estrategia de salida de Prodeco y Glencore

En febrero de 2021, después de que el Ministerio de Minas rechazara la petición de Prodeco de detener las operaciones mineras durante cuatro años, el grupo comunicó que devolvería sus licencias mineras. La compañía argumentó que la continuación de las operaciones mineras en las regiones ya no era económicamente viable. Se estima que el cierre de las actividades tardará entre dos y tres años.

Vattenfall recibió preocupaciones de las OSC sobre la falta de comunicación de Prodeco después de que se anunciara la estrategia de salida del carbón¹⁹. Las autoridades del Cesar expresaron su preocupación por el futuro de la región.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

el CWG sigue de cerca la situación y mantiene un diálogo directo con Prodeco.

La opinión de Vattenfall

Vattenfall promueve que Bettercoal aborde este tema en conversaciones bilaterales con Prodeco y obtenga una mejor comprensión de los planes de la compañía.

Como se mencionó anteriormente, Vattenfall espera que Prodeco asuma toda la responsabilidad por los impactos causados hasta la fecha y los impactos futuros de su estrategia de salida. Más específicamente, a Vattenfall le gustaría que Prodeco:

- Cumpla plenamente con las resoluciones, órdenes y multas pendientes emitidas por las autoridades competentes, por ejemplo, la multa pendiente por los retrasos en el reasentamiento
- Que cualquier impacto severo sobre el medio ambiente y las comunidades sea remediado o mitigado antes de la salida completa de la compañía
- En el caso de que las licencias mineras de Prodeco se otorguen a otra empresa minera de carbón, nos gustaría ver que el nuevo comprador sea evaluado por Bettercoal y se comprometa a asumir la responsabilidad social de la empresa
- Diálogo abierto y transparente con las comunidades afectadas sobre el futuro de la región
- Continúe el diálogo con la Asamblea Campesina
- Junto con las autoridades pertinentes, trabaje para desarrollar un plan de Transición Justa para la región

¹⁸ <https://paxforpeace.nl/what-we-do/publications/pax-letter-to-glencore>

¹⁹ <https://forbes.co/2021/02/04/negocios/salida-del-grupo-prodeco-de-colombia-tardaria-entre-dos-anos-a-cinco-anos/>

5.1.3 Se está acusando oficialmente a los directores ejecutivos de Drummond de financiar a los paramilitares

En enero de 2021, Vattenfall y otras empresas de servicios públicos europeas recibieron una carta de Urgewald y PAX pidiéndonos que nos pronunciáramos sobre los directores ejecutivos de Drummond, José Miguel Linares y Augusto Jiménez, acusados oficialmente de financiar a los paramilitares.

Vattenfall respondió recordando a las organizaciones que excluimos a Drummond de nuestra lista de proveedores aprobados de carbón en 2018 desde el momento en que Drummond decidió interrumpir el diálogo directo con Vattenfall sobre nuestra EIDH y el plan de acción. Vattenfall también destacó que hemos alineado nuestros esfuerzos con el trabajo de Bettercoal más estrechamente a través del CWG. Enfatizamos que Vattenfall cree que la sinergia tiene un poder más fuerte de generar impacto, por lo que participamos activamente en el CWG, aunque ya no adquirimos carbón colombiano si contribuimos a la mejora continua a través de esta plataforma.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG sigue de cerca la evolución de esta cuestión. Bettercoal o sus miembros no se toman a la ligera la gravedad de estas acusaciones. Bettercoal emitió una declaración pública en la que también declaró que cree firmemente en el debido proceso y no comenta los procedimientos legales, por lo que queda a la espera del resultado²⁰.

5.2 Región: La Guajira / Empresa: Cerrejón

Huelga en Cerrejón

En octubre de 2020, el director general de Vattenfall recibió una carta de IndustriALL²¹ en la que nos alertaba de la larga huelga en Cerrejón a raíz de la propuesta de la empresa de cambiar los turnos, lo que condujo a una reducción del número de empleados y a jornadas de trabajo más largas. La secretaria de Bettercoal y otras empresas miembro recibieron una carta similar. Al parecer, a pesar de la mediación del Ministerio de Trabajo, no se pudo llegar a un acuerdo. Vattenfall respondió inmediatamente a IndustriALL, para afirmar que el CWG había estado supervisando la situación desde el verano.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG acordó realizar llamadas por separado con IndustriALL y Cerrejón para comprender la situación con más detalle²². El CWG llegó a la conclusión de que, dado que el Ministerio de Trabajo estaba actuando como mediador, esta cuestión estaba siendo tratada por las autoridades pertinentes y que era poco lo que los miembros de Bettercoal podían hacer, aparte de crear conciencia sobre esta cuestión públicamente y pedir a las partes que llegaran a un consenso. Bettercoal emitió una declaración correspondiente²³.

La huelga de 91 días terminó en diciembre de 2020 y las partes acordaron un nuevo convenio colectivo de trabajo por un periodo de 3,5 años.

Desvío del arroyo Bruno

Durante 2020 hubo voces que denunciaron que el Panel Interinstitucional (formado por orden del Consejo de Estado en 2016 para decidir sobre si el arroyo Bruno debía ser restituido a su curso original o no) no incluía representantes de las comunidades afectadas y que los estudios utilizados para llegar a una conclusión fueron producidos por Cerrejón en lugar de por un tercero independiente²⁴.

²⁰ <https://bettercoal.org/bettercoal-public-statement-on-the-allegations-against-drummond-colombias-president/>

²¹ <http://www.industrial-union.org/Cerrejón-mineworkers-hold-firm-show-your-support>

²² <https://bettercoal.org/sintracarbon-strike-at-Cerrejón/>

²³ <https://bettercoal.org/end-of-sintracarbon-strike-at-Cerrejón/>

²⁴ La Mesa Interinstitucional está formada por autoridades centrales y regionales y Cerrejón.

El caso pasó al Tribunal Constitucional, que ordenó el cese de todas las obras hasta que la Mesa Interinstitucional abordara una serie de incertidumbres ambientales y sociales identificadas por el desvío. Sin embargo, las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales volvieron a expresar su preocupación cuando la Mesa Interinstitucional llegó a la conclusión de no devolver la corriente del arroyo a su curso natural y de mantener el desvío, supuestamente sobre la base de información parcial, y sin generar espacios de participación con las comunidades afectadas. Afirmaron que esta conclusión se basaba exclusivamente en la documentación presentada por Cerrejón y no por un tercero independiente.

Durante este tiempo, las comunidades también denunciaron constantemente a Cerrejón por no cumplir con el Auto 419/17 y continuar con las obras de desvío. La posición de Cerrejón es que la orden del tribunal estableció el cese de las actividades mineras, no del desvío²⁵. Vattenfall observó que la orden del auto para el cese de las obras no incluía «Trabajos de mantenimiento» del nuevo arroyo desviado, lo que pudo haber causado, a nuestro entender, la confusión sobre si Cerrejón estaba cumpliendo o no con la orden.

Según lo entendido por Bettercoal, el panel está compuesto por 17 miembros –de los cuales 16 son entidades públicas, nacionales y regionales, más Cerrejón– y fue instruido por el tribunal para llevar a cabo un análisis técnico para abordar las incertidumbres enumeradas en la decisión del tribunal. El fallo también solicitó que el análisis presentado en el fallo sea participativo. Esto se tradujo en la apertura de foros para debatir con los demandantes, las comunidades y otras organizaciones, y en un protocolo de participación que proporcionó oportunidades adicionales para que los demandantes presentaran su propia información y argumentos.

Se informó a Bettercoal de que desde 2019 hasta la fecha, la Mesa Interinstitucional ha celebrado varios espacios participativos con las comunidades de demandantes, incluyendo cinco reuniones, tres de ellas en 2019 (5 de junio, 8 de julio y 29 de noviembre) y dos en 2020 (31 de enero y 1 de febrero) y dos visitas al arroyo (6 de junio y 8 de julio). En las reuniones de este año, el espacio participativo se centró en explicar los fundamentos de la decisión provisional de la Mesa Interinstitucional de mantener el arroyo en su nuevo cauce, y posteriormente, en discutir las incertidumbres del Tribunal Constitucional.

La resolución judicial no incluyó a las comunidades como integrantes de esta Mesa Interinstitucional, y en un documento explicativo (Auto 523/19) solicitado por el Ministerio de Medio Ambiente, la Agencia de Desarrollo Rural y un representante del CAJAR, el tribunal reafirmó la composición de la Mesa Interinstitucional.

Tras esta conversación, en junio de 2020, la Contraloría General de la República emitió un informe de auditoría²⁶ en el que se confirmaba la falta de cumplimiento de la sentencia SU-698 del Tribunal Constitucional. Según los resultados de la auditoría, se produjeron un total de catorce irregularidades administrativas en la decisión del desvío de Bruno, de las cuales siete tienen una posible implicación disciplinaria. Asimismo, se señaló que estas deficiencias afectan al cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Constitucional.

La Contraloría General evaluó la gestión de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, ANLA, Corpogujira, que entre otras instituciones públicas forman un Panel Público interinstitucional del cual Cerrejón forma parte, pero no la comunidad local. El informe de la Contraloría se centra en el informe deficiente presentado por las entidades y Cerrejón para justificar el mantenimiento del desvío del arroyo Bruno, en lugar de liberar el agua en su curso natural.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

²⁵ Mientras se da cumplimiento a lo ordenado en los numerales anteriores, la suspensión de las obras materiales del proyecto se mantendrá en los mismos términos dispuestos en la medida provisional ordenada mediante el Auto 419 de 9 de agosto de 2017, proferido por la Sala Plena de la Tribunal Constitucional.

²⁶ <https://www.contraloria.gov.co/documents/20181/1736422/015+Informe+Auditoria+Cumplimiento+MADS+Arroyo+Bruno+ls.pdf>

El CWG ha mantenido comunicaciones periódicas con Cerrejón y ha abordado las acusaciones allí. Dada la relevancia del tema, continuará supervisando los desarrollos y planteará el tema durante la visita digital.

La opinión de Vattenfall

En este asunto, Vattenfall quisiera que:

- Todas las autoridades y órganos competentes, incluido Cerrejón, trabajan para lograr el pleno cumplimiento de las recomendaciones de la Contraloría General y el Auto del Tribunal Constitucional.
- El Panel Interinstitucional debería desarrollar un plan de acción siguiendo las recomendaciones de la Contraloría General y encargar estudios independientes en los que basar su decisión.
- La Procuraduría debería iniciar acciones disciplinarias contra las instituciones mencionadas en el informe.
- Al igual que en las mejores prácticas, las decisiones deben basarse en evaluaciones independientes e imparciales de terceros.

Supervisión del agua

En los últimos años, Bettercoal y las empresas miembro han recibido reclamaciones y estudios quejándose de la mala gestión del agua de Cerrejón y la falta de acceso al agua potable por parte de varias de las comunidades reasentadas. El más reciente fue un informe emitido por la OSC Indepaz²⁷ junto con las Universidades de Coblenza-Landau (Alemania) y Cartagena (Colombia) en 2019, donde se denunciaba la supervisión insuficiente de Cerrejón y los malos resultados de la calidad del agua. Cerrejón emitió rápidamente una carta reprochando los resultados²⁸.

En respuesta a las cuestiones planteadas por Indepaz, Bettercoal recibió informes recientes sobre mejoras en la supervisión del agua realizadas por Cerrejón. La Resolución 631/2015 del Ministerio de Medio Ambiente, comparable a la normativa de la EPA, define la metodología y los parámetros que vigilar relacionados con los metales pesados. Cerrejón identificó la brecha de supervisión en 2018 y actualizó la supervisión y el análisis de la matriz hídrica completa requerida. Los resultados de la supervisión realizada durante 2019 a la matriz hídrica completa, tal como se solicitó en la Resolución 631 de 2015, se presentaron a ANLA en el informe ICA 2019, y se continúan supervisando completamente desde entonces. Este informe incluye ahora la vigilancia de 60 parámetros, incluidos el cobre, el cromo, el hierro, el mercurio, el níquel y el plomo, aunque el requisito nacional solo incluye 36 parámetros.

El impacto de las actividades de Cerrejón en los acuíferos y la falta de acceso al agua potable sigue siendo un desafío para muchas comunidades. Vattenfall cree que el problema puede no desaparecer a corto y medio plazo, ya que parte de la causa raíz es la desconfianza inherente de las comunidades en lo que a los informes de la compañía se refiere.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG está evaluando actualmente el uso de mecanismos de supervisión basados en la comunidad como una forma de generar confianza entre las comunidades y la empresa. Esto se explorará más a fondo durante la visita digital de Bettercoal.

Además de mantenerse actualizado y obtener información directamente de las principales partes interesadas, los mecanismos de supervisión de Cerrejón de la calidad del agua para las comunidades están recibiendo el seguimiento de los miembros de Bettercoal, así como de los evaluadores de Bettercoal como parte de la supervisión del progreso en el CIP de Cerrejón, que se desarrolla a partir de la evaluación de Cerrejón de Bettercoal.

La opinión de Vattenfall

²⁷ <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/02/Si-el-rio-suena-piedras-lleva-Indepaz-2019.pdf>

²⁸ https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/OBSERVACIONES_DE_CERREJÓN_AL_COMUNICADO_PÚBLICO_DE_INDEPAZ.pdf

A Vattenfall le gustaría ver a Cerrejón trabajando hacia un sistema inclusivo y holístico para administrar sus recursos hídricos. Creemos que incluir a la comunidad en su sistema de supervisión de agua sería un primer paso para generar confianza en la comunidad.

Provincial

El caso de Provincial es un ejemplo del conflicto duradero de una comunidad dividida entre esta y la mina. Este es uno de los casos en los que las acciones de la empresa para buscar alianzas internas en una comunidad generan rupturas internas en esta última. La percepción de la comunidad es que la mina está «comprando» apoyo de partes de la comunidad para dividirla. Distintas partes de la comunidad informan de agotamiento después de años luchando contra los equipos jurídicos y de participación comunitaria de la corporación.

Miembros seleccionados de la comunidad indígena wayuu de Provincial, frustrados por la falta de acción de Cerrejón en el cumplimiento de la Orden del Tribunal Constitucional T-614/19²⁹, pidieron a la ONU que adoptara medidas. Tras evaluar el caso, en septiembre de 2020, el Relator Especial de la ONU sobre Derechos Humanos y Medio Ambiente emitió una solicitud para que cesaran las actividades mineras de Cerrejón que afectan a la población provincial³⁰. Poco después, en noviembre de 2020, Cerrejón anunció que había llegado a un acuerdo. El asunto se complicó cuando un sector de la comunidad emitió un comunicado en el que se rechazaba tal acuerdo afirmando que no reconocían al cabildo Oscar Guariyu (el líder local designado que había firmado el acuerdo con Cerrejón). Así lo comunicaron al Defensor del Pueblo, Carlos Camargo, y al representantes de ANLA, el Ministerio de Medio Ambiente y Corpogujaira [la agencia medioambiental provincial]³¹.

Desde entonces, la división entre los líderes de Provincial ha sido tal que se ha informado de que los líderes del lado del acuerdo iniciaron un proceso de recogida de firmas para expulsar a esos líderes contra Cerrejón.

En febrero de 2021, Cerrejón emitió otro comunicado en el que se informaba de que se había llegado a un acuerdo con la comunidad³².

Vattenfall investigó la causa origen del asunto y mantuvo conversaciones con ASK!, Forum Syd y Cerrejón para comprender mejor el problema.

Vattenfall se puso en contacto con las autoridades encargadas de vigilar el cumplimiento de la sentencia del tribunal. La respuesta de la Contraloría General fue que las negociaciones estaban estancadas hasta que se celebraran nuevas elecciones para el Cabildo.

Compartimos toda la información recopilada con el CWG y pasó a formar parte de las conversaciones mensuales que supervisan cómo se desarrolló el problema.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

29 Un grupo de mujeres wayuu, en desacuerdo con las medidas compensatorias anteriores de Cerrejón, inició una acción de tutela a principios de 2020. La intención de esta acción era el cierre de algunos de los tajos mineros que se encuentran cerca de Provincial (2 km). El Tribunal Constitucional no ordenó el cierre de la fosa, pero confirmó el impacto perjudicial sobre Provincial al superar los límites de emisión a la atmósfera, el impacto en el acceso al agua y la vivienda, así como el uso de productos químicos que pueden afectar a la población. El Tribunal Constitucional también: 1) destacó la falta de controles por parte de las autoridades de supervisión 2) ordenó a Cerrejón imponer medidas urgentes y la creación de un Comité Técnico presidido por el Defensor del Pueblo y conformado por entidades locales y nacionales para establecer los factores de riesgo de las operaciones mineras 3) ordenó a ANLA, al Ministerio de Medio Ambiente y a Corpogujaira implementar mecanismos de supervisión independientes con respecto a las emisiones a la atmósfera y al agua, así como supervisar estrategias que garanticen los derechos de la comunidad; 4) ordenó al Ministerio de Salud y Protección Social la creación de una brigada de Salud para evaluar la salud de la comunidad wayuu de Provincial e informar a la Comisión Técnica y a las autoridades sanitarias; 5) ordenó al Gobierno de La Guajira y a la localidad de Barrancas que aseguraran que la población de Provincial tuviera acceso a un mínimo de agua potable para cubrir las necesidades básicas.

30 <https://www.colectivodeabogados.org/?Carbones-del-Cerrejon-miente-y-actua-de-manera-fraudulenta>

31 <https://www.colectivodeabogados.org/?Carbones-del-Cerrejon-miente-y-actua-de-manera-fraudulenta>

32 <https://www.cerrejon.com/index.php/declaracion-provincial-y-cerrejon/> and <https://www.Cerrejon.com/index.php/Cerrejóns-response-to-the-09-09-un-request-regarding-the-indigenous-community-of-provincial/> and <https://www.cerrejon.com/index.php/cerrejon-alcanza-un-principio-de-acuerdo-con-la-comunidad-de-provincial-y-respon-de-a-los-relatores-especiales-de-naciones-unidas/>

El CWG llevó este asunto a Cerrejón como parte de su diálogo regular. En febrero de 2021, tras el primer acuerdo impugnado por algunos sectores de Provincial, Cerrejón emitió una declaración conjunta con Provincial en la que se señala que «La comunidad indígena provincial ha vuelto a la comprensión del acuerdo inicial, firmado en noviembre de 2020. Hemos hecho ajustes en él y hemos ratificado todo el texto, lo que hace que este sea un hito histórico entre las partes.

Las mejoras en este acuerdo son el resultado del consenso entre los miembros de la Reserva, que contó con la participación de las Autoridades Tradicionales, así como del Consejo, los líderes y la asamblea completa de la comunidad”.

La opinión de Vattenfall

Nos satisface que se haya llegado a un acuerdo entre Cerrejón y Provincial. Además, creemos que es importante que:

- Cerrejón cumpla con sus compromisos de manera oportuna y transparente, brindando garantías a la comunidad.
- Las autoridades pertinentes, mencionadas en la resolución judicial T619, ejercerán su deber de supervisar el cumplimiento
- Para Cerrejón, el Defensor del Pueblo y las autoridades pertinentes deben considerar formas de involucrar a la comunidad para supervisar el cumplimiento de la sentencia judicial; por ejemplo, revisiones ciudadanas o mecanismos de supervisión basados en la comunidad.

5.2.1 Covid-19

Con el estallido de la pandemia, Prodeco ha sido la única empresa que ha parado por completo sus operaciones (hasta la fecha, no están operativas). Tanto Drummond como Cerrejón reiniciaron operaciones (con medidas COVID en vigor) con una concesión especial del gobierno. Hubo denuncias contra Cerrejón por el reinicio de actividades durante la pandemia de COVID-19.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG ha abordado directamente las preocupaciones de la empresa y ha recibido garantías de que se estaban aplicando medidas para controlar la infección.

5.2.2 Tabaco

Uno de los temas más complejos y sistémicos que afectan a la sociedad colombiana son los reasentamientos. No solo requiere que las compañías mineras tomen medidas, sino también la acción coordinada de los gobiernos locales y nacionales, lo que representa un desafío adicional, y la confianza entre todas las partes interesadas es un requisito previo.

Nos preocupa que la situación de Tabaco no haya avanzado desde nuestra última visita y que las tensiones permanezcan desde que la comunidad fuera desalojada por la fuerza en 2001. La comunidad está dispersa y profundamente dividida, incluidos sus líderes, que se acusan mutuamente de falta de legitimidad. Cerrejón solo reconoce a algunos de los líderes. Actualmente existe un desacuerdo con respecto al tamaño de la tierra que Cerrejón identificó. Algunos de los dirigentes afirman que las hectáreas asignadas no tuvieron en cuenta que las familias habían crecido en número. Exigen que se reconstruya la comunidad de acuerdo con la resolución del Tribunal Constitucional, se hagan reparaciones integrales y se destinen tierras para proyectos productivos.

Cerrejón argumenta que han cumplido con su obligación según la sentencia del tribunal: encontrar terrenos adecuados y construir un centro comunitario. Argumentan que es responsabilidad del municipio de Hatonuevo reconstruir la comunidad como se indica en la resolución del tribunal y que el ayuntamiento argumenta la falta de fondos. Vale la pena mencionar aquí que La Guajira es una de las regiones con mayor incidencia de corrupción y que en los últimos años varios gobernadores fueron declarados culpables de corrupción y enviados a prisión.

Según la última información recibida sobre el tema, el diálogo se ha venido produciendo entre las partes relevantes y hubo una voluntad de continuar a pesar de la pandemia de COVID-19.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG ha alentado y realizado un seguimiento del desarrollo del diálogo entre la empresa minera y la comunidad afectada y ha preguntado sobre formas alternativas en las que Cerrejón puede apoyar a la comunidad y obtener financiación alternativa para el desarrollo de viviendas. En términos más generales, el CWG definió la cuestión de crear confianza como una de sus áreas de enfoque para crear desarrollo junto con las partes interesadas locales, incluidas, entre otras, las empresas mineras del carbón, para promover y apoyar las oportunidades de diálogo productivo.

La opinión de Vattenfall

En opinión de Vattenfall:

- El ayuntamiento de Hatonuevo debe cumplir la orden del Tribunal Constitucional y reconstruir la comunidad.
- Para las partes involucradas: Cerrejón, los dirigentes y el ayuntamiento deben buscar formas de mantener diálogos inclusivos y constructivos.

Queja de la OCDE contra propietarios de Cerrejón (Anglo American, BHP Billiton, Glencore)

Poco después de que el relator especial de la ONU sobre Derechos Humanos y Medio Ambiente, David Boyd, emitiera una declaración pública en la que afirmaba que Cerrejón había dañado gravemente el medio ambiente y la salud de los wayuu y pedía a Cerrejón que cesara las actividades mineras que afectaban a la comunidad de Provincial, la Global Legal Action Network (GLAN)³³ ha presentado quejas ante la OCDE en Australia, Irlanda, Suiza y el Reino Unido con el apoyo de una coalición de colombianos y grupos internacionales de derechos humanos y medioambientales³⁴.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG sigue de cerca la situación.

5.3 Problemas comunes a las empresas mineras del carbón

En esta sección Vattenfall, presenta su punto de vista sobre cuestiones superpuestas que afectan a las empresas mineras del carbón, a saber: amenazas y violencia; cierre de minas y transición justa y responsabilidad histórica.

5.3.1 Amenazas y violencia

El tema de las amenazas a los líderes sociales es un asunto complejo, donde no siempre hay una relación con las empresas mineras. Sin embargo, si las empresas mineras de carbón pueden adoptar medidas adicionales, Vattenfall, a través del CWG, alienta a los proveedores colombianos de Bettercoal a centrarse en el tema y colaborar con organizaciones externas e instituciones gubernamentales pertinentes en la prevención, gestión y esclarecimiento de amenazas contra líderes sociales.

Además de los desafíos que plantea el contexto actual, los períodos de violencia extrema marcaron la historia colombiana y todavía están muy presentes. Dada la disputa en curso sobre la presunta participación histórica de las empresas mineras en el conflicto armado y las violaciones de los derechos humanos, se exige a las empresas mineras, como parte del sector

³³ GLAN es una organización no gubernamental formada por abogados, periodistas de investigación y académicos que lleva a cabo acciones legales a través de las fronteras

³⁴ <https://www.abc.net.au/news/2021-01-19/cerrejon-coal-mine-colombia-in-environment-rights-abuse-probe/13069168>

empresarial, que exploren su papel en conflictos históricos y ayuden a proporcionar soluciones a los afectados por violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

El CWG toma muy en serio el asunto de las amenazas, especialmente a los líderes sociales, al haber rechazado públicamente la situación con los líderes sociales colombianos, pedir a las autoridades colombianas que tomen estas amenazas en serio y hagan todo lo que esté a su alcance para encontrar a los perpetradores, así como mantener a salvo a los amenazados y a sus familias. El CWG también ha pedido a las compañías mineras que continúen uniendo esfuerzos después de su declaración conjunta. Las empresas mineras señalan que si tienen conocimiento de amenazas de muerte contra miembros de las comunidades, informan inmediatamente a las autoridades pertinentes. Sin embargo, también son plenamente conscientes de que no pueden controlar las medidas adoptadas por el Gobierno colombiano.

El CWG no solo se involucra con las empresas mineras del carbón y sus esfuerzos para prevenir y lidiar con la seguridad de los líderes sociales, sino que también recopila información de otras partes interesadas locales que se involucran directamente con las comunidades. Bettercoal ha tomado conciencia de que además de la amenaza que la pandemia de COVID-19 representa para la salud de las personas, la situación actual también ha sumado desafíos en la labor de protección de los líderes sociales.

El CWG priorizó esto como una de las principales cuestiones en las que centrar su trabajo y lo incluyó en su plan de trabajo. Para fomentar un mayor diálogo en el proceso de construcción de la paz, el CWG mantiene un diálogo abierto y directo con las empresas mineras del carbón en la región del Cesar para comprender y realizar un seguimiento de las acusaciones sobre su participación y las medidas que se están tomando para abordarlas. Las empresas mineras del carbón han abordado este tema de diferentes maneras. Ha habido diálogo y trabajo entre las compañías mineras y las comunidades afectadas para comenzar a construir y desarrollar confianza que pueda conducir a un entendimiento mutuo y un acuerdo sobre cómo trabajar juntos en torno a este tema en el futuro.

Bettercoal da apoyo oficial al proyecto de diálogo entre múltiples partes interesadas de CREER «Construyendo confianza en el Cesar». Este apoyo es parte del compromiso y las actividades de Bettercoal para promover la mejora continua en la minería y el abastecimiento de carbón para el beneficio de todas las personas en el área de influencia de la industria, incluidos los trabajadores y las comunidades mineras del carbón. Además, CREER ha ampliado su proyecto para incluir a La Guajira.

5.3.2 Cierre de la mina

El cierre de la mina es parte de la evaluación de Bettercoal y todos los proveedores de carbón se someten a evaluación en su preparación³⁵. Los proveedores colombianos que no cumplieron con los requisitos del Código en esta materia tienen hallazgos específicos en los que tienen que trabajar para permitir avanzar en sus planes de mejora continua, los cuales se supervisan regularmente. Los miembros de Bettercoal también participaron en una serie de conversaciones con el gobierno neerlandés y otras partes interesadas sobre la transición en Colombia y el papel que las empresas de servicios públicos europeas podrían desempeñar en una transición energética justa.

¿Cómo está abordando CWG el problema?

Se trata de un tema clave y ha sido parte de las conversaciones entre el CWG y las empresas mineras del carbón. La posición del CWG es que esta labor requiere la voluntad del sector privado, pero también un enfoque articulado, consensuado y de múltiples partes interesadas para que sea viable y sostenible en el futuro. En conversaciones con empresas

³⁵ Disposición del Principio 2 del Código Bettercoal

mineras, se informó al CWG de que algunos proyectos están en curso con este fin y que la pandemia de COVID-19, aunque desafiante, demostró la resiliencia y el valor de aquellos proyectos que se mantuvieron en curso a pesar de las circunstancias.

Transición justa y responsabilidad histórica

La estrategia de la Unión Europea para evitar el cambio climático y transformar la industria en un modelo energético no fósil para 2050 supondrá un crecimiento significativo en el sector de las energías renovables, pero también supondrá un reto significativo para los territorios que dependen en gran medida de actividades como la minería del carbón. Estos territorios tendrán que reestructurar o diversificar su economía, mantener la cohesión social y capacitar a los trabajadores y jóvenes afectados para prepararlos para futuros empleos.

El objetivo de estas llamadas «políticas de transición justa» es anticipar el cierre mediante el desarrollo de alternativas económicas sólidas y desarrollar medidas políticas que guíen una transición hacia otros empleos para los trabajadores y reduzcan el impacto negativo de la pérdida de empleos y la eliminación gradual de la industria en los trabajadores y las comunidades. El desarrollo y la implementación de esas políticas es un enfoque de múltiples partes interesadas entre los agentes del sector privado (empresas mineras y compradores), el Gobierno y los agentes de la sociedad civil.

La Unión Europea ha creado un Mecanismo de Transición Justa para garantizar que la transición hacia una economía climáticamente neutra se realice de forma justa, sin dejar a nadie atrás³⁶. Sin embargo, este mecanismo se centra en las actividades europeas, no en la cadena mundial de suministro de hulla. Una transición justa en Europa también debería permitir una transición justa en los países exportadores de carbón como Colombia. Una salida de hulla de Colombia tendrá efectos negativos significativos en el empleo, los ingresos públicos y la economía local en las regiones mineras de carbón de Colombia.

El Real Instituto Tropical, en su informe sobre Colombia respecto a la evaluación de la política neerlandesa sobre conducta empresarial responsable, hizo hincapié en la importancia de prestar atención a los efectos de los (futuros) cierres de minas. Recomendaron a las partes implicadas en el Pacto del Carbón que incluyeran en sus procesos de debida diligencia el desarrollo de iniciativas duraderas ante los probables cierres futuros de minas³⁷.

Con el anuncio de Glencore de una estrategia de salida temprana de la región, representantes del gobierno central y regional han expresado su preocupación por lo que este cambio significa para la economía de Colombia y sus comunidades afectadas. Las OSC como PAX están haciendo llamadas a Prodeco-Glencore para cumplir con su responsabilidad histórica antes de salir³⁸.

Hasta la fecha, debido a que la producción de carbón ha proporcionado ingresos suficientes, el potencial de la agricultura, el turismo y otros sectores económicos en las regiones mineras se ha descuidado en gran medida y, como resultado, adolece de bajos niveles de productividad y rentabilidad. La falta de un Plan de Transición Justa en Colombia exige la creación de alternativas económicas viables y sostenibles «más allá del carbón» y nuevos empleos decentes en estas regiones para adaptarse a esta nueva realidad. Para desarrollar un enfoque colaborativo y eficaz, es necesario el desarrollo de un programa de transición justa para Colombia, especialmente en vista de que ya ha habido una falta de conexión y diálogo entre los niveles gubernamentales y los actores privados y de la sociedad civil, como las empresas mineras y los sindicatos.

¿Cómo está abordando el CWG el problema?

Bettercoal y sus empresas miembro también quieren fomentar la planificación responsable de los cierres de minas, que no solo se centra en el impacto positivo en el clima y el medio

36 Proporciona apoyo específico para ayudar a movilizar al menos 150 000 millones de euros durante el período 2021-2027 en las regiones más afectadas, para aliviar el impacto socioeconómico de la transición. https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/just-transition-mechanism_en

37 <https://www.kit.nl/wp-content/uploads/2021/03/Colombia-Country-Report.pdf>

38 <https://www.paxforpeace.nl/stay-informed/news/glencore-should-take-responsibility-towards-victims-of-bloodcoal>

ambiente, sino también en el futuro desafiante de los trabajadores y las comunidades que dependen de los cierres de minas de carbón o las reducciones de producción y se ven afectadas por ellos.

Por esta razón Bettercoal está apoyando el proyecto «Colombia más allá del carbón», un esfuerzo conjunto de las compañías energéticas RWE, Uniper y Power Plant Rotterdam junto con CNV International y CREER, el Instituto Colombiano de Derechos Humanos y Negocios. Entre los objetivos clave se incluyen:

- construir una coalición de proyectos que reúna a diferentes partes interesadas en torno a una visión y estrategia común respecto al desarrollo económico local alternativo
- diseñar un plan conjunto para un proyecto piloto de mejores prácticas locales en uno de los municipios mineros. Los elementos importantes de este proyecto piloto son que las actividades de los proyectos son económicamente viables y se aplican a nivel local.
- promover el desarrollo sostenible
- generar nuevas oportunidades de trabajo decente para hombres, mujeres y jóvenes

Además de abordar este tema durante las conversaciones con las empresas mineras del carbón, el CWG también apoya el proyecto neerlandés «Transición Justa», que recientemente ha solicitado formalmente subsidios en el marco del programa neerlandés de Asociaciones de la OAV. Este proyecto tiene como objetivo apoyar la transición en las regiones mineras colombianas dominadas por la minería del carbón hacia una economía local más diversificada y reducir el impacto negativo de una disminución de la demanda de carbón. Encaja con el resultado del proceso de revisión del Código Bettercoal, que es una de las razones por las que algunos miembros del CWG se están comprometiendo con el consorcio de compañías energéticas neerlandesas y otros miembros para explorar cómo el grupo puede contribuir al proyecto y transferirlo a acciones específicas.

6. Desafíos y lecciones aprendidas

A pesar de los progresos realizados, también es necesario hacer un balance de dónde se encuentra Vattenfall, cinco años después de que hayamos iniciado este proceso, considerar qué lecciones hemos aprendido y reflexionar sobre si hemos logrado el impacto deseado originalmente.

Es importante señalar aquí que estas son las reflexiones de Vattenfall y no del CWG.

¿Cómo abordar de manera efectiva los desafíos sistémicos que se han producido durante décadas?

Los problemas más difíciles relacionados con la cadena de valor del carbón en Colombia tienen sus raíces en conflictos de larga duración, falta de capacidad institucional local, desconfianza entre empresas, gobiernos y comunidades, etc. Sería ingenuo esperar que problemas con décadas de duración se pudieran resolver en un corto período, y que cinco años se pudieran considerar cortos. Por ejemplo, en el CWG, las empresas están constantemente aprendiendo sobre la causa origen de muchos de los problemas. Lo que llevamos con nosotros es que abordar los desafíos sistémicos requiere un horizonte de tiempo mucho más largo, así como un esfuerzo coordinado de todas las partes, incluidas las empresas mineras, los ministerios y las embajadas.

Mantener fuertes vínculos con las iniciativas gubernamentales

Las actividades de Bettercoal en Colombia y de las partes del Pacto Neerlandés del Carbón (extinguido en 2020) estaban muy interrelacionadas. El gobierno neerlandés desempeñó un papel importante y su compromiso también se evidenció en su apoyo activo a la iniciativa CREER para construir confianza.

Aunque la iniciativa del gobierno neerlandés ha sido muy aplaudida, merece la pena considerar si la unión de esfuerzos con otros países europeos importadores de carbón habría dado lugar a medidas aún más eficaces a nivel gubernamental.

La cooperación entre embajadas e instituciones puede considerarse un instrumento eficaz para hacer frente a los problemas sistémicos.

Más diálogo entre las instituciones europeas

No se debe subestimar la capacidad de los gobiernos importadores de carbón para utilizar su influencia. Si se hace junto con las compañías energéticas, la capacidad de tener un impacto positivo y promover el cambio podría crecer exponencialmente. Gran parte de los recursos se destinaron a promover la paz en Colombia. Sin embargo, ha habido una oportunidad sin explotar para promover el diálogo interinstitucional en otros temas. Por ejemplo, en Colombia: las condiciones laborales y sindicales, el estado de los reasentamientos o la falta de cumplimiento de las legislaciones medioambientales.

Más diálogo con las instituciones colombianas

Los desafíos sistémicos comunes en las dos áreas geográficas son la corrupción, la desconfianza entre los gobiernos, las empresas y las comunidades, la falta de presencia institucional y la aplicación de la ley a nivel local y, lo que es más preocupante, las comunidades más cercanas a las minas no parecen estar beneficiándose de los ingresos producidos.

Las instituciones gubernamentales a nivel central, regional y local tienen un papel importante que desempeñar con respecto a la protección de los derechos humanos, el seguimiento de la situación en la zona y la garantía de que las empresas cumplan con las sentencias judiciales. No obstante, la Contraloría General ha denunciado reiteradamente el fracaso de esas instituciones a nivel central y local.

Estas instituciones desempeñan un papel importante en la definición de cómo se utilizan las regalías y, en términos más generales, cómo se configurará el desarrollo local. Esto es de suma importancia en el sector del carbón si se considera la necesidad plausible de diversificar las economías locales de cara a futuros cierres de minas.

Vattenfall cree que un diálogo constructivo con las instituciones gubernamentales es fundamental para un enfoque de la EIDH centrado en el país.

Evitar perderse en el sistema judicial

Colombia es un país muy legalista con un sistema judicial complejo. La mayoría de las cuestiones que el CWG ha estado supervisando se abordaron en procedimientos judiciales. Es fácil perderse en las complejidades del sistema.

Además, la Contraloría General ha declarado en numerosas ocasiones que las instituciones han fallado reiteradamente en la ejecución correcta de la sentencia judicial. También hemos sido testigos de cómo algunos casos se han elevado a mecanismos extrajudiciales, como en el caso de las quejas de la OCDE.

La importancia de tener una visión de primera mano

Para Vattenfall, ir a Colombia dos veces como parte de nuestra EIDH estableció una gran diferencia. Ver las cosas con tus propios ojos añade perspectiva y contexto. La atención específica a las necesidades de un país, sus desafíos y campos de mejora envía una señal correcta a todas las partes interesadas y, a su vez, nos ayudó a tener diálogos más eficaces con los proveedores.

Además, aunque los desafíos a menudo son exclusivos de cada país, ciertas lecciones aprendidas y reflexiones pueden ayudar a mejorar los procedimientos de diligencia debida para los proveedores de otros países, por ejemplo, para nuestros proveedores de carbón rusos.

Obtención de resultados de proveedores

Para Vattenfall, uno de los aspectos más frustrantes es la cantidad de temas que aún están pendientes de resolución, por ejemplo, El Hatillo, Boquerón, Tabaco, el arroyo Bruno o

Provincial. Todos estos temas son complejos y se han tratado a través de mecanismos judiciales y no judiciales colombianos. El papel de Vattenfall ha sido principalmente supervisar la situación de cerca y comprometerse con diferentes partes. Se podría argumentar que adoptar una posición de postura dura o incluso retirarse durante seis meses, como recomiendan los Principios Rectores de las Naciones Unidas, habría conducido a muchas más mejoras y más rápidas. El apalancamiento comercial es un factor relevante a este respecto.

Conclusión

Han pasado cuatro años desde la EIDH de 2017. ¿Hemos remediado los problemas? Desafortunadamente, no tantos como nos hubiera gustado ver. Con respecto al desempeño operativo de las empresas en comparación con el Código Bettercoal, el CWG está supervisando de cerca el progreso, y satisfecho de ver que la mayoría de los hallazgos se han cerrado. Sin embargo, cuando se trata de desafíos más grandes: problemas de larga duración con las comunidades reasentadas, relación con los sindicatos, etc., el número de problemas que surgen no ha disminuido y la situación de comunidades como El Hatillo o Tabaco sigue siendo precaria. También nos hubiera gustado ver más inversiones sociales en las comunidades vecinas. Los niveles de pobreza siguen siendo muy altos y es desmoralizador que las comunidades más cercanas a las minas no se hayan beneficiado. En las regiones donde la corrupción y la falta de eficacia de los organismos de vigilancia y aplicación de la ley son endémicos, la puesta en práctica de un plan de reparación y mitigación es extremadamente difícil. Más aún cuando el sistema jurídico colombiano es complejo. Muchos de los temas que hemos tratado han sido manejados por los tribunales, por ejemplo, Provincial, Tabaco, Boquerón, etc. El enfoque adoptado por el CWG fue seguir de cerca la evolución de la situación y respetar el estado de derecho.

Aun así, sentimos que hemos dado muchos pasos en la dirección correcta. Las evaluaciones de impacto en los derechos humanos son un instrumento valioso para mejorar la diligencia debida. Nos permitió identificar algunas de las causas fundamentales de los problemas sistémicos e identificar formas de mitigarlos. Además, obtener una visión de primera mano era de gran importancia.

Mirando hacia atrás en el tiempo, estamos seguros de que nuestra evaluación se llevó a cabo de una manera exhaustiva y sólida. El enfoque recibió el apoyo de PAX, que nos acompañó durante la visita de 2017.

Sin embargo, al ser nuestra primera vez en la realización de una EIDH basada en el país, obviamente creemos que hay margen de mejora. Una cosa que haríamos de manera diferente es identificar claramente cómo estamos asociados con el problema, por problema y por empresa; es decir, si estamos «contribuyendo» o si estamos «directamente vinculados». Aunque no se menciona expresamente, en el momento de la EIDH sentimos que estábamos «vinculados directamente» con los problemas en lugar de contribuir. Unos años más tarde, BSR emitió una guía para ayudar a las empresas a determinar si están «causando», «contribuyendo» o si están «directamente vinculadas»³⁹. En el proceso de redacción de esta última actualización, nos hemos vuelto a hacer estas siete preguntas y hemos llegado a la conclusión de que debido a todas las medidas que tomamos durante los últimos años estamos «vinculados» en lugar de «contribuyendo».

39 [Human Rights Harm Analysis Worksheet.pdf \(bsr.org\)](#)

PREGUNTA	RESPUESTA	ATRIBUCIÓN
¿Las medidas adoptadas por la empresa por su cuenta causaron daños a los derechos humanos?	NO	Existe un vínculo directo
¿La compañía facilita, habilita o incentiva a otras partes a causar el daño?	NO	Existe un vínculo directo
¿Podría la empresa haber conocido o previsto el daño potencial? ⁴⁰	Quizás	Existe un vínculo directo
¿Hasta qué punto fue específica la conexión entre las operaciones de la compañía y el daño? (escala 1 (más baja) – 5 (más alta)) ⁴¹	1	Existe un vínculo directo
¿Tomó la compañía medidas que probablemente podrían haber evitado que el daño ocurriera?	Sí	Existe un vínculo directo
¿La empresa se benefició directamente del impacto negativo? Orientación: Cuando el beneficio está directamente relacionado con el daño y es fácilmente identificable, es más probable que se considere que la empresa ha contribuido a ese daño.	No	Existe un vínculo directo
¿Creen las partes interesadas y los titulares de derechos que la empresa causó, contribuyó o estuvo directamente vinculada al daño, o que la empresa debería proporcionar o contribuir de otro modo a la reparación?	Algunos	Existe un vínculo directo Contribuido (SOMO)
EVALUACIÓN FINAL		Existe un vínculo directo

7. Cronología de los acontecimientos desde la perspectiva de Vattenfall

2017

- Marzo de 2017: Vattenfall realiza una EIDH sobre las minas colombianas
- Noviembre de 2017: Vattenfall publica un informe sobre su EIDH

2018

- Enero-junio: Diálogo continuo con las tres empresas sobre un plan de acción basado en las conclusiones de Vattenfall
- Abril: Visita de seguimiento a Colombia con una delegación de Bettercoal. Junto con la secretaria, otras empresas presentes fueron Uniper, ENGIE y RWE.
- Se acuerdan planes de acción específicos entre Vattenfall y Cerrejón y Prodeco que van más allá del alcance de la evaluación de Bettercoal
- Prodeco y Cerrejón se someten por primera vez a una Evaluación de Bettercoal
- Junio: Prodeco, Drummond y Cerrejón firman una declaración conjunta de rechazo a las amenazas a la vida y la integridad física de las personas.
- Drummond se niega a acordar un plan de acción con Vattenfall. Drummond deja de ser un proveedor directo aprobado de Vattenfall

40 Al evaluar si un impacto era razonablemente previsible, algunas preguntas relevantes son: cómo la empresa entendió los riesgos potenciales antes de comenzar sus esfuerzos de diligencia; la medida en que la empresa llevó a cabo esfuerzos de diligencia y si esos esfuerzos fueron proporcionales a los riesgos y se adaptaron a ellos; si la diligencia realizada era coherente con el enfoque de diligencia generalmente establecido de la empresa; si la empresa identificó algunos o todos los aspectos del riesgo relevante durante la diligencia; y la razón por la que la empresa no identificó todos los aspectos del riesgo durante su diligencia. (BSR.org)

41 Como reconoce el ACNUDH, «las actividades que solo tienen un efecto "trivial o menor"» no están específicamente relacionadas, mientras que «una acción o decisión específica de la [empresa] que proporciona motivación o incentivos [a otro actor] para que actúe de una manera que provoque un daño a los derechos humanos» crea una conexión más específica. (BSR.org)

- Noviembre: Se forma el Grupo de Trabajo Bettercoal Colombia. Presidido por Uniper con representantes de ENEL, ESB, Engie (abandonó en 2019), RWE y Vattenfall.

2019

- El CWG trabaja para formar un plan de acción que también tenga en cuenta el plan de acción de Vattenfall con el objetivo de tener un plan de acción unificado. Las áreas prioritarias de Vattenfall están cubiertas en el plan de acción unificado.
- Se mantienen numerosos diálogos entre los miembros del Grupo de Trabajo de Colombia, las empresas mineras, las partes interesadas afectadas y la sociedad civil. Los diálogos ayudaron a aumentar el nivel de concienciación, comprensión y compromiso de las empresas miembro.
- Bettercoal da apoyo oficial al proyecto de diálogo entre múltiples partes interesadas de CREER «Construyendo confianza en el Cesar»⁴².
- Bettercoal realiza una serie de declaraciones:
 - Declaración pública de Bettercoal sobre el caso Blanco Maya en Colombia⁴³
 - Bettercoal rechaza amenazas de muerte contra líderes sociales en Colombia⁴⁴
- Hacia finales de 2019, una vez que se haya acordado el Plan de Acción para el CWG, el grupo comienza a prepararse para una visita de seguimiento en marzo de 2020.
- En 2019, el CWG comienza a trabajar en la asignación y la definición de temas priorizados para que el Grupo se centre en ellos. Este proceso incluyó consultas con partes interesadas externas.

2020

- En febrero, la visita a Colombia queda en suspenso debido a la pandemia. Las conversaciones se llevan a cabo, pero a través de canales digitales, participando en conversaciones con otras partes interesadas relevantes para recopilar ideas y tener una mejor comprensión de temas más amplios relevantes para la industria minera, incluyendo PAX, la Federación Nacional de Sindicatos Cristianos en los Países Bajos (CNV), el Centro de Recursos de Derechos Humanos y Negocios, los Programas de Desarrollo y Paz (PDP), Centro Regional de Empresas y Emprendimientos Responsables (CREER), Sindicato Nacional de Enfermos, Discapacitados, Trabajadores Mineros (SINTRADEM), Sintracerejón e IndustriAll.
- El plan de acción del CWG sobre cuestiones prioritarias se consulta con el TAC, las empresas mineras y las partes interesadas seleccionadas, por ejemplo, PAX, Urgewald
- Se termina el Plan de Trabajo del CWG 2020⁴⁵
- Fortum y EnBW se unen al CWG
- Se mantienen conversaciones con Drummond, Prodeco y Cerrejón para dar seguimiento a los avances de su Plan de Mejora Continua.
- RNC se declara en quiebra.
- El director ejecutivo de Vattenfall y los directores ejecutivos de otras empresas miembro de Bettercoal reciben una carta de IndustriALL en la que nos alertan sobre la huelga de larga duración en Cerrejón. Vattenfall responde a IndustriALL
- Bettercoal emite declaraciones:
 - Huelga de Sintracarbon⁴⁶ en Cerrejón y sobre su resolución⁴⁷
 - Respuesta de Bettercoal al Informe de Christian Aid «Socavando los Derechos Humanos: Irlanda, el ESB y Carbones del Cerrejón»⁴⁸
 - Bettercoal da apoyo oficial al proyecto de diálogo entre múltiples partes interesadas de CREER «Construyendo confianza en el Cesar»⁴⁹
- Se publica el Informe de Progreso 2020 del CWG⁵⁰

42 <https://bettercoal.org/bettercoal-support-to-the-creer-multi-stakeholder-dialogue-project-building-trust-in-cesar/>

43 <https://bettercoal.org/bettercoal-public-statement-on-blanco-maya-case-in-colombia/>

44 <https://bettercoal.org/bettercoal-rejects-death-threats-against-social-leaders-in-colombia/>

45 <https://bettercoal.org/resource/bettercoal-cwg-working-plan-2020/>

46 <https://bettercoal.org/sintracarbon-strike-at-cerrejon/>

47 <https://bettercoal.org/end-of-sintracarbon-strike-at-cerrejon/>

48 <https://bettercoal.org/bettercoal-response-to-christian-aid-report-undermining-human-rights-ireland-the-esb-and-cerrejon-coal/>

49 <https://bettercoal.org/bettercoal-support-to-the-creer-multi-stakeholder-dialogue-project-building-trust-in-cesar/>

50 https://bettercoal.org/resource/bettercoal-colombia-working-group_progress-report-2020/

2021

- El CWG decide realizar una visita digital a Colombia durante abril y mayo de 2021
- Bettercoal emite las siguientes declaraciones públicas:
 - Declaración sobre la investigación de Drummond⁵¹
 - Declaración pública de Bettercoal sobre las quejas presentadas ante la OCDE contra Cerrejón y la ESB⁵²

51 https://bettercoal.org/resource/bettercoal-colombia-working-group_progress-report-2020/

52 https://bettercoal.org/resource/bettercoal-colombia-working-group_progress-report-2020/