



Rapport

Attityder till kärnkraften Forsmark

Vattenfall

2017-12-06

Bakgrund och syfte

- ▶ På uppdrag av Vattenfall har Demoskop genomfört en undersökning för att mäta allmänhetens förtroende för Forsmarks kärnkraftverk. Undersökningen berör också den allmänna inställningen till användningen av kärnkraft, oro för olycksrisker och miljöpåverkan. Motsvarande mätning har genomförts årligen sedan 1983 och av Demoskop från och med 1990. I förra årets undersökning gjordes några ändringar för att den ska överensstämma med undersökningen som görs av Ringhals kärnkraftverk.
- ▶ Årets resultat baserar sig på 650 telefonintervjuer med ett representativt urval av befolkningen i åldern 18 år och äldre i följande områden:
 - ▶ 'Norduppland'
 - ▶ 260 intervjuer i kommunerna Tierp, Älvkarleby och Östhammar.
 - ▶ 'Uppland- och Gävleområdet'
 - ▶ 290 intervjuer i kommunerna Uppsala, Heby, Gävle och Sandviken
 - ▶ 100 intervjuer i Norrtälje kommun
- ▶ Intervjuerna genomfördes den 1 - 16 november 2017.
- ▶ Ansvarig för projektet Vattenfall var Ulf Bernström. Demoskops projektledare var Anders Lindholm.

Slutsatser

▶ Minskande stöd för kärnkraften

- ▶ Det är nu fler (22%) än vid något tidigare tillfälle, som anser att kärnkraften avvecklas oberoende av tillsynsmyndigheternas säkerhetsbedömning.
- ▶ Stödet för att utveckla kärnkraften minskar sedan förra året.
- ▶ Att avveckla kärnkraften uppfattas dock alltjämt som ett klart mindre viktigt miljömål än att inte öka utsläppen av växthusgaser.

▶ Stabilt förtroende

- ▶ Förtroendet för Forsmarks kärnkraftverk (84%) är helt i paritet med förra året. Nivån har varit stabil under de senaste tre åren.

▶ Förtroendeparadox

- ▶ Det stabila förtroendet är paradoxalt i relation till utvecklingen av andra parametrar där förtroendet har minskat.
- ▶ I förhållande till förra året är förtroendet nu lägre avseende säkerheten de som arbetar på Forsmark,

kompetensen hos företagsledningen och de anställda, säkerheten, d v s hur väl man är garderad mot radioaktiva utsläpp, beredskapen inför ett eventuellt olyckstillbud, beredskapen och hanteringen av de radioaktiva avfallet.

- ▶ Förtroendet är klart lägst avseende hanteringen av det radioaktiva avfallet. Det är också den aspekt som i störst utsträckning påverkar det övergripande förtroendet.

▶ Alltjämt stort förtroende för informationen

- ▶ Sju av tio har förtroende (70%) för den information som lämnas om driften vid Forsmarks kärnkraftverk.
- ▶ En av fem (20%) har lågt förtroende.
- ▶ Förtroendet för informationen har varit relativt stabil de senaste fyra åren, och är alltjämt på en något högre nivå än tidigare under mätserien.
- ▶ I relation till andra aktörer ökar nu förtroendet något för information från Forsmark. Störst är dock förtroendet för information från tillsynsmyndigheterna.

Slutsatser

▶ **Ytterligare informationsbehov**

- ▶ Fyra av tio anser att Forsmarks information om hantering av miljöfrågor är otillräcklig.
- ▶ Det man främst vill veta mer om är radioaktivitet och utsläpp i luft och vatten.

▶ **En av fyra har läst om Forsmark i sociala medier**

- ▶ Under det senaste året har en av sex sett någon information från Forsmarks kärnkraftverk.
- ▶ En av fyra har läst något om Forsmark i sociala medier.
- ▶ I båda fallen har män något mer kontakt med Forsmark än kvinnor.

▶ **Oron ökar något**

- ▶ I förhållande till förra året ökar oron för olycksrisker något. Oron är emellertid alltjämt lägre än åren som följde efter olyckan i Fukushima 2011 och i förhållande till inledningen av mätserien.

▶ **Fler anser att elproduktionen är miljöriktig**

- ▶ En av fyra tror att miljöpåverkan från elproduktionen i Forsmarks kärnkraftverk är stor eller mycket stor. Det är i nivå med uppfattningarna förra året.
- ▶ Sedan 2013 är det emellertid en växande andel som anser att elproduktionen i Forsmarksverket kan betraktas som miljöriktig.

Områdesindelning



Kärnkraften i Sverige

Polariserade uppfattningar

▶ **Motståndet mot kärnkraften på historiskt hög nivå**

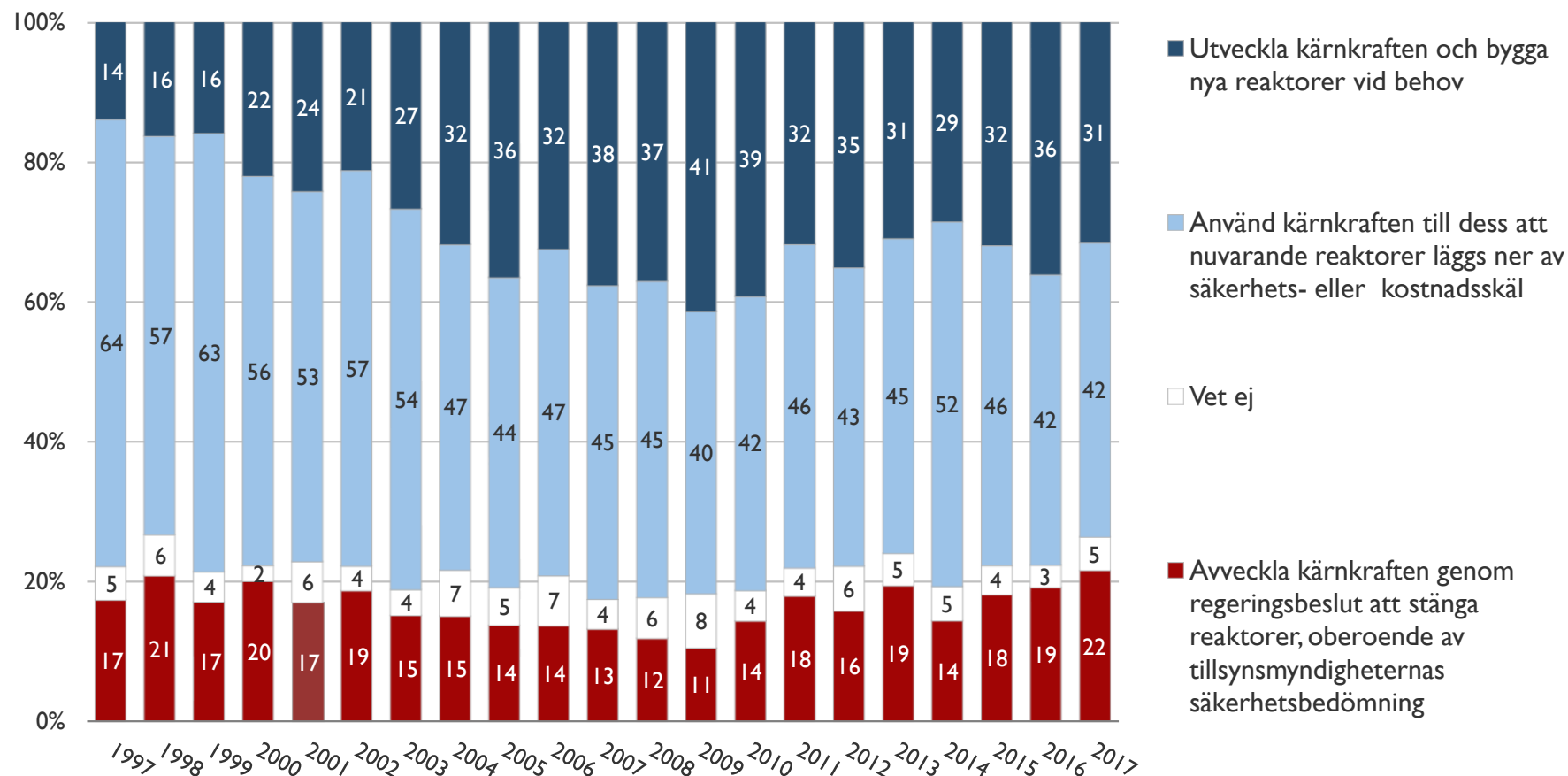
- ▶ Stödet för att utveckla kärnkraften och bygga nya reaktorer vid behov minskar åter i år efter förra årets topp (36%), till 31%, en historiskt mer normal nivå.
- ▶ Fyra av tio, 42%, anser att kärnkraften ska användas tills nuvarande reaktorer läggs ner av säkerhets- eller kostnadsskäl, lika många som 2016.
- ▶ Historiskt många, 22%, anser nu att kärnkraften ska avvecklas oberoende av myndigheternas säkerhetsbedömning, vilket är fler än något tidigare år. Förändringen sedan 2016 är dock inom felmarginalen.

▶ **Tydliga könsskillnader**

- ▶ Det är betydligt fler män än kvinnor som väljer alternativet att utveckla kärnkraften och bygga nya reaktorer vid behov. 47% av männen jämfört med 16% av kvinnorna vill utveckla kärnkraften, vilket är en signifikant skillnad. Spegelbilden hittas i andra änden av skalan, att avveckla kärnkraften, där kvinnor är tydligt överrepresenterade.

Något fler än tidigare vill avveckla kärnkraften

Vilken är din personliga åsikt om kärnkraftens användning i Sverige? Ska vi ...?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Växthusgaserna viktigaste miljömålet

▶ **Stabilt om viktigaste miljömålet**

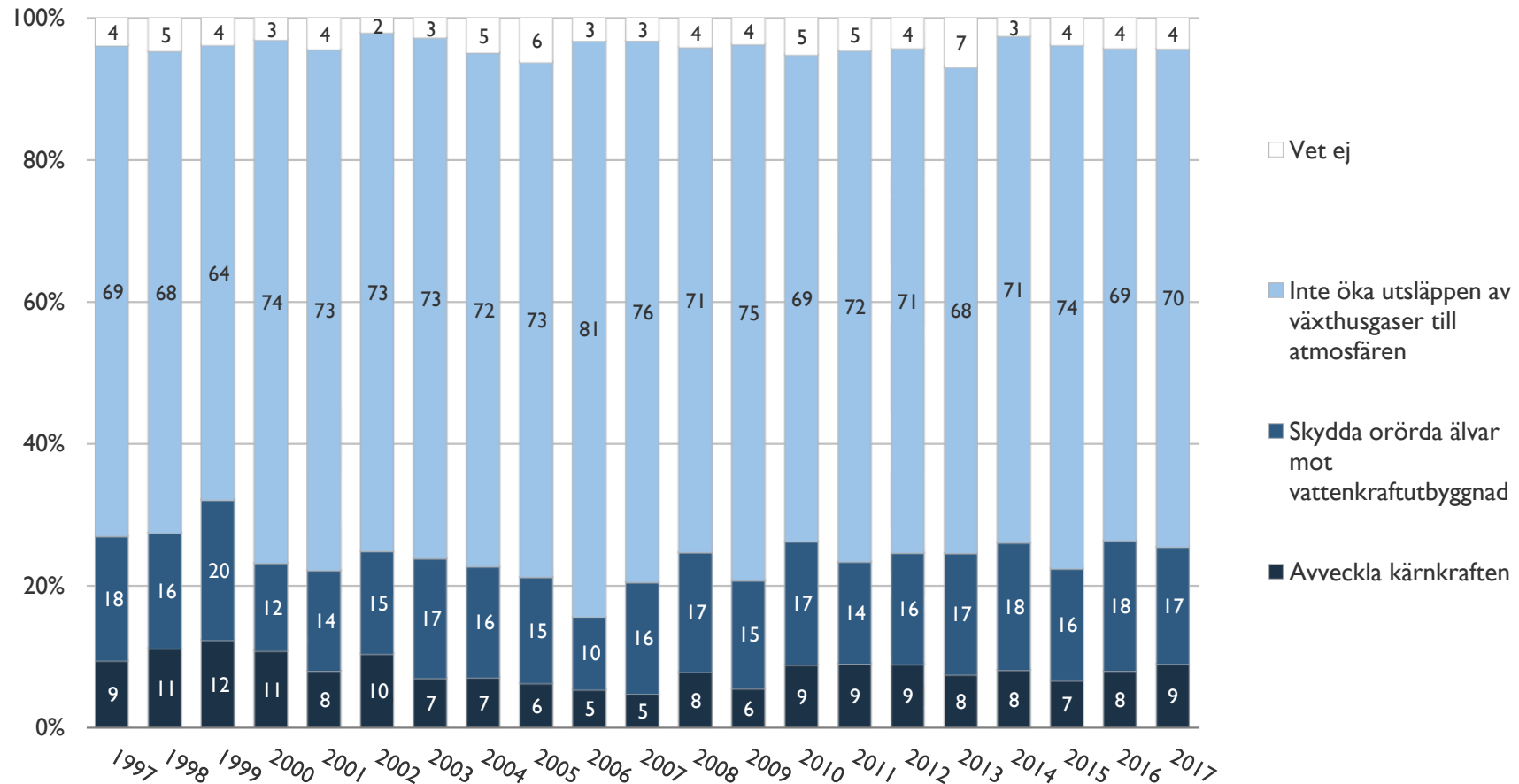
- ▶ Sju av tio, 70%, betraktar en begränsning av utsläppen av växthusgaser som det viktigaste miljömålet, vilket är i nivå med förra året (69%).
- ▶ 17% prioriterar att skydda orörda älvar, medan avveckling av kärnkraften fortsatt är det minst (9%) prioriterade av de tre miljömålen.
- ▶ Skillnaderna mellan olika demografiska grupper är små, men äldre betonar något mindre än andra växthusgaserna och något mer kärnkraften.

▶ **Små skillnader över tiden**

- ▶ Bortsett en toppnotering 2006 för växthusgaserna är förändringarna över tiden små.
- ▶ Andelen som i första hand vill avskaffa kärnkraften ligger på en genomsnittlig nivå sett till hela mätperioden.

Inte öka växthusgaserna fortsatt viktigaste miljömålet

Riksdagen har fattat beslut om olika miljömål. Vilket av följande miljömål tycker du är viktigast?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

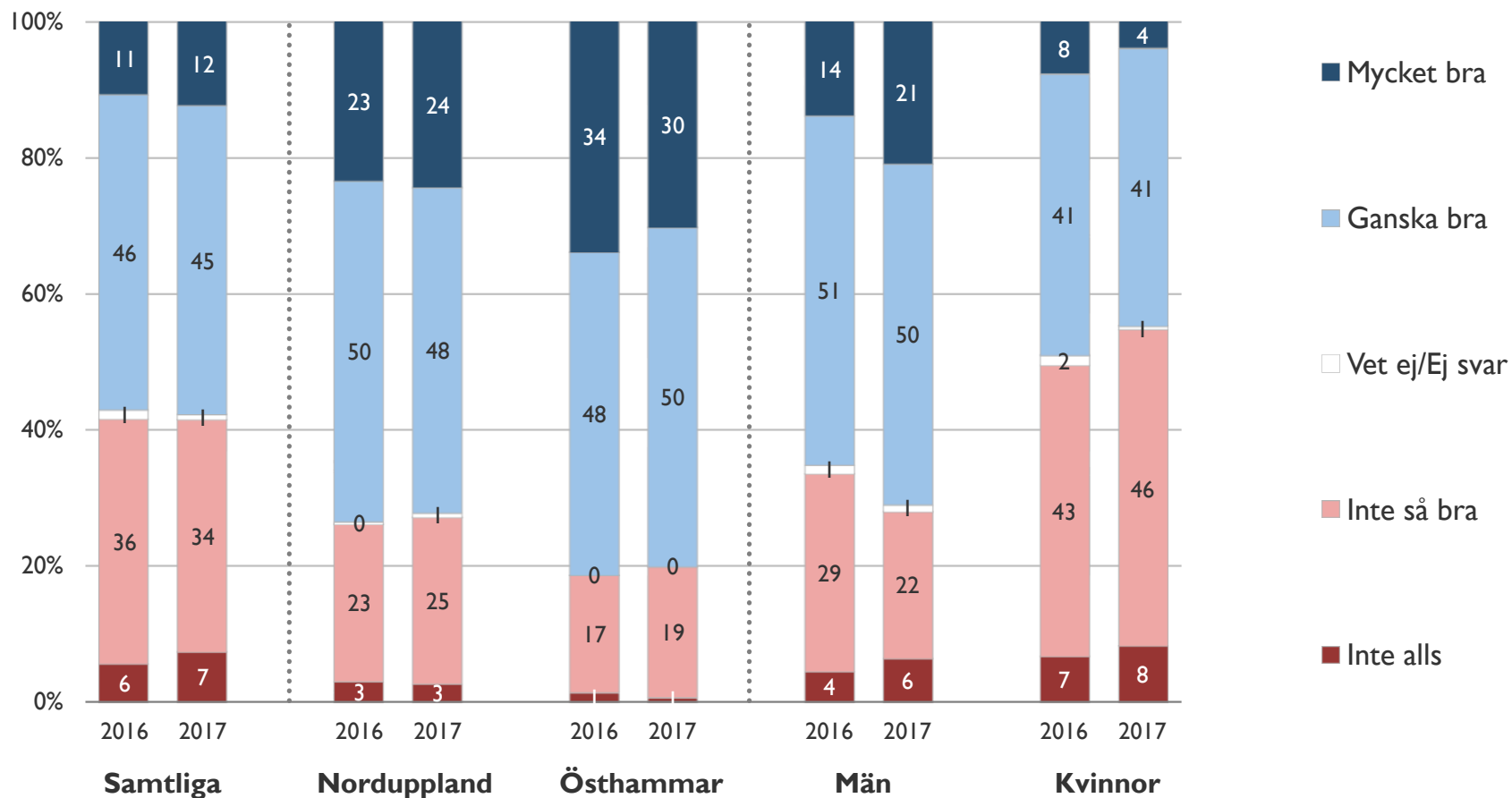
Forsmarks kärnkraftverk

Kännedom

- ▶ **Kännedomen ökar med den geografiska närheten**
 - ▶ I hela området känner drygt hälften (58%) till Forsmark kärnkraftverk bra, varav 12% mycket bra. I Norduppland är kännedomen bättre, här känner 72% till verket bra.
 - ▶ Högst kännedom har man i Östhammar där tre av tio känner till kärnkraftverket mycket bra och totalt fyra av fem har mycket eller ganska god kännedom.
- ▶ **Bättre kännedom bland män än kvinnorna**
 - ▶ Liksom 2016 känner män i större utsträckning än kvinnor till kärnkraftsverket. I år ökar dessutom skillnaden då kännedomen ökar bland män och minskar bland kvinnor.

Kunskapsnivån om Forsmark ökar med den geografiska närheten

Hur väl känner du till Forsmarks kärnkraftverk och deras verksamhet?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Förtroende

▶ Den positiva trenden bruten

- ▶ Efter att förtroendet för Forsmarks kärnkraftverk har ökat sedan 2012, då förtroendet var lägre än på flera år, planade det 2016 ut och ligger i år kvar på samma nivå som då.
- ▶ 84% uppger sig ha stort eller ganska stort förtroende, medan en av sju (14%) har mycket eller ganska litet förtroende.

▶ Något försämrat förtroende i norduppland

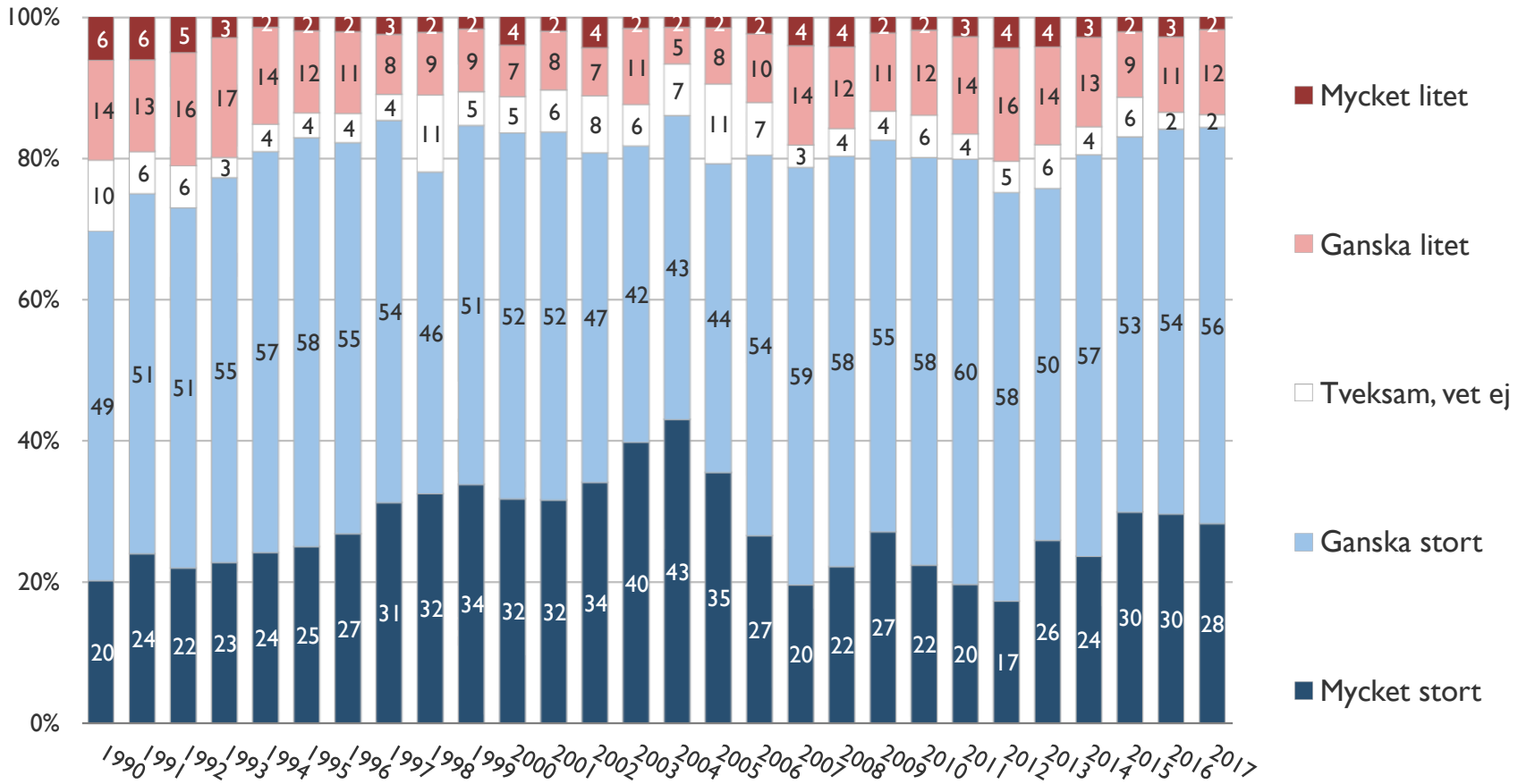
- ▶ I norduppland är förtroendet starkare än i det övriga området, men minskar i år något, från 92% till 88%.
- ▶ Kvinnor har liksom tidigare signifikant lägre (78%) förtroende för Forsmarks kärnkraftverk än män (91%).

▶ Tappat förtroende avseende samtliga aspekter

- ▶ För samtliga specifika delfrågor gällande förtroendet för Forsmarks kärnkraftverk är förtroendet i år lägre än förra året. Det gäller på såväl totalnivån som bland kvinnor och män och i olika geografiska grupper.
- ▶ Fortfarande ligger säkerheten för de anställda högst, följt av kompetensen för företagsledningen och säkerheten avseende radioaktiva utsläpp. I dessa avseenden har mindre än en av tio lågt förtroende.
- ▶ Tillförlitligheten i Forsmark har ett något lägre betyg, liksom beredskapen inför olyckstillbud.
- ▶ Lägst förtroende har man för hanteringen av det radioaktiva avfallet. Här har en av fem ett lågt förtroende (svaret 1 eller 2).
- ▶ Genomgående är förtroendet högre i norduppland och betydligt högre bland män än bland kvinnor

Förtroendet stabilt

Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Forsmarks kärnkraftverk?

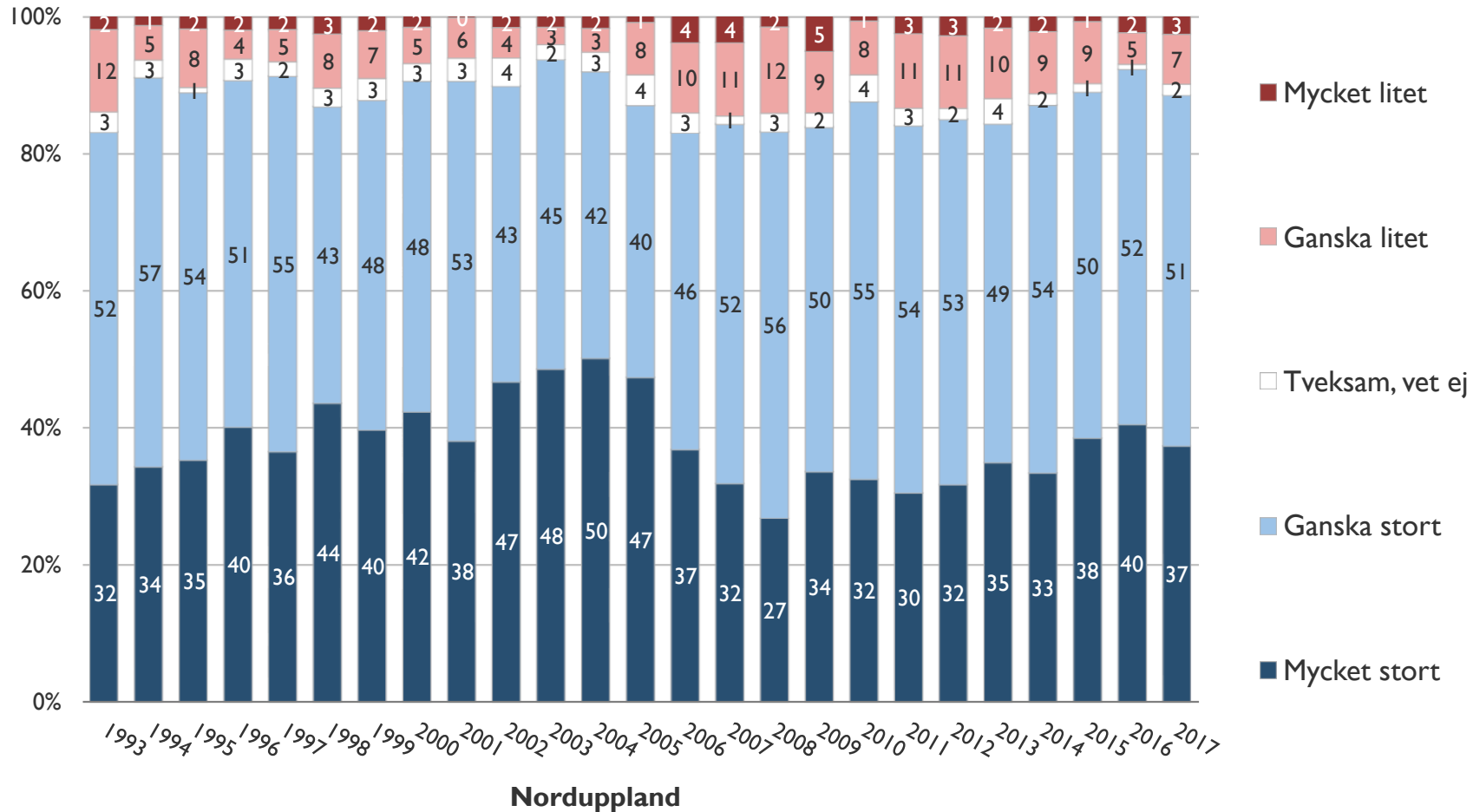


Samtliga

Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Något minskat förtroende i nordduppland

Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Forsmarks kärnkraftverk?

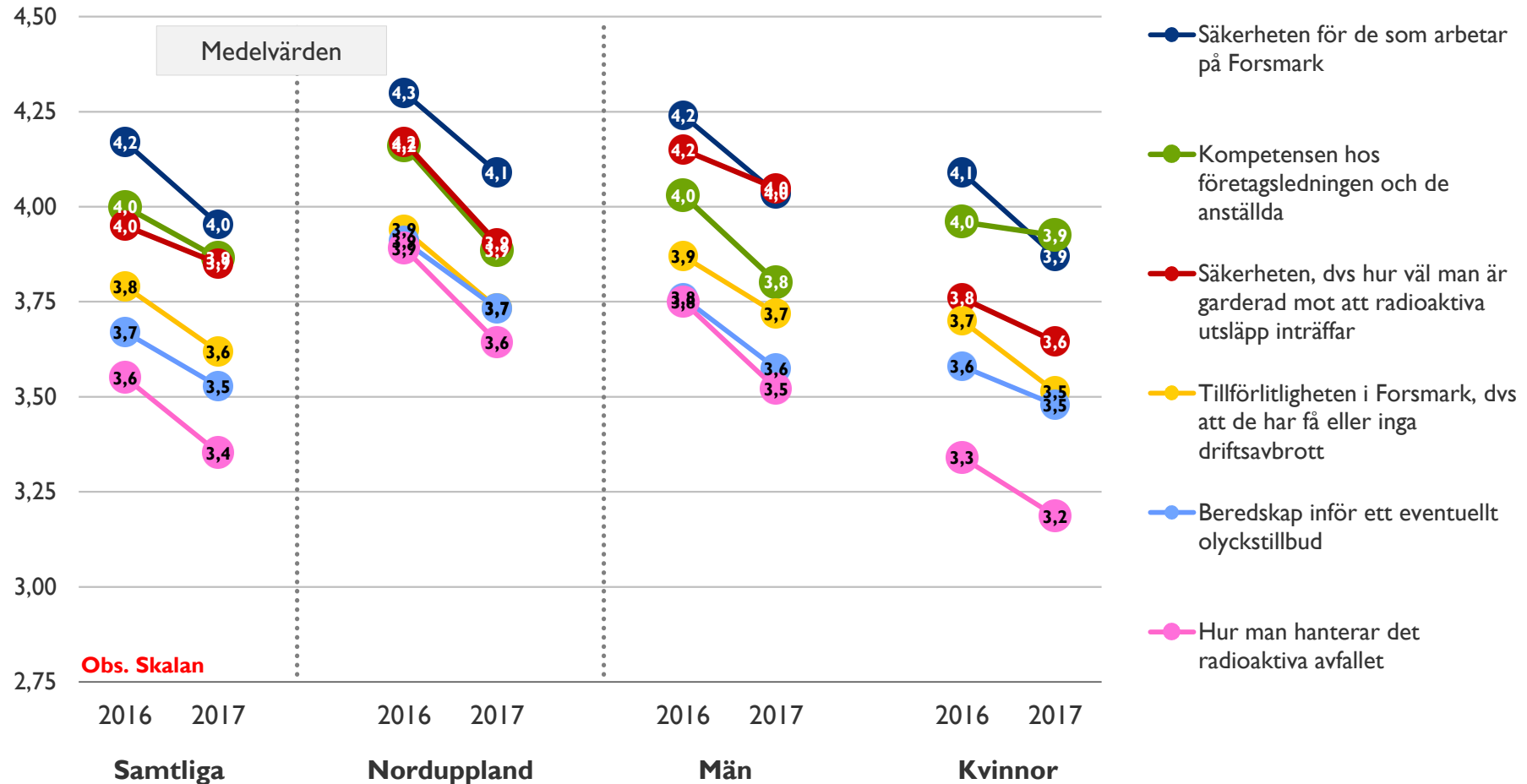


Bas: Nordduppland 2017, 260 intervjuer

Försämrat förtroende avseende samtliga aspekter

Vilket förtroende har du när det gäller...?

1 = Mycket litet förtroende & 5 = Mycket stort förtroende



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Drivkrafter för förtroende

▶ **Drivkraftsanalys**

- ▶ I avsikt att härleda i vilken utsträckning förtroendet för olika aspekter av Forsmarks kärnkraftverks verksamhet påverkar det övergripande förtroendet har vi genomfört en korrelationsanalys.

Diagrammet ska tolkas enligt följande:

- ▶ *Övre vänstra hörnet – faktorer med relativt högt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt lite*
 - ▶ *Övre högra hörnet – faktorer med relativt högt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt mycket*
 - ▶ *Nedre vänstra hörnet – faktorer med relativt lågt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt lite*
 - ▶ *Nedre högra hörnet – faktorer med relativt lågt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt mycket*
- ▶ Generellt sett är var och en av de olika aspekterna tydligt positivt korrelerade med det övergripande förtroendet och har därför också betydelse för förtroendet.

▶ **Prioriterade förbättringsområden**

- ▶ Uppfattningar om *hur man hanterar det radioaktiva avfallet* är den aspekt som har störst betydelse för ett gott förtroende för Forsmarks kärnkraftverk. Då förtroendet här är relativt lågt bör en förbättring i detta avseende eftersträvas för att öka det generella förtroendet för kärnkraftverket.
- ▶ Förtroendet avseende *beredskapen inför ett eventuellt olyckstillbud* är också starkt kopplat till det generella förtroendet och bör också betraktas som ett prioriterat förbättringsområde.
- ▶ Nästan lika betydelsefullt är *säkerheten, d v s hur man är garderad mot att radioaktiva utsläpp inträffar*. Förtroendet avseende detta är fortfarande relativt högt, men en försämring skulle sannolikt orsaka en sänkt generell förtroendenivå.

Drivkraftsanalys

Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Forsmarks kärnkraftverk?

Vilket förtroende har du när det gäller...?



Informationen

- ▶ **Stabilt förtroende för information från Forsmark i den totala målgruppen**

- ▶ Sju av tio (70%) har förtroende för den information som lämnas om driften vid Forsmarks kärnkraftverk, vilket är i nivå med tidigare år.

- ▶ **Tillsynsmyndigheterna den mest trovärdiga informationskällan**

- ▶ Liksom tidigare är tilliten till information från tillsynsmyndigheterna större än tilliten från andra källor, och i år bryts den nedåtgående trenden från de senaste åren.
- ▶ De som sätter störst tilltro till Forsmarks information ökar ytterligare från 16% till 18%, vilket innebär att fler nu har störst förtroende för denna information än för information från miljöorganisationerna.

- ▶ **Tydligt minskat förtroende för information från Forsmark i norduppland**

- ▶ Boende i Norduppland har större förtroende för information från Forsmarks kärnkraftverk än boende längre från verket (78%), men här syns en försämring sedan 2016 (då 83%).
- ▶ Här syns också en tydlig minskning i andelen som har större förtroende för information från Forsmark i relation till andra källor, från 42% 2016 till 30% i år. Det största flödet sker till tillsynsmyndigheterna (52% har störst förtroende för information från dem jämfört med 45% 2016), men även för miljöorganisationerna syns en liten förbättring (från 9% till 11%).

Informationen

▶ **Otillräcklig information om miljöfrågor**

- ▶ Fyra av tio (38%) tycker de får otillräcklig information om Forsmarksverkets hantering av sina miljöfrågor, vilket är i nivå med 2016.
- ▶ Fler kvinnor (45%) än män (30%) anser att informationen är otillräcklig.
- ▶ I norduppland anser två av tre (65%) att de får tillräcklig information, vilket är en liten försämring sedan 2016 (då 71%).

▶ **Mer information om radioaktivitet och utsläpp i luft och vatten**

- ▶ Det man i störst utsträckning efterlyser mer information om är radioaktivitet (58%) och utsläpp i luft och vatten (55%), men det finns stort intresse även för återvinning (47%), källsortering (35%) och arbetsmiljö (33%). Jämfört med 2016 är efterfrågan på information om radioaktivitet i år tydligt större.
- ▶ *Övriga öppna svar listas i en separat Word-rapport.*

▶ **En av fyra har sett något om Forsmark i sociala medier**

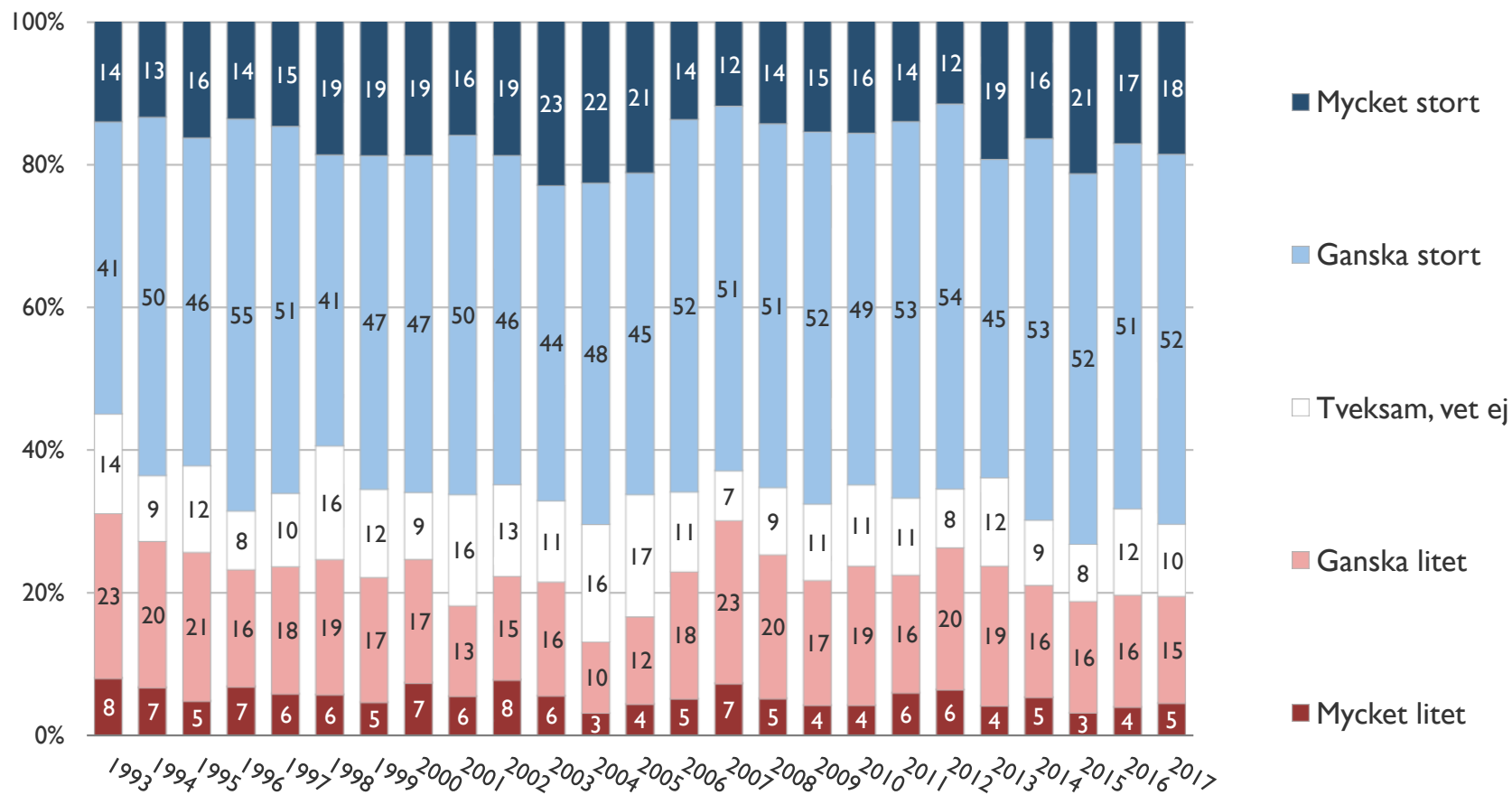
- ▶ En av fyra (26%) har läst något om Forsmarks kärnkraftverk i sociala medier det senaste året, män i något större utsträckning (29%) än kvinnor (23%).
- ▶ En av sex (16%) har sett information från Forsmark i sociala medier, även här är andelen större bland män (21%) än bland kvinnor (12%).

▶ **De flesta känner till att de kan besöka verket för att få mer information**

- ▶ Åtta av tio känner till att det kan besöka kärnkraftverket för att få mer information om verksamheten, fler i norduppland (90%), framförallt i Östhammar (92%).

Relativt konstant förtroende för informationen

Hur stort förtroende har du för den information som lämnas om driften vid Forsmarks kärnkraftverk?

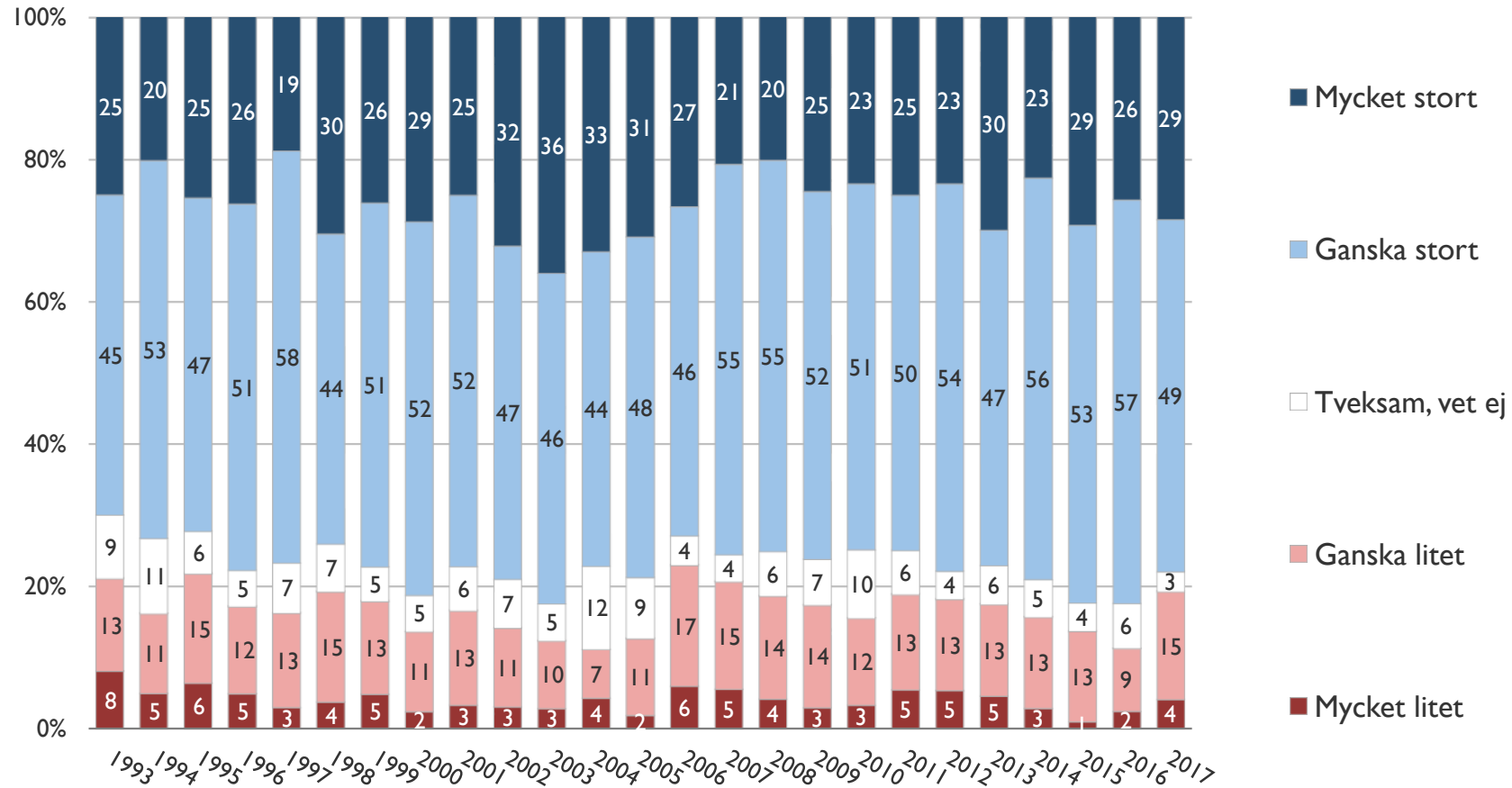


Samtliga

Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Något minskat förtroende för informationen i norduppland

Hur stort förtroende har du för den information som lämnas om driften vid Forsmarks kärnkraftverk?

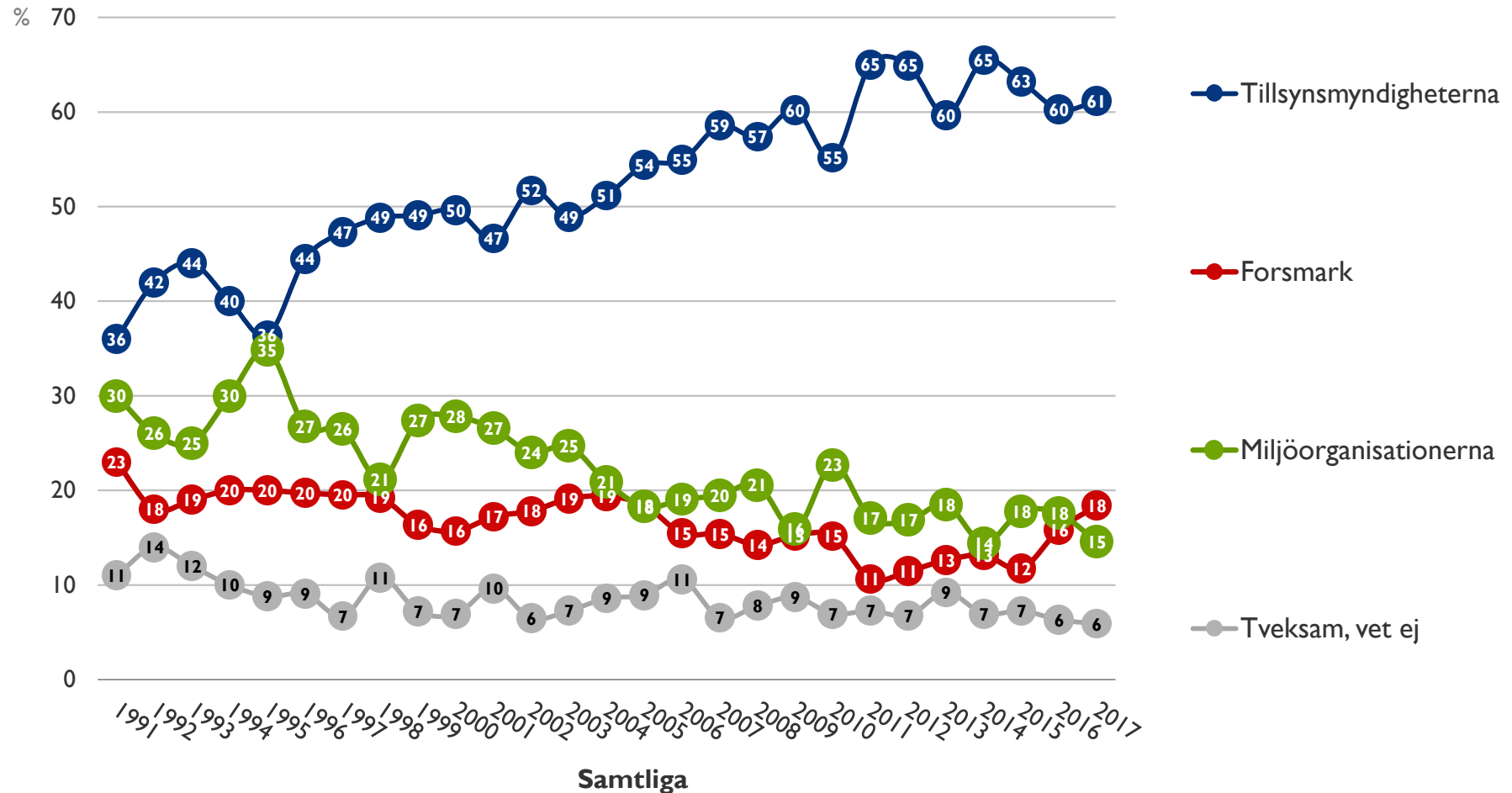


Norduppland

Bas: Norduppland 2017, 260 intervjuer

Nu större förtroende för information från Forsmark än från miljöorganisationerna

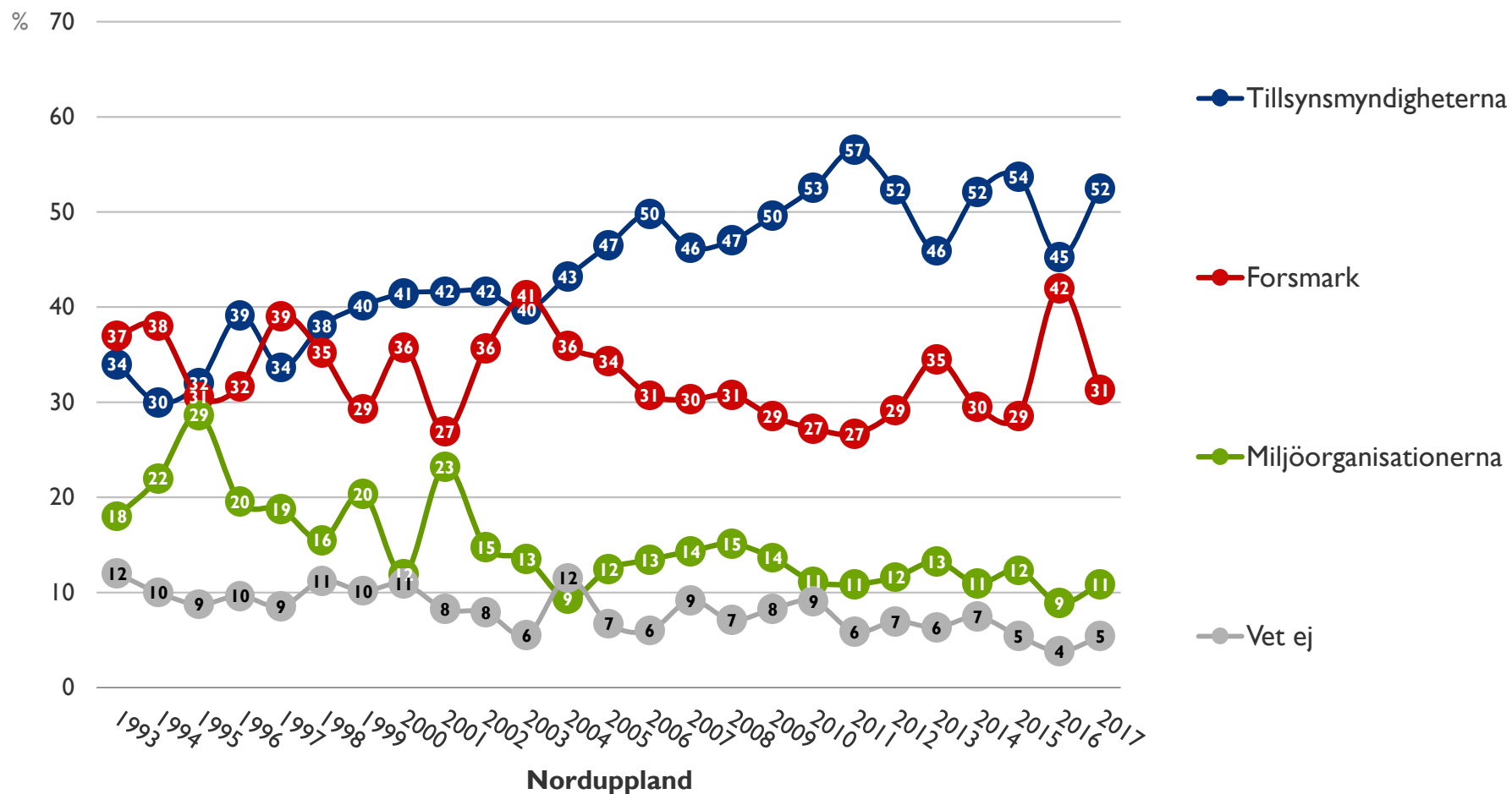
Om du tänker på all kärnkraftinformation du får, vilken information sätter du mest tilltro till?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Minskad tilltro till information från Forsmark i norduppland

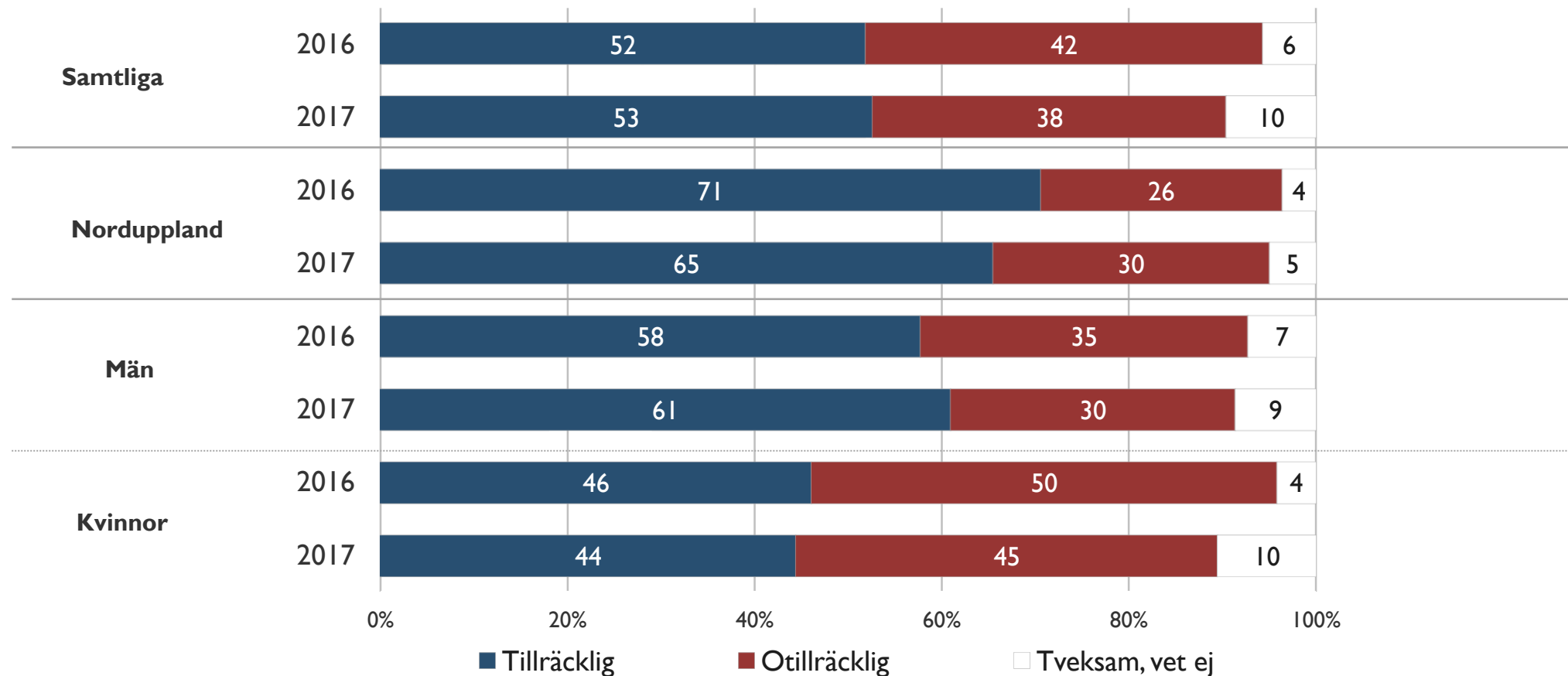
Om du tänker på all kärnkraftinformation du får, vilken information sätter du mest tilltro till?



Bas: Norduppland 2017, 260 intervjuer

Hälften anser att informationen om miljöfrågor är tillräcklig

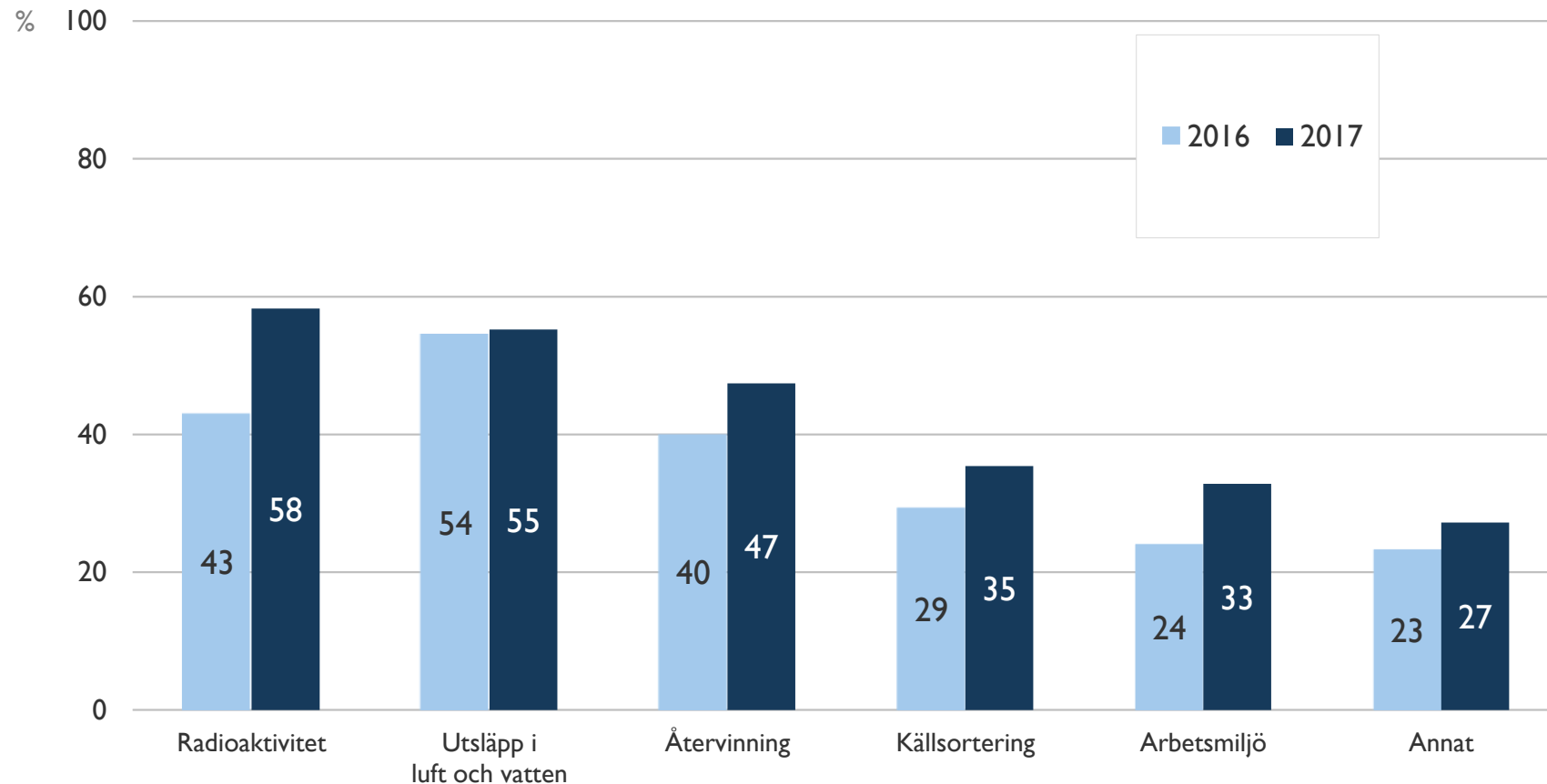
Tycker du att du får tillräcklig eller otillräcklig information om Forsmark hantering av sina miljöfrågor?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Tydlig ökning av andelen som efterfrågar mer information om radioaktivitet

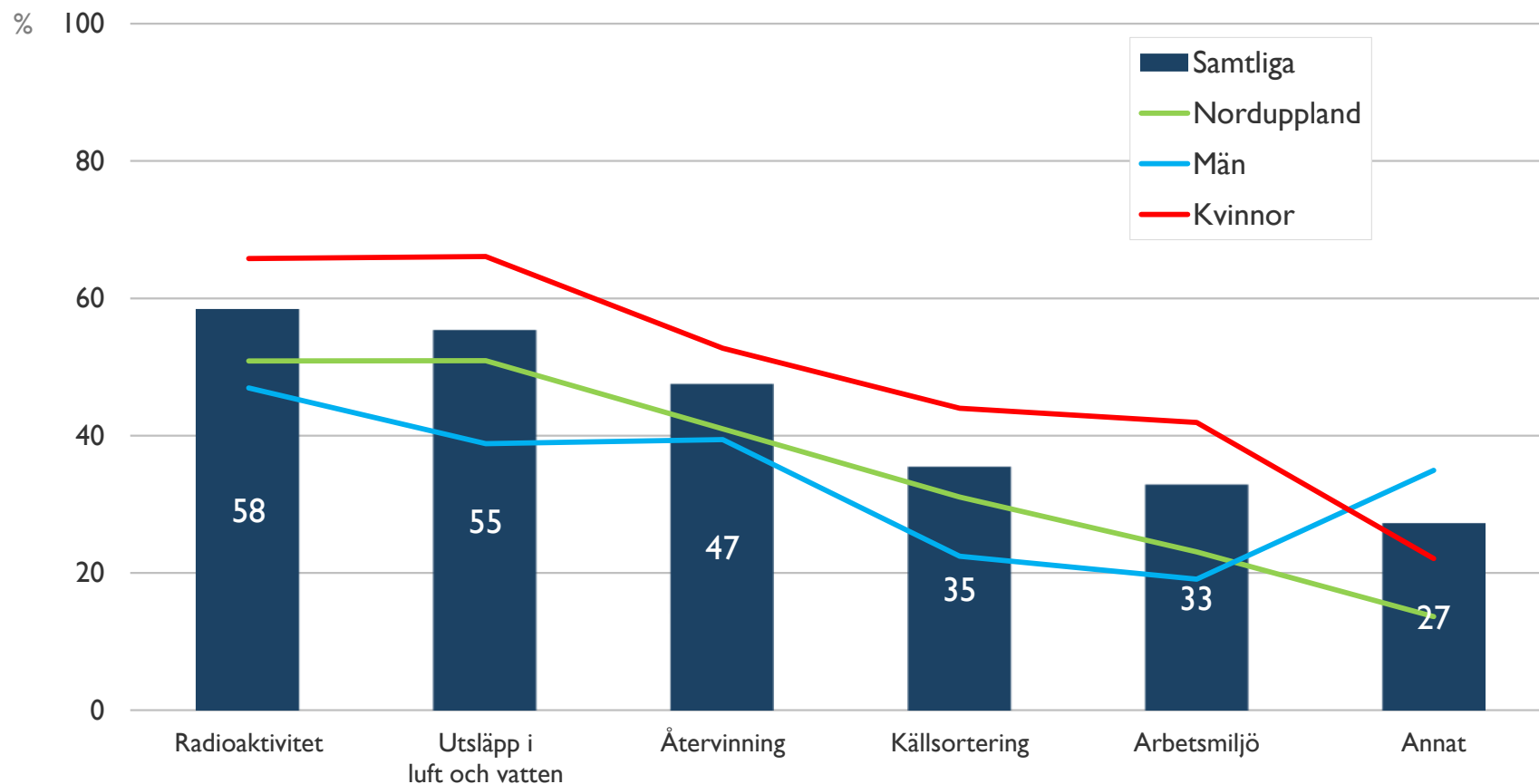
Vilka miljöfrågor gällande Forsmarks kärnkraftverk skulle du vilja ha mer information om?



Bas: Otillräcklig information, 224 intervjuer (230 intervjuer 2016)

I första hand efterfrågas mer information om radioaktivitet och utsläpp i luft och vatten

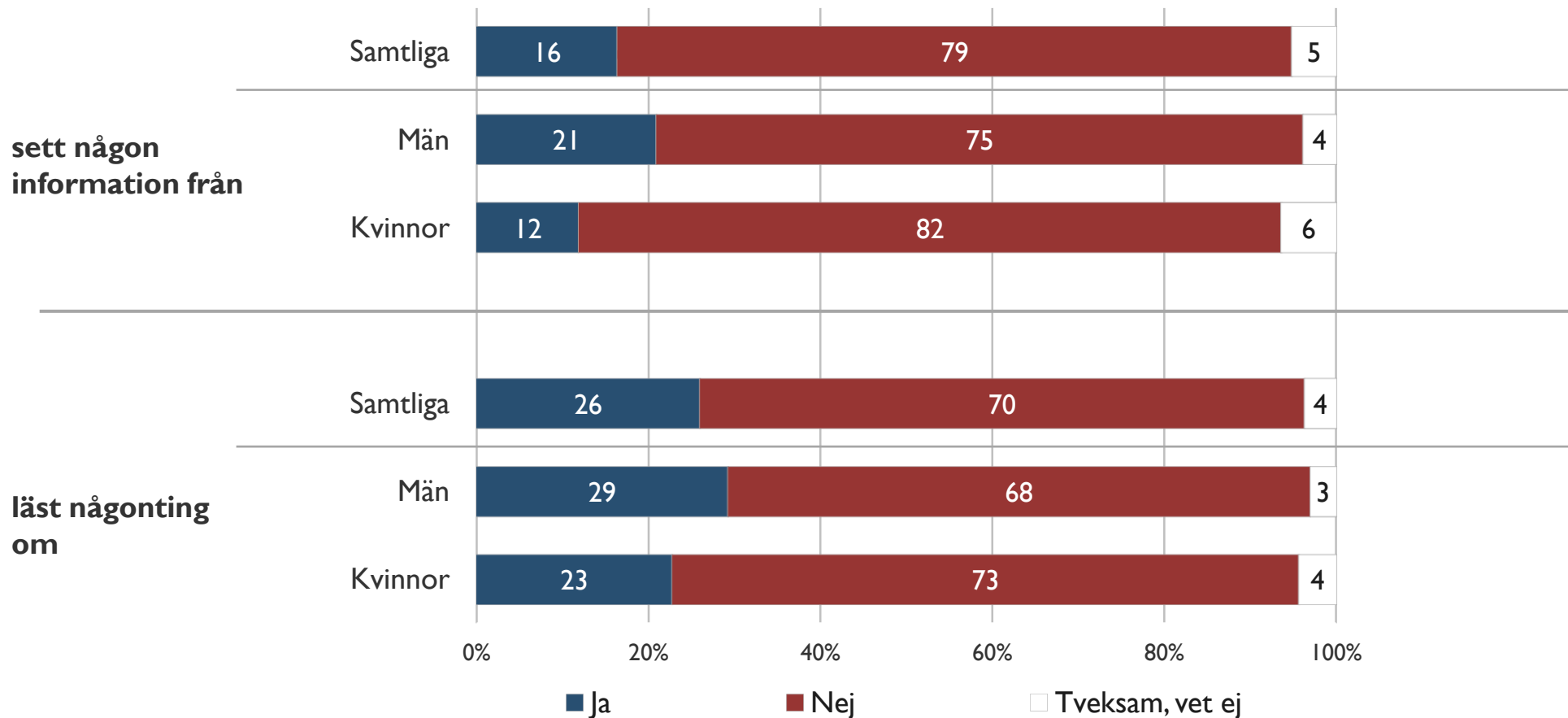
Vilka miljöfrågor gällande Forsmarks kärnkraftverk skulle du vilja ha mer information om?



Bas: Otillräcklig information, 224 intervjuer

En av fyra har läst något om Forsmark i sociala medier

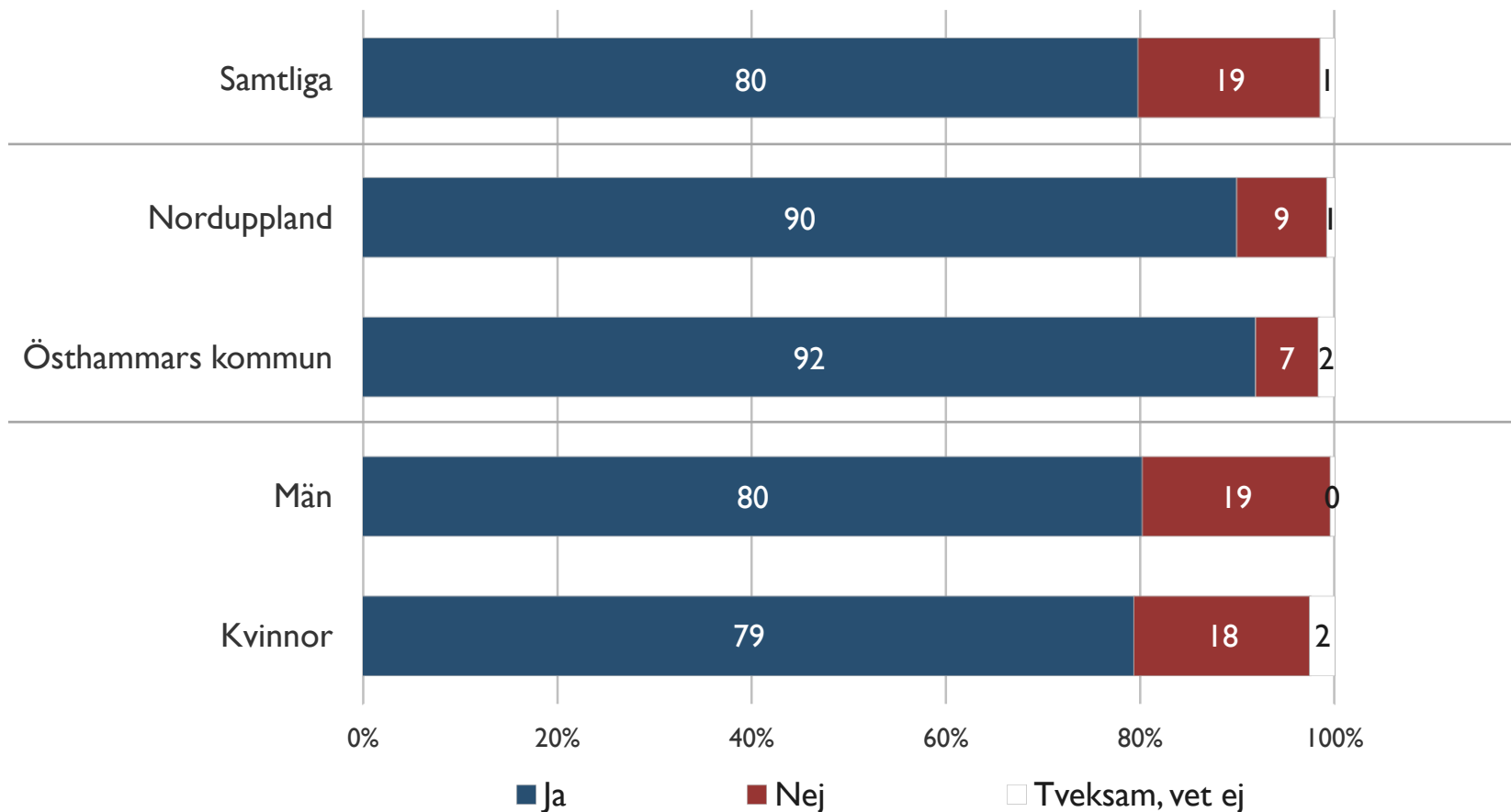
Har du under det senaste året... Forsmarks kärnkraftverk i sociala medier?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Åtta av tio känner till att de kan besöka verket för att få information

Känner du till att det går att besöka kärnkraftverket för att få mer information om verksamheten?



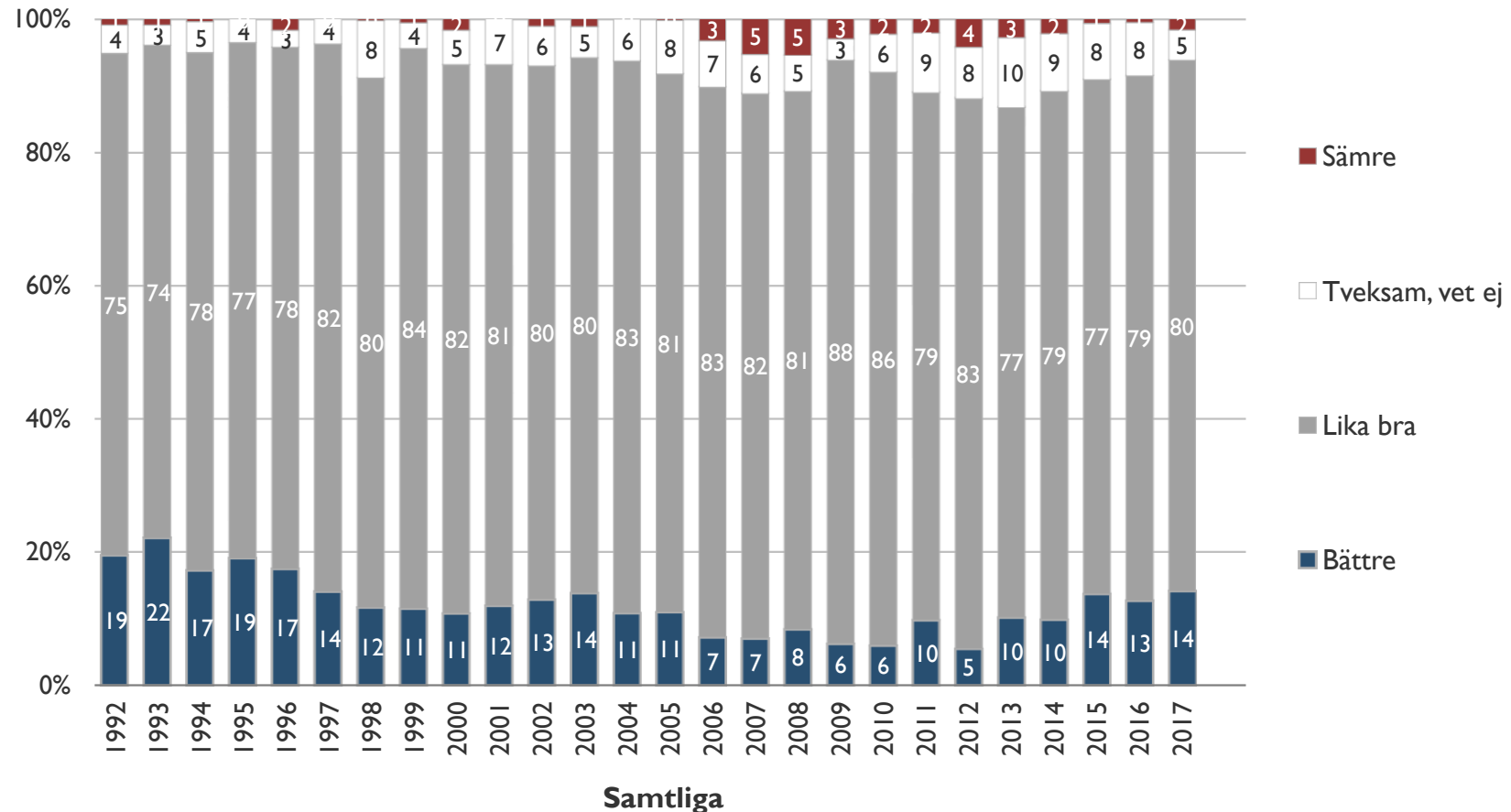
Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Säkerheten i relation till andra kärnkraftverk

- ▶ **Samma säkerhet som vid andra kärnkraftverk i Sverige**
 - ▶ Fyra av fem (80%) tror att säkerheten vid Forsmarks kärnkraftverk är lika bra som vid andra kärnkraftverk i Sverige och 14% tror att säkerheten på Forsmark är bättre än på andra kärnkraftverk. Några få, 2%, tror den är sämre. Skillnaderna är små sedan föregående år.
 - ▶ När frågan började ställas 1992, var det runt 20% som trodde säkerheten var större vid Forsmark. Från 1996 märktes en nedåtgående trend och 2012 var andelen 5% men har sedan dess ökat.
 - ▶ I norduppland tror fler, 21%, att säkerheten är bättre vid Forsmark än vid andra kärnkraftverk i Sverige. I stort sett ingen tror på sämre säkerhet.

Säkerheten uppfattas vara på samma nivå som i andra kärnkraftverk

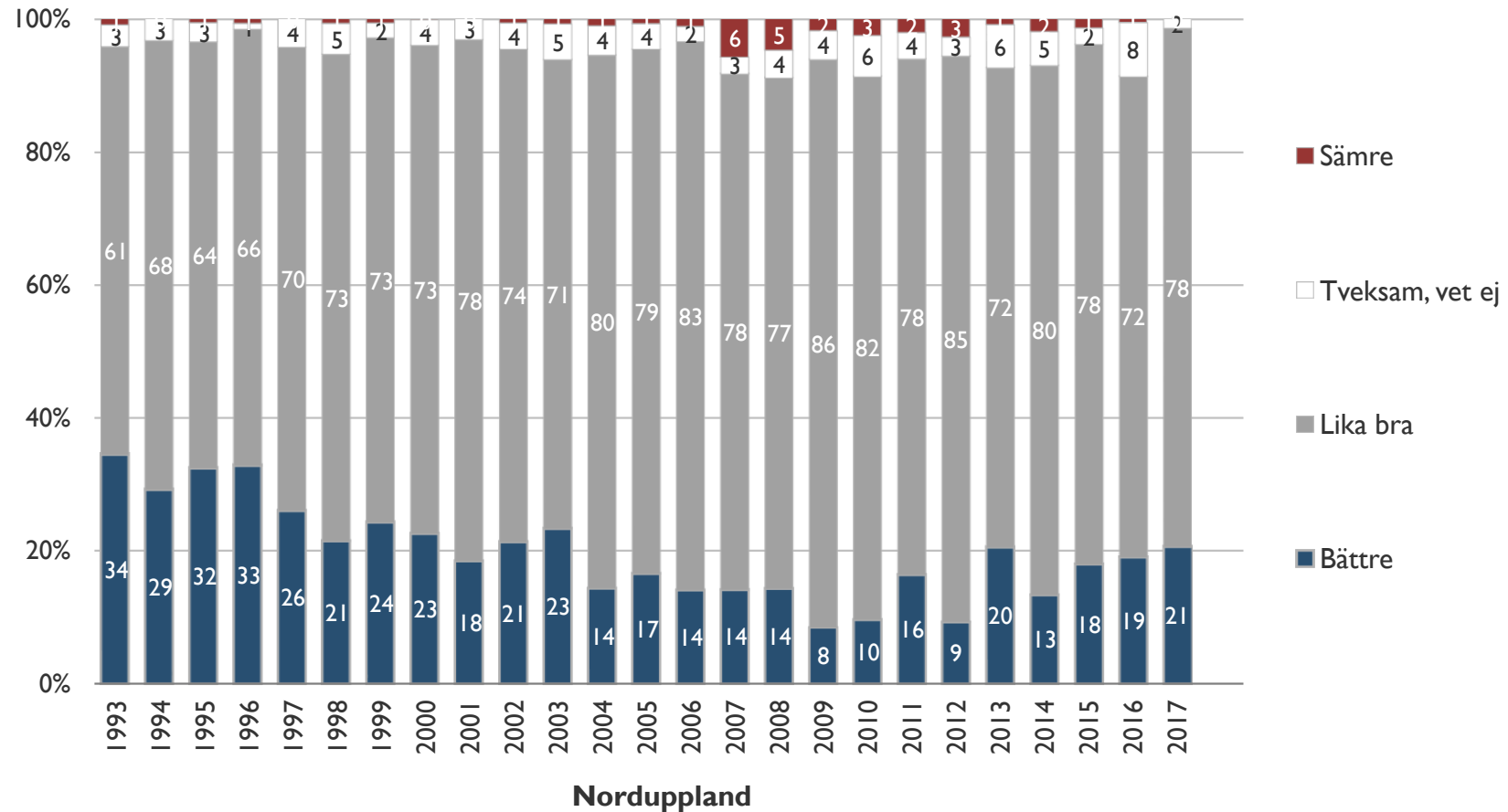
Tror du att säkerheten på Forsmarks kärnkraftverk är bättre, sämre eller lika bra som andra kärnkraftverk i Sverige?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

I norduppland uppfattas säkerheten vara på samma nivå eller bättre än i andra kärnkraftverk

Tror du att säkerheten på Forsmarks kärnkraftverk är bättre, sämre eller lika bra som andra kärnkraftverk i Sverige?



Bas: Norduppland 2017, 260 intervjuer

Oro för olycksrisker

▶ Fortsatt begränsad, men något ökad oro för olycksrisker i Forsmark

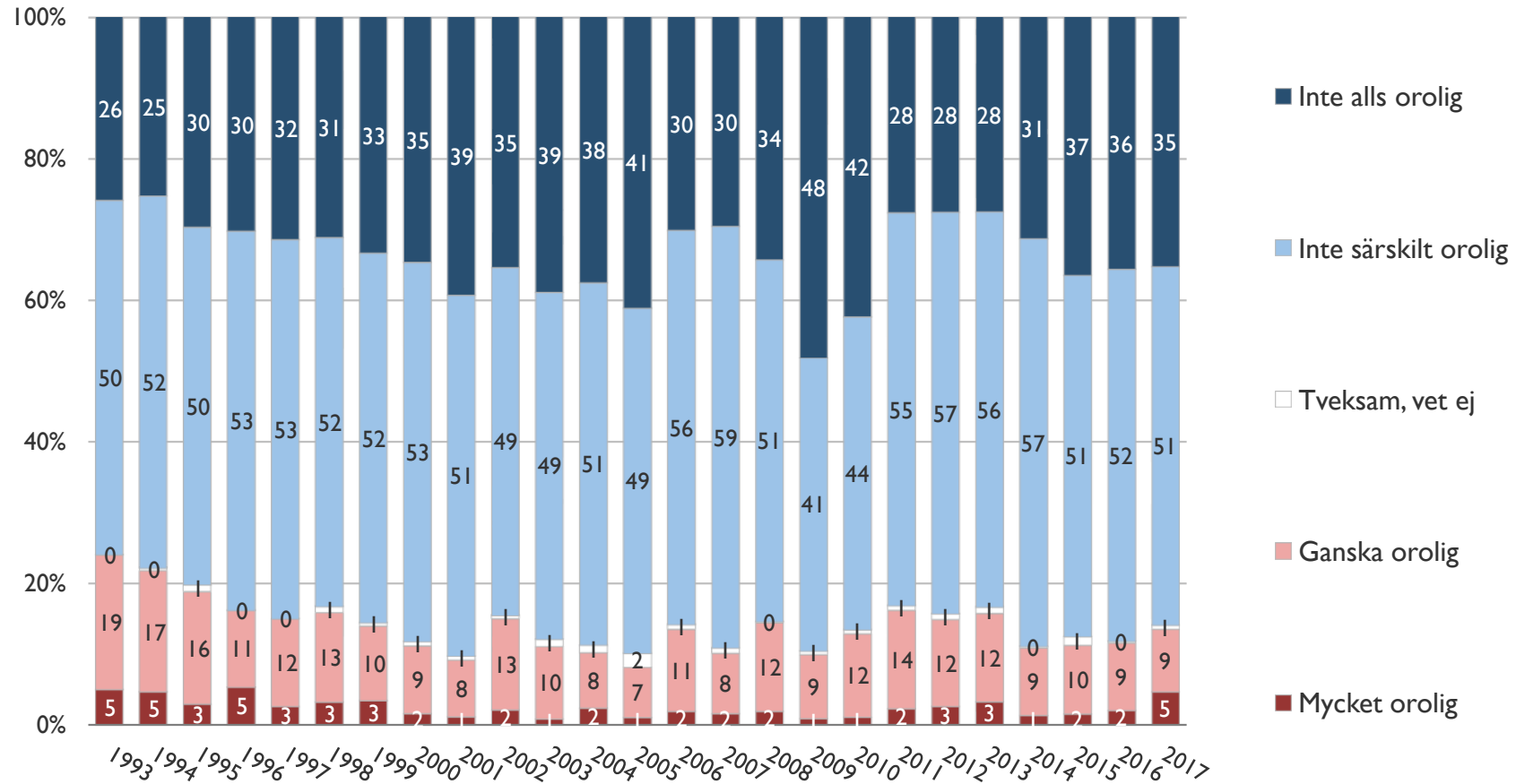
- ▶ Totalt är oron för olycksrisker i Forsmark måttlig, 13% är mycket eller ganska oroliga, en marginell ökning sedan 2016 (då 12%). Andelen som är mycket oroliga ökar dock mer, från 2% till 5%.
- ▶ Andelen som in inte alls är oroliga visade en stigande trend mellan 1993 och 2005, från 26% till 41%. Sedan sjönk andelen tillbaka till runt 30% men steg åter till över 40% 2009 och 2010. 2011, då kärnkraftolyckan i Fukushima Japan inträffade, sjönk andelen markant till 28%. 2014 började andelen öka igen och är i år 35%, ungefär lika många som de senaste åren.

▶ Ökad oro bland män

- ▶ En av sex kvinnor (15%) känner oro för olycksrisker, vilket är i nivå med förra året.
- ▶ Oron är något mindre utbredd bland män (12%), men här syns en tydlig ökning sedan 2016 (då 7%).

Något ökad oro

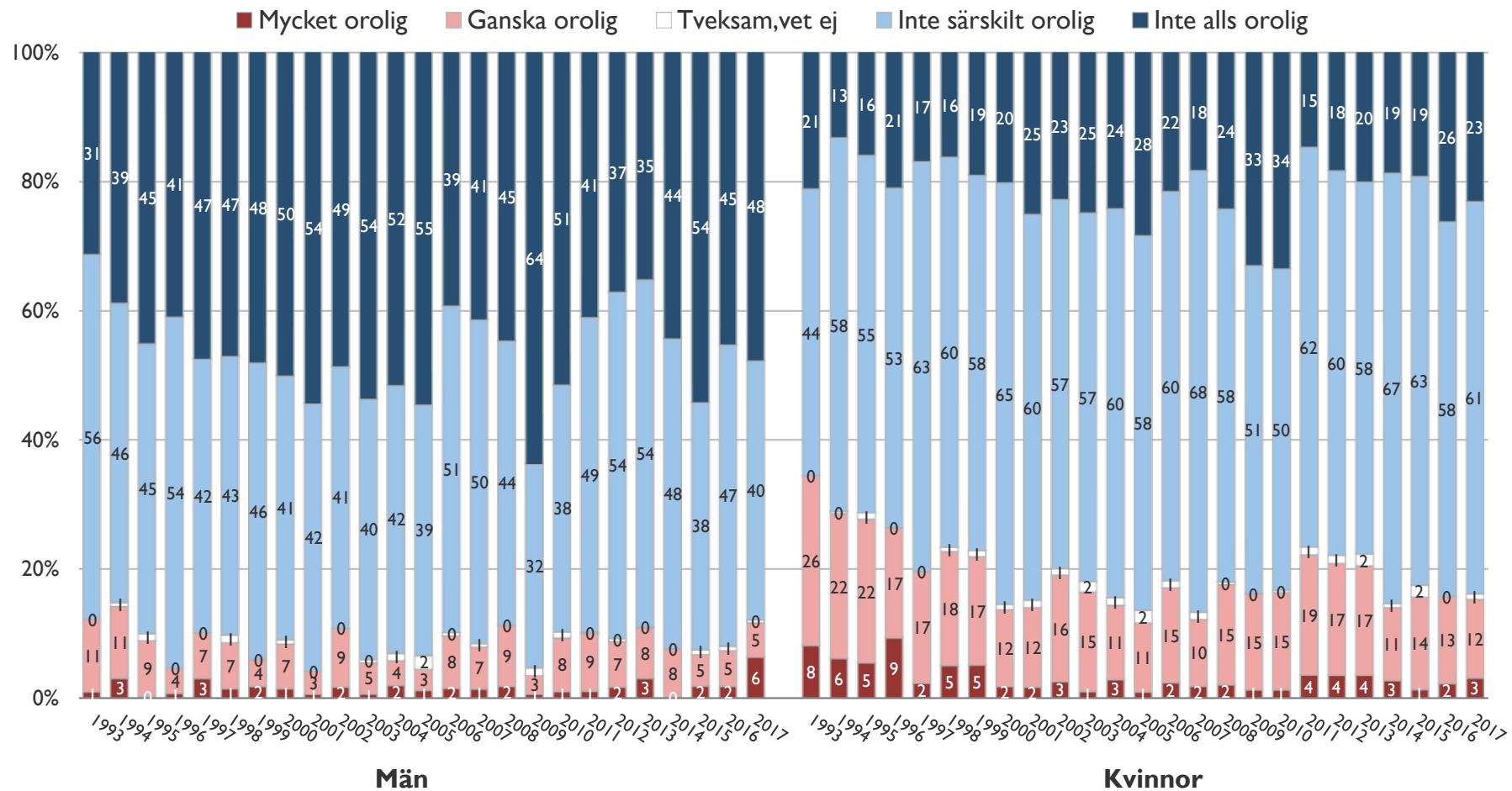
Hur orolig är du för olycksrisker i Forsmark/Forsmark kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Kvinnor mer oroliga än män, men oron ökar bland männen

Hur orolig är du för olycksrisker i Forsmark/Forsmark kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Miljöpåverkan

▶ En av fyra tror på miljöpåverkan

- ▶ En av fyra (25%) tror att elproduktionen i Forsmarks kärnkraftverk har stor miljöpåverkan, något fler bland kvinnor än bland män.
- ▶ Jämfört med 2016 tror något fler bland boende i norduppland på stor miljöpåverkan (från 25% till 27%). Även bland män syns en liten ökning (från 20% till 23%), medan kvinnor i år i något mindre utsträckning tror på stor miljöpåverkan (28% jämfört med 33% 2016.)

▶ Ingen skillnad i Sverige men bättre än i omvärlden

- ▶ Liksom tidigare är det ytterst få som tror att Forsmarks miljöpåverkan skiljer sig från andra svenska kärnkraftverks påverkan, men i jämförelse med andra västeuropeiska kärnkraftverk tror betydligt fler (45%) att påverkan från Forsmark är mindre snarare än större (13%). Jämfört med tidigare år är den senare gruppen dock något större i år.

▶ Bättre än annan energi och processindustri

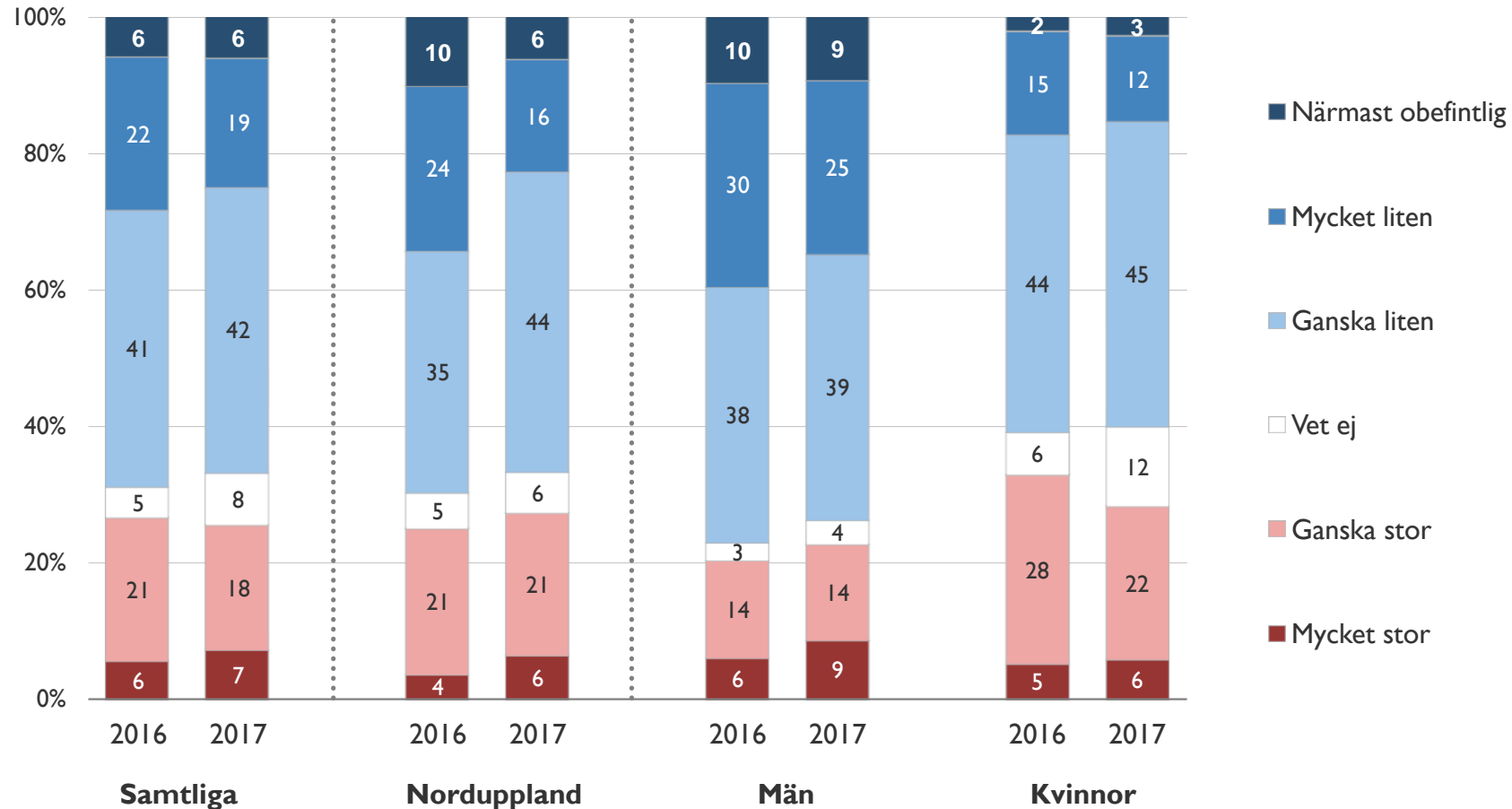
- ▶ Liksom tidigare är det klart fler som tror att Forsmarks påverkan på miljön är mindre snarare än större än processindustrin och andra metoder att producera el.
- ▶ Påståendet *att producera el* ändrades 2016 till *att producera el med kol, olja eller naturgas*. Då skedde en tydlig förskjutning mot att tro på relativt mindre miljöpåverkan från Forsmark och i år fortsätter betydligt fler (72%) att tro på mindre miljöpåverkan snarare än större (14%).

▶ En av fyra tror inte att elproduktionen är miljöriktig

- ▶ En av fyra (24%) tror inte att miljöproduktionen är miljöriktig medan sex av tio (62%) tror att den är det, en liten förbättring sedan de senaste åren.
- ▶ Återigen är det stora skillnader mellan andelen som tror på icke miljöriktig produktion bland män (16%) och kvinnor (32%).

Marginella förändringar i tron på miljöpåverkan

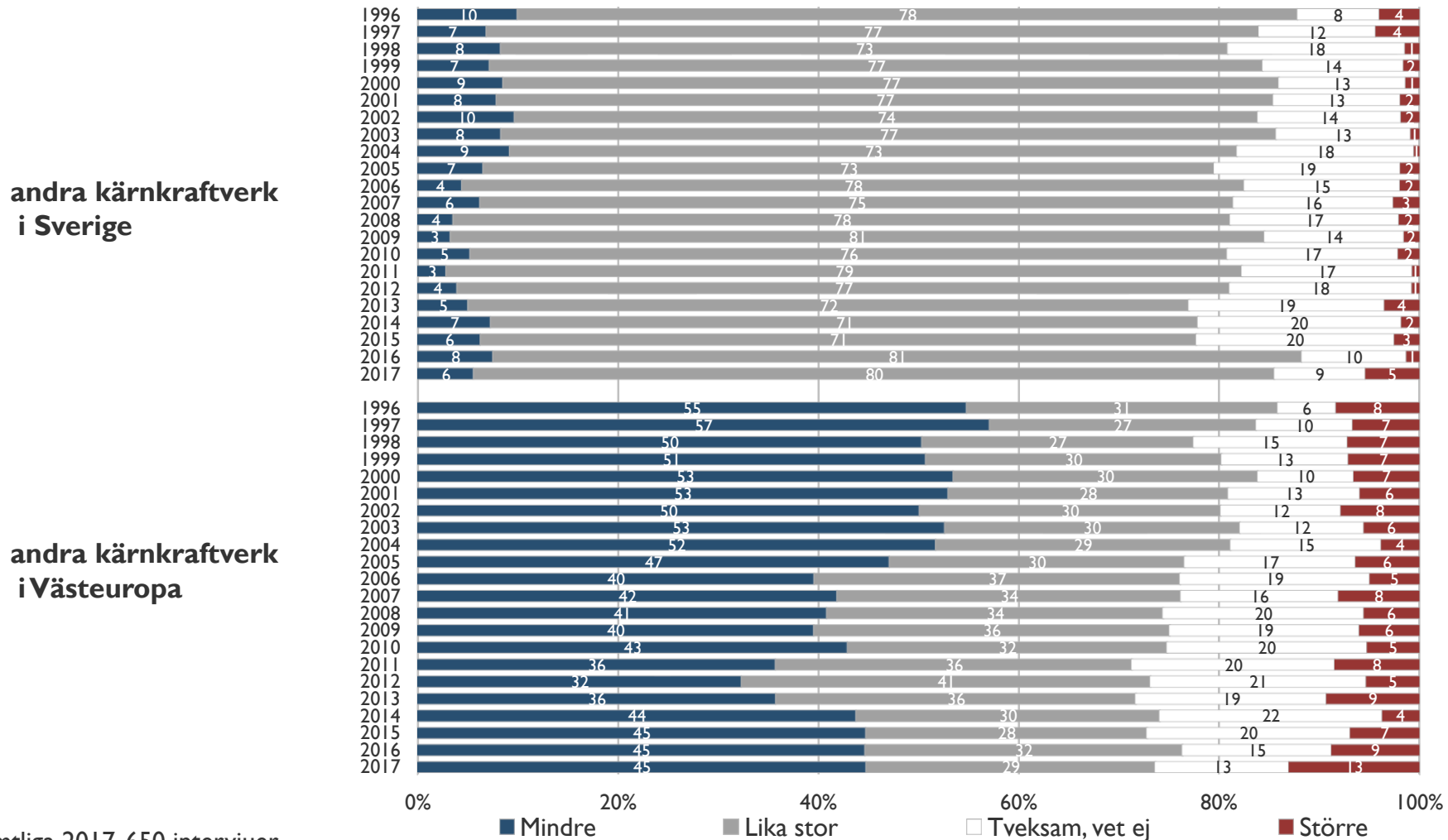
Hur stor påverkan på miljön tror du att elproduktionen i Forsmarks kärnkraftverk har?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Fler än tidigare tror att Forsmark har större miljöpåverkan än andra kärnkraftsverk

Skulle du säga att Forsmarks kärnkraftverks påverkan på miljön är större, lika stor eller mindre än för ... ?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

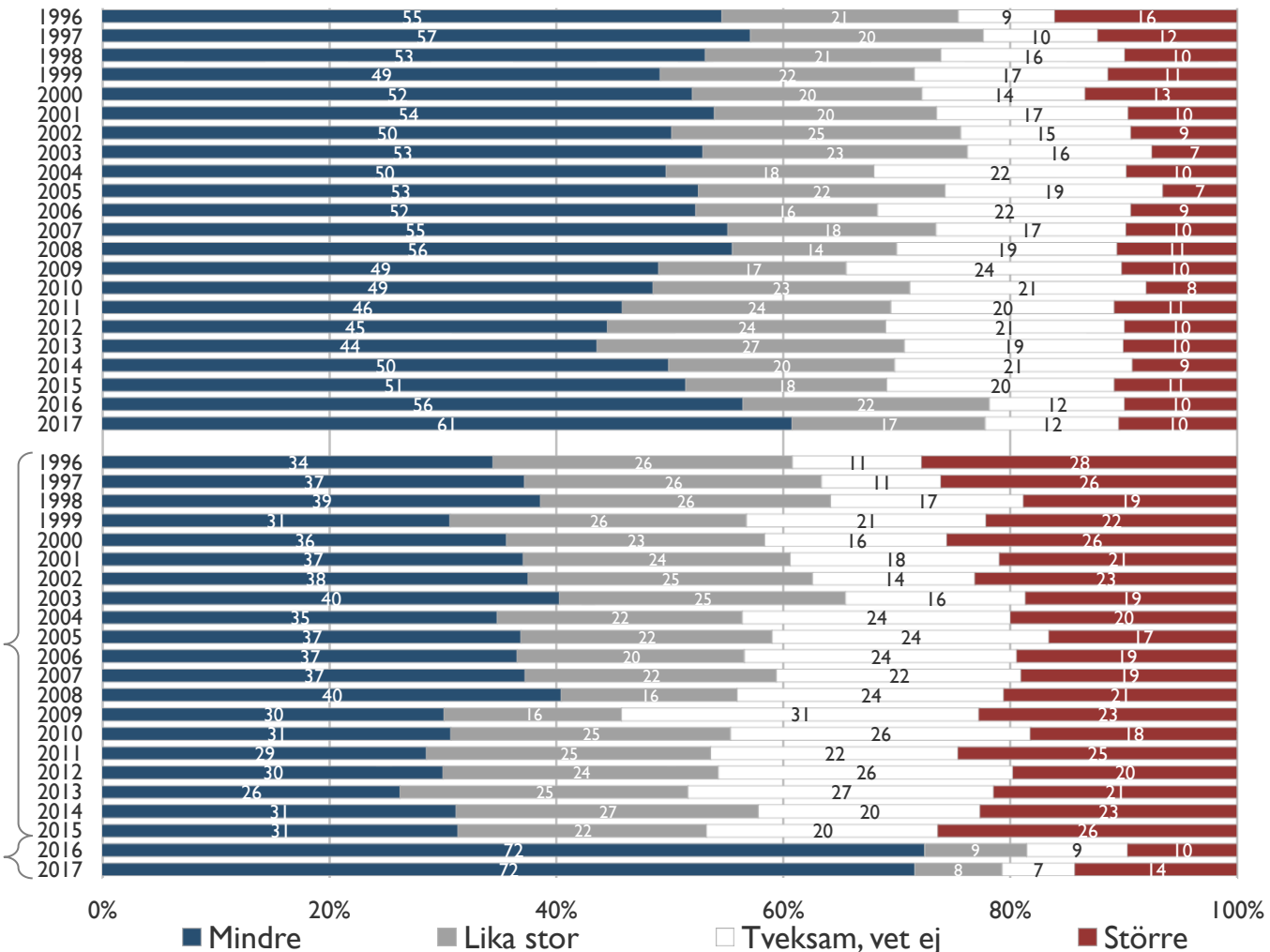
Forsmarks påverkan på miljön är mindre än andra metoder att producera el

Skulle du säga att Forsmarks kärnkraftverks påverkan på miljön är större, lika stor eller mindre än för ... ?

...andra processindustrier som t ex massaindustri, stålindustri med mera

...andra metoder att producera el

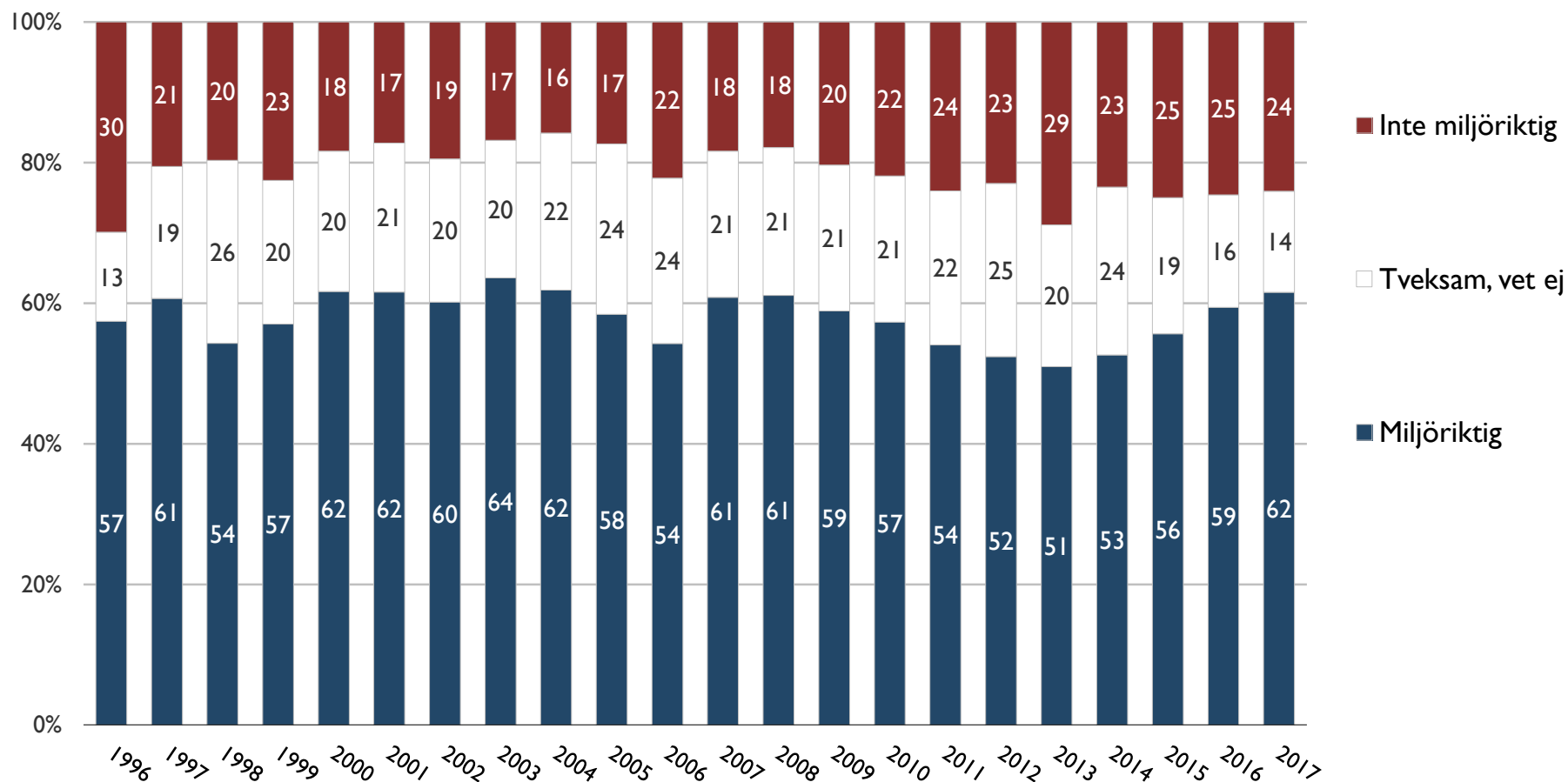
...att producera el med kol, olja eller naturgas



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

En majoritet tror att elproduktionen är miljöriktig

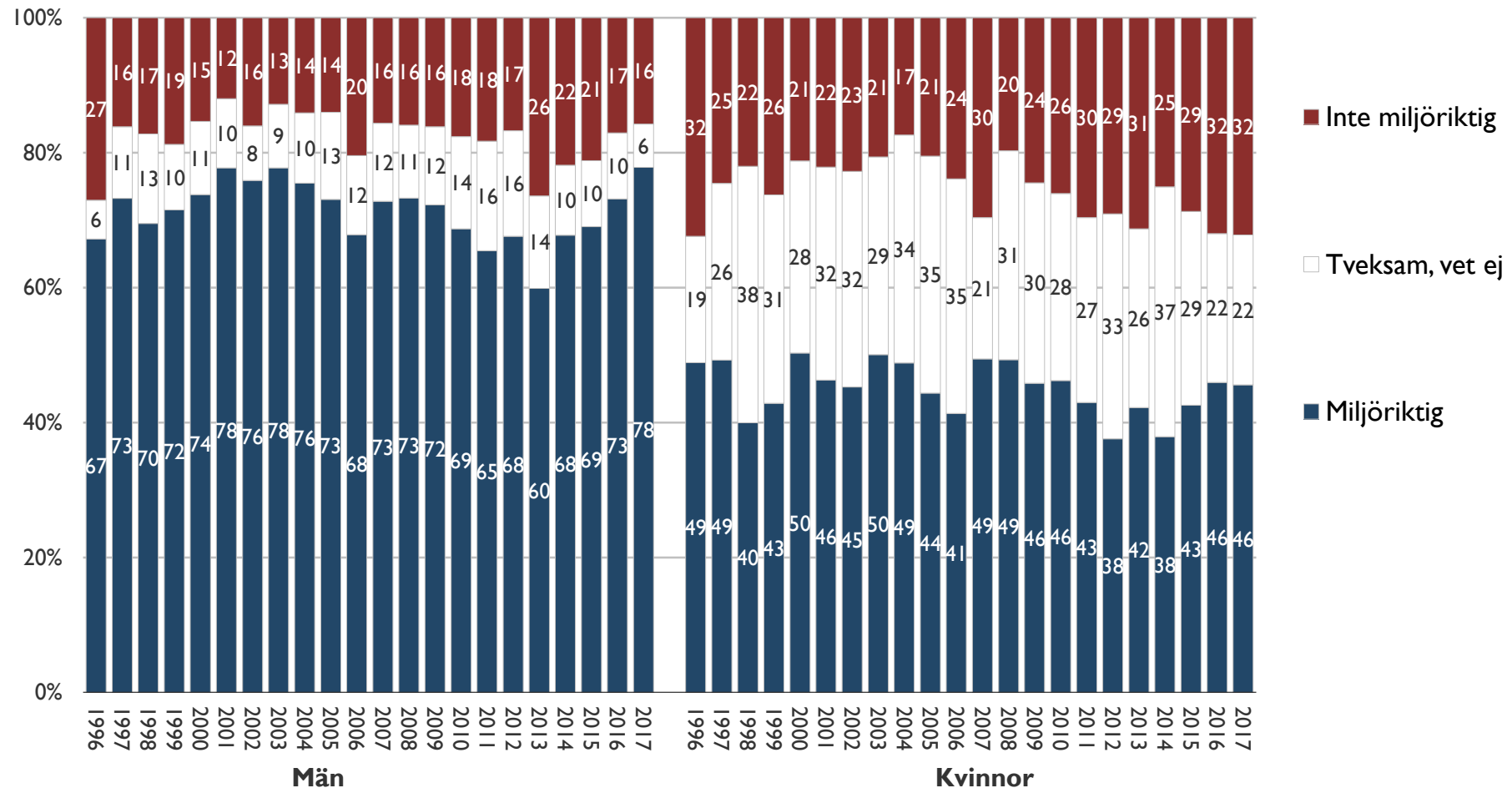
Tycker du att elproduktionen i Forsmarkverket kan betraktas som miljöriktig, dvs anpassad till miljön med mycket små utsläpp, eller tycker du inte den är miljöriktig?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Män tror i större utsträckning att elproduktionen är miljöriktig

Tycker du att elproduktionen i Forsmarkverket kan betraktas som miljöriktig, dvs anpassad till miljön med mycket små utsläpp, eller tycker du inte den är miljöriktig?



Bas: Samtliga 2017, 650 intervjuer

Bilaga – Hur undersökningen genomfördes

Intervjuperiod

Intervjuerna genomfördes under perioden 1 - 16 november 2017.

Målgrupp och urval

Målgruppen var personer i åldern 18 år och äldre i Uppland och Gävleområdet (se bild 2 och 5). Urvalet görs via slumpmässiga telefonnummer.

Osäkerhetsmarginal

Osäkerhetsmarginalen beräknas på 95-procentsnivå. Den varierar med antalet intervjuer och andel svarande. För 650 intervjuer är osäkerhetsmarginalen för procentandelar kring $50 \pm 3,5$ procent och för procentandelar kring $20 \pm 2,8$ procent.

Telefonintervjuer

Undersökningen genomfördes med hjälp av telefonintervjuer.

Konfidentialitet

Alla som intervjuades svarade anonymt. Intervjuare och övrig personal arbetar under tystnadsplikt. Demoskop följer ESOMARs etiska regler.

Signifikanstest

I tabellbilagan är statistiskt signifikanta avvikelser över eller under totalen (kolumnen "Alla") markerade med "+" respektive "-".

Vägning

Intervjuerna har vägts till sina rätt proportioner avseende region (Norduppland/Uppland- och Gävleområde utom Norrtälje/Norrtälje, se bild 2), kön och åldersklass (18-34/ 35-49/50-64/65- år).