

Rapport

Attityder till kärnkraften Ringhals Vattenfall

2017-11-05

Bakgrund och syfte

- ▶ På uppdrag av Ringhals har Demoskop genomfört en undersökning för att mäta allmänhetens förtroende för Ringhals kärnkraftverk. Undersökningen berör också den allmänna inställningen till användningen av kärnkraft, oro för olycksrisker och miljöpåverkan. Motsvarande mätning har genomförts årligen sedan 1996.
- ▶ Årets resultat baserar sig på 800 telefonintervjuer med ett representativt urval av befolkningen i åldern 18 år och äldre i följande områden:
 - ▶ 'Inre cirkel' – 300 intervjuer i kommunerna närmast Ringhals, vilka var Kungsbacka, Varberg, Falkenberg och Mark. Det motsvarar riktnummer-områdena 0300, 0320, 0340 och 0346.
 - ▶ 'Yttre cirkeln' – 500 intervjuer i kommunerna Borås, Göteborg, Härryda, Lerum, Mölndal, Partille och Öckerö vilket motsvarar riktnummerområdena 031, 033, 0301 och 0302.
- ▶ Intervjuerna genomfördes den 1 - 16 november 2017.
- ▶ Ansvarig för projektet inom Vattenfall var Ulf Bernström. Demoskops projektledare var Anders Lindholm.

Slutsatser

▶ **Minskat stöd för kärnkraften**

- ▶ En fjärdedel (26%) stödjer nu en avveckling av kärnkraften genom regeringsbeslut oberoende av tillsynsmyndigheternas säkerhetsbedömning. Det är den högsta nivån sedan mätningen inleddes 1997.
- ▶ Knappt en av tre (28%) vill att nya reaktorer byggs vid behov. Det är den lägsta nivån sedan 2002.
- ▶ Att avveckla kärnkraften uppfattas nu av fler (14%) än vid något tidigare tillfälle som det främsta miljömålet.

▶ **Stabilt förtroende**

- ▶ Åtta av tio (82%) har förtroende för Ringhals kärnkraftverk. Det är den högsta nivån sedan 2009 .
- ▶ Liksom tidigare är förtroendet klart högst i den inre cirkeln.

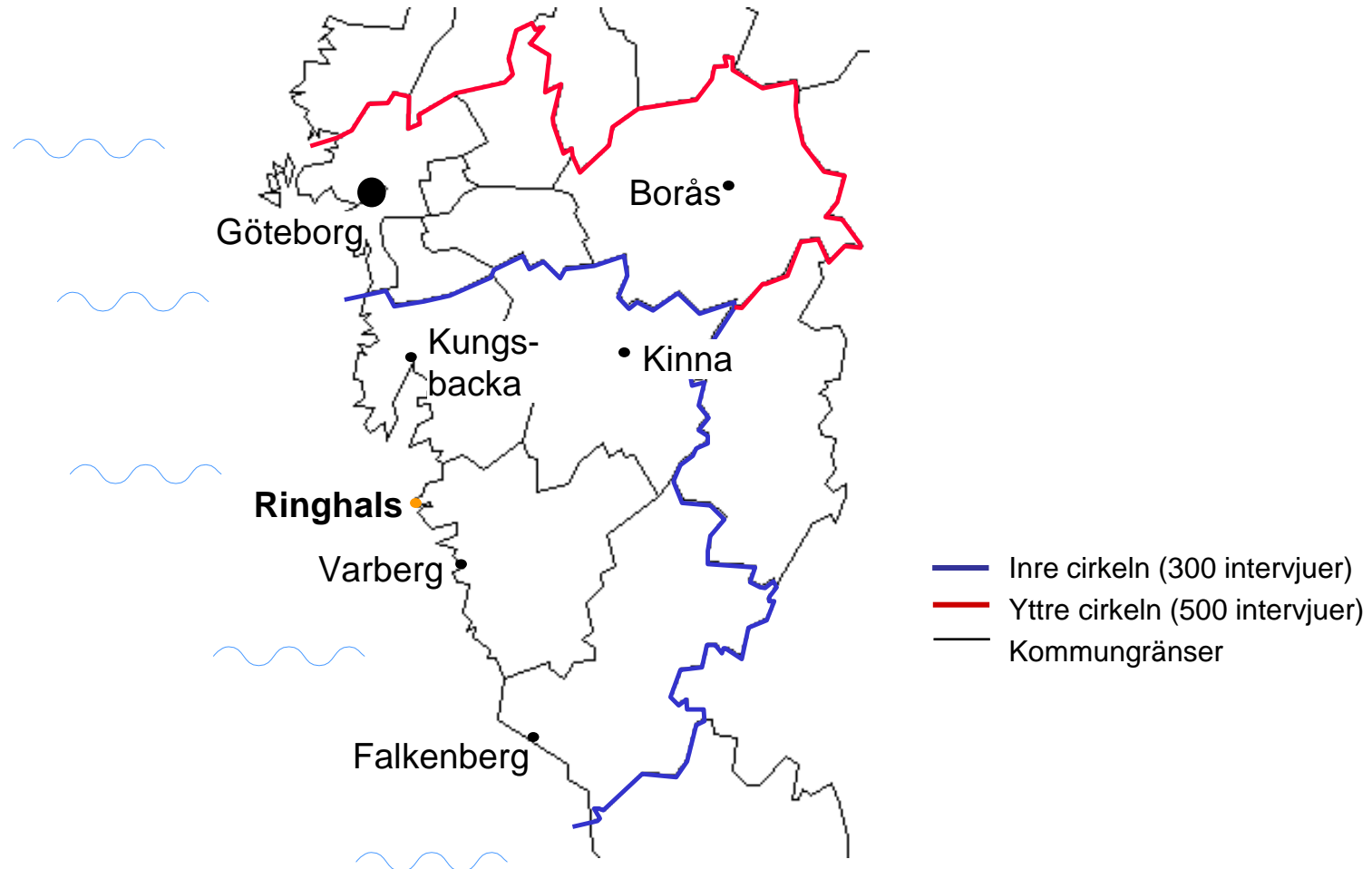
▶ **Förtroendeparadox**

- ▶ Det stabila, och till och med ökande förtroendet är paradoxalt i relation till utvecklingen av andra parametrar.
- ▶ Förtroendet är sjunkande sedan två år tillbaka avseende säkerheten för de som arbetar på Ringhals, kompetensen hos företagsledningen och de anställda, säkerheten, d v s hur väl man är garderad mot radioaktiva utsläpp, beredskapen inför ett eventuellt olyckstillbud, beredskapen och hanteringen av de radioaktiva avfallet.
- ▶ Även förtroendet för tillförlitligheten, d v s drift utan avbrott, sjunker i förhållande till förra året..
- ▶ Lägst är förtroendet avseende hanteringen av det radioaktiva avfallet.

Slutsatser

- ▶ **Ökande förtroende för informationen**
 - ▶ Förtroendeparadoxen har inte någon självklar förklaring.
 - ▶ Sannolikt är det sjunkande förtroendet i flera av parametrarna en konsekvens av den ökade skepticismen mot kärnkraften, medan det mer stabila allmänna förtroendet möjligen har sin grund i informationsgivningen.
 - ▶ Förtroendet för informationen är stabilt och något i växande. Det gäller såväl inre som yttre kretsen.
 - ▶ Även i relation till information från andra aktörer ökar förtroendet för Ringhals något.
- ▶ **Önskemål om mer information**
 - ▶ Hälften upplever att de får otillräcklig information om Ringhals hantering av sina miljöfrågor.
 - ▶ Utsläpp och radioaktivitet är de frågor där man främst efterlyser mer information.
- ▶ **En av fem har läst om Ringhals i sociala medier**
 - ▶ Det är något vanligare att man under det senaste året läst något om Ringhals i sociala medier än att man sett någon information från Ringhals.
 - ▶ Drygt hälften känner till att man kan besöka kärnkraftverket för att få mer information.
- ▶ **Tendens till ökad oro**
 - ▶ Knappt en av fem (18%) känner oro för olycksrisker i Ringhals kärnkraftverk.
 - ▶ Det är den högsta nivån hittills.
 - ▶ Oron har framförallt ökat bland män.
- ▶ **Negativ miljöpåverkan**
 - ▶ Det är även fler än tidigare som tror att elproduktionen har en stor miljöpåverkan.

Områdesindelning



Kärnkraften i Sverige

Polariserade uppfattningar

▶ Ytterligare ökat stöd för avveckling

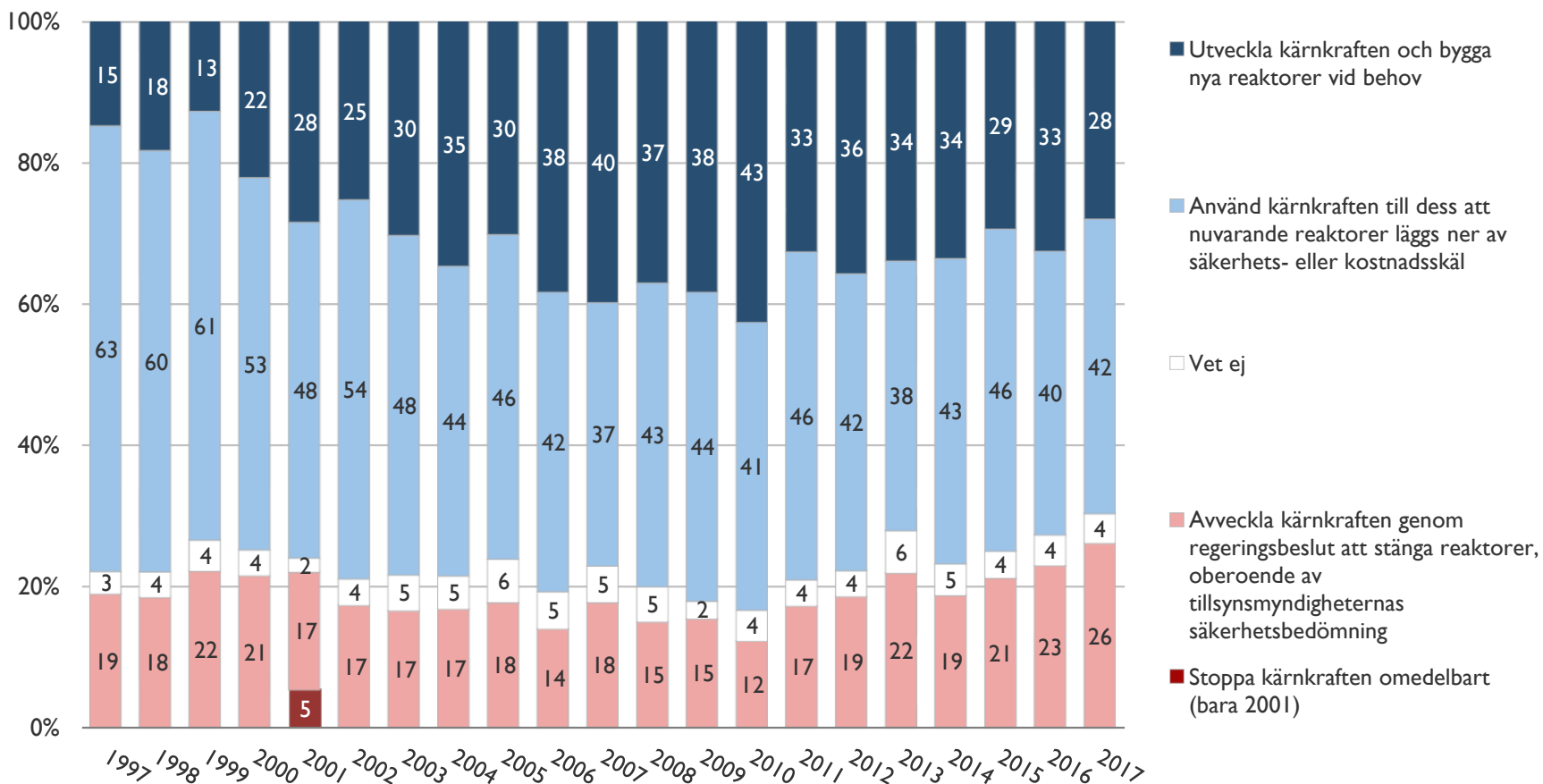
- ▶ Drygt en av fyra (26%) anser nu att kärnkraften ska avvecklas oberoende av myndigheternas säkerhetsbedömning, vilket är den högsta nivån hittills sedan 1997. Förändringarna sedan förra året är på gränsen till att ligga inom felmarginalen, men trenden mot ökande andel som vill avveckla förefaller tydlig.
- ▶ Samtidigt minskar stödet något för att utveckla kärnkraften och bygga nya reaktorer vid behov till den lägsta nivån sedan 2002. Förändringen sedan 2016 är tillräcklig stor för att vara statistisk säkerställd.

▶ Tydliga könsskillnader

- ▶ Inom den inre cirkeln, främst i Varberg, är man mindre för en avveckling och mer för utveckling av kärnkraften.
- ▶ Den största skillnaden kan dock konstateras mellan könen, där 31% av kvinnorna är för en avveckling, mot 20% av männen, medan 17% av kvinnorna är för utveckling av kärnkraften mot 40% av männen.

Ökande andel är för avveckling

Vilken är din personliga åsikt om kärnkraftens användning i Sverige? Ska vi ...?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Viktigaste miljömålet

- ▶ **Att inte öka växthusgaserna fortsatt viktigaste miljömålet**

- ▶ Sju av tio, 69%, betraktar en begränsning av utsläppen av växthusgaser som det viktigaste miljömålet, vilket är något färre än tidigare år under 2000-talet.

- ▶ **Fler anser att avvecklad kärnkraft är det viktigaste miljömålet**

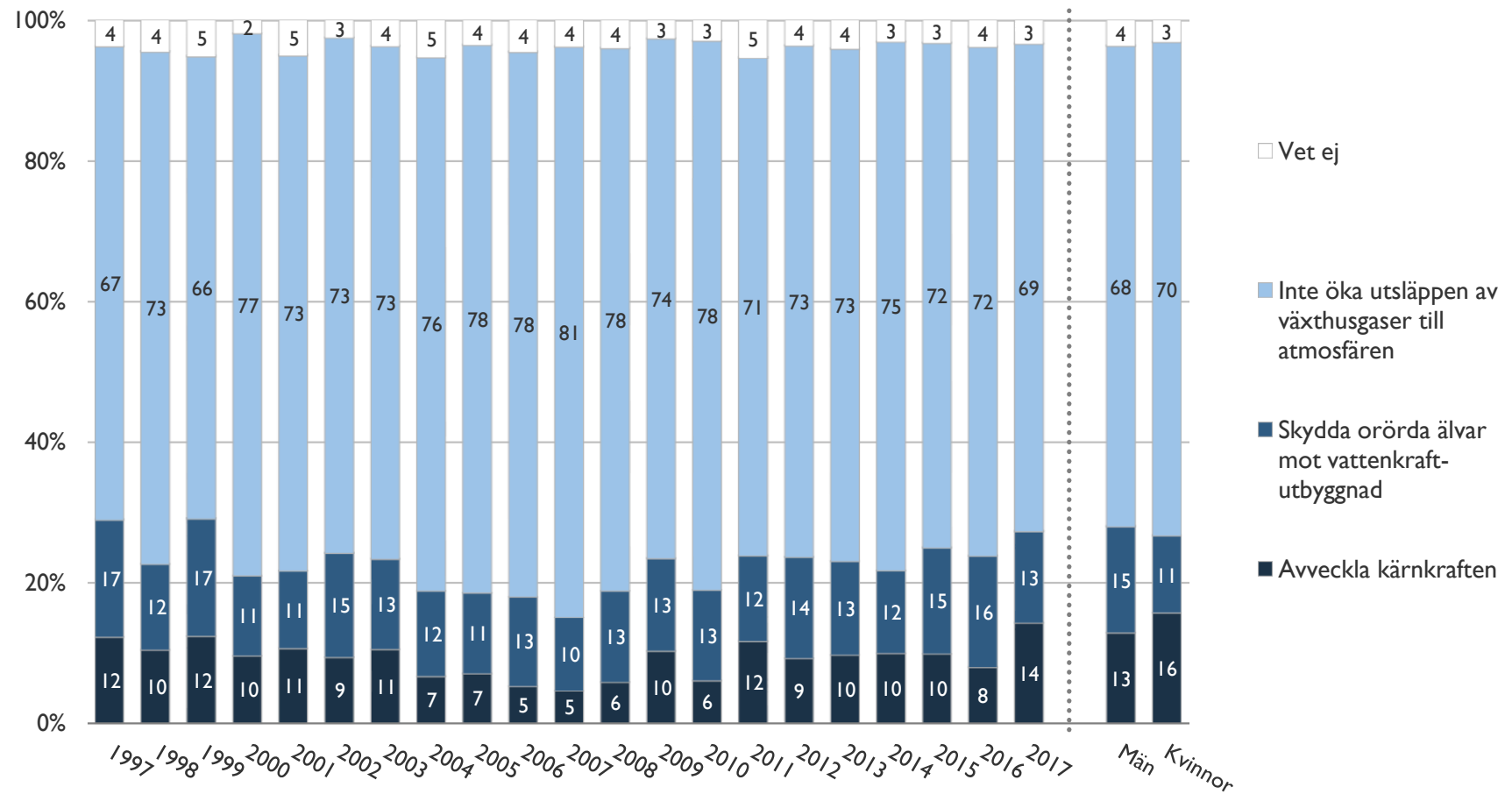
- ▶ Andelen som prioriterar avvecklad kärnkraft är större än under någon tidigare mätning, men fortsatt alltså betydligt mindre än andelen som anser att begränsning av växthusgaser är viktigast. Ökningen sedan 2016 (då 8%) är statistiskt säkerställd.

- ▶ **Systematiska men små skillnader över tiden**

- ▶ Skillnaderna mellan olika demografiska grupper är små, men män betonar i mindre utsträckning än kvinnor både avveckling av kärnkraften och begränsning av växthusgaserna. Istället är andelen som anser att skyddandet av orörda älvar något större.
- ▶ Äldre betonar i mindre utsträckning växthusgaserna och något mer kärnkraften och de orörda älvarna.

Inte öka växthusgaserna fortsatt viktigaste miljömålet, men fler än tidigare vill avveckla kärnkraften

Riksdagen har fattat beslut om olika miljömål. Vilket av följande miljömål tycker du är viktigast?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Ringhals kärnkraftverk

Kännedom

▶ **Mycket små kunskapsförändringar**

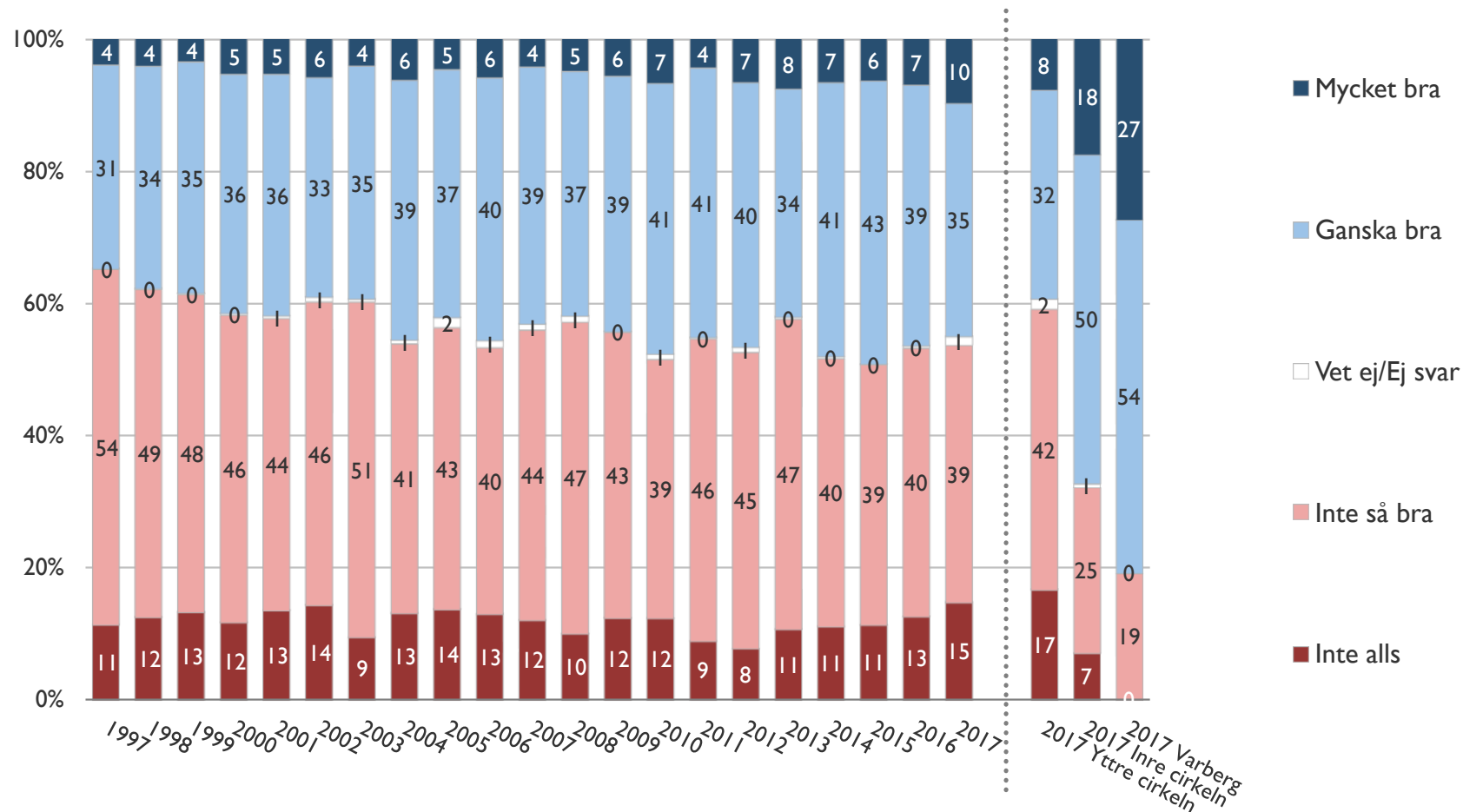
- ▶ Variationerna i kännedom är små över tiden. Knappt hälften (45%) känner idag mycket eller ganska bra till Ringhals.
- ▶ Som tidigare är det fler (54%) som har dålig eller ingen kunskap om Ringhals.

▶ **Kännedomen varierar med geografisk närhet och kön**

- ▶ Liksom tidigare år kan konstateras att kännedomen om Ringhals ökar med den geografiska närheten.
- ▶ Bland boende i Varberg känner åtta av tio till kärnkraftverket ganska eller mycket bra, och i hela inre cirkeln är andelen sju av tio.
- ▶ Åldermässigt är kunskapsskillnaderna små, men män (56%) uppger sig ha avsevärt större kunskap om Ringhals än kvinnor (34%).

Kunskapsnivån om Ringhals relativt konstant

Hur väl känner du till Ringhals kärnkraftverk och deras verksamhet?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Förtroende

▶ Förtroendet ökar igen

- ▶ Efter att tendensen till ökat förtroendet för Ringhals kärnkraftverk såg ut att ha kommit av sig förra året syns nu åter en ökning som är tillräckligt stor för att vara statistiskt säkerställd.
- ▶ Åtta av tio (82%) uppger sig ha förtroende, medan 15% inte har det.
- ▶ Förtroendet för kärnkraftverket är därmed nästan uppe i nivå med innan 2011, då det föll dramatiskt.

▶ Tydliga skillnader mellan män och kvinnor

- ▶ Kvinnor har genom åren haft ett lägre förtroende för Ringhals kärnkraftverk än män, och även detta år är skillnaderna mellan könen tydliga. Nästan en av fyra (23%) kvinnor har lågt förtroende för Ringhals att jämföra med knappt en av tio (8%) män.

▶ Ökat förtroende i både inre och yttre cirkeln

- ▶ Över tiden är förtroendet genomgående högre i den inre cirkeln, särskilt i Varberg, och årets mätning är inget undantag.
- ▶ Efter förra årets tapp i den inre cirkeln når förtroendet åter nivån från 2015 och det är nu 11% som har lågt förtroende, att jämföra med 18% förra året.

▶ Tappat förtroende avseende samtliga aspekter

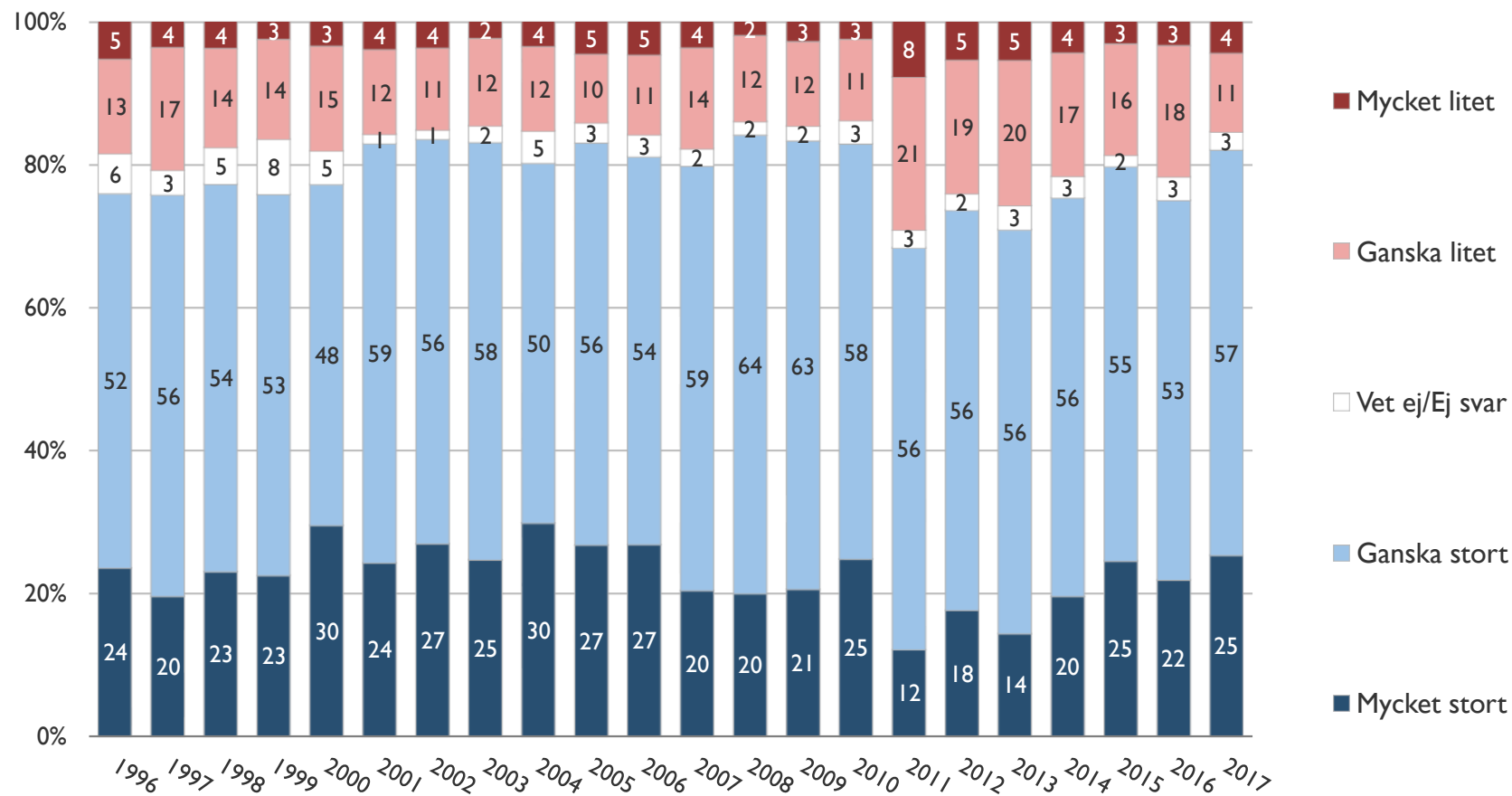
- ▶ När det gäller förtroendet för Ringhals i ett antal specifika frågor syns ett generellt förtroendetapp.
- ▶ När det gäller förtroendet för driftssäkerheten och kompetensen hos företagsledningen och de anställda är försämringarna statistiskt säkerställda, för övriga aspekter ligger skillnaderna inom felmarginalen.

Förtroende

- ▶ **Störst förtroende för de anställdas säkerhet**
 - ▶ När det gäller förtroendet för Ringhals i ett antal specifika frågor är det alltså säkerheten för de anställda och kompetensen för företagsledningen som ligger högst. I dessa avseenden är det få som har lågt förtroende.
 - ▶ Förtroendet sjunker dock tydligt för båda sedan 2016, i både den inre och den yttre cirkeln.
- ▶ **Lågt förtroende för hanteringen av det radioaktiva avfallet**
 - ▶ Drygt en av fyra (25%) har lågt förtroende för hanteringen av det radioaktiva avfallet, vilket innebär den sämsta nivån sedan 2013. I den inre cirkeln tangeras bottennivån från 2005 (3,3 på en femgradig skala).
- ▶ **I stort förtroende för säkerheten, tveksamheter kring beredskapen**
 - ▶ Flertalet (57%) har förtroende för säkerheten, d v s hur väl man är garderad mot att radioaktiva utsläpp inträffar, 16% har emellertid lågt förtroende
 - ▶ När det gäller tillförlitligheten, få eller inga driftavbrott samt beredskapen för eventuellt olyckstillbud är förtroendenivåerna klart lägre. Förtroendet för tillförlitligheten har dessutom åter minskat efter att ha ökat varje år efter det dramatiska fallet 2011. I den inre cirkeln ökar dock förtroendet för detta marginellt sedan 2016.
 - ▶ När det gäller beredskapen inför ett eventuellt olyckstillbud är det i år en av fem (20%) som har lågt förtroende, att jämföra med 16% 2016.

Förtroendet ökar igen

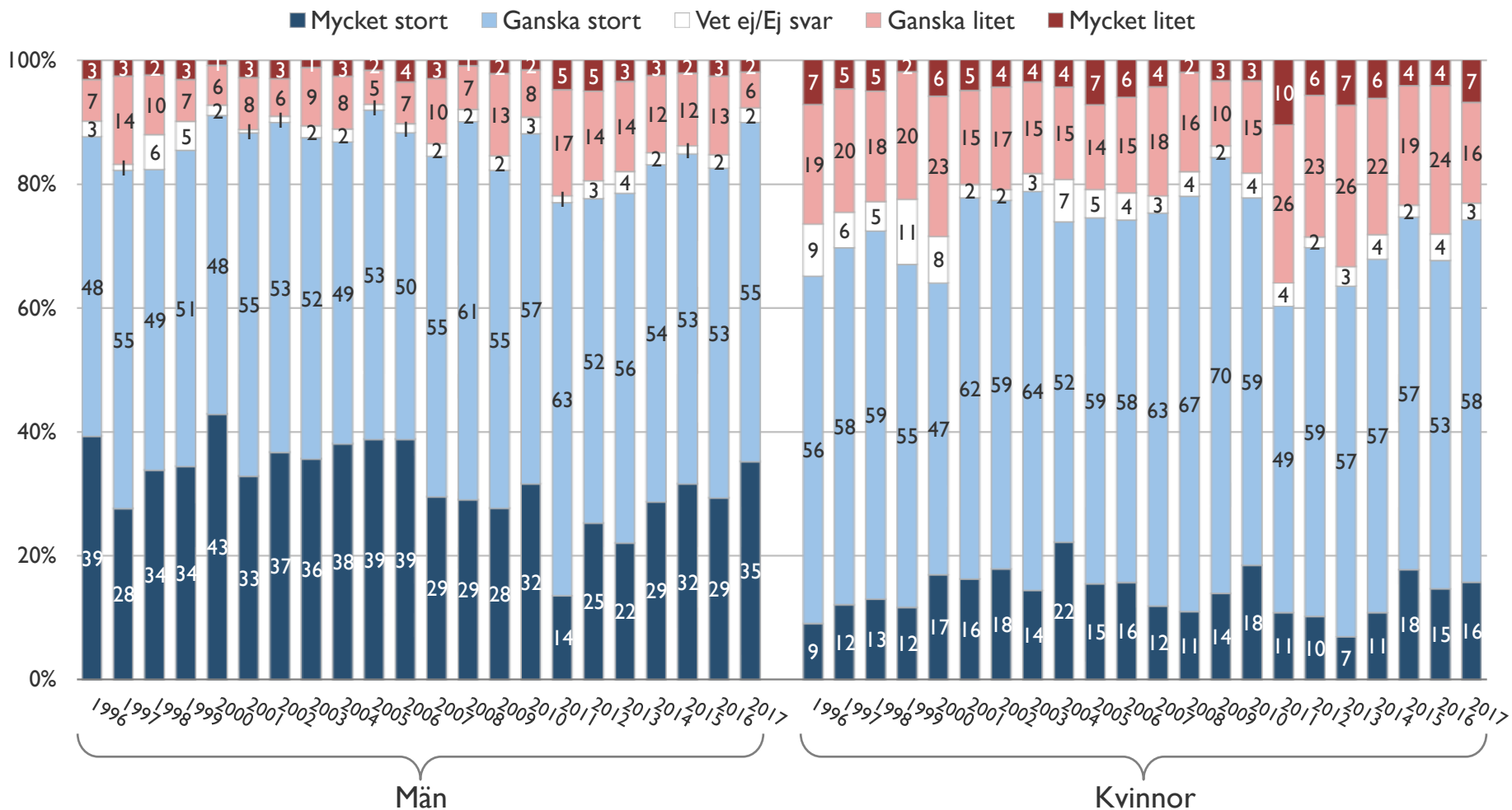
Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Ringhals kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Förtroendet ökar bland både kvinnor och män

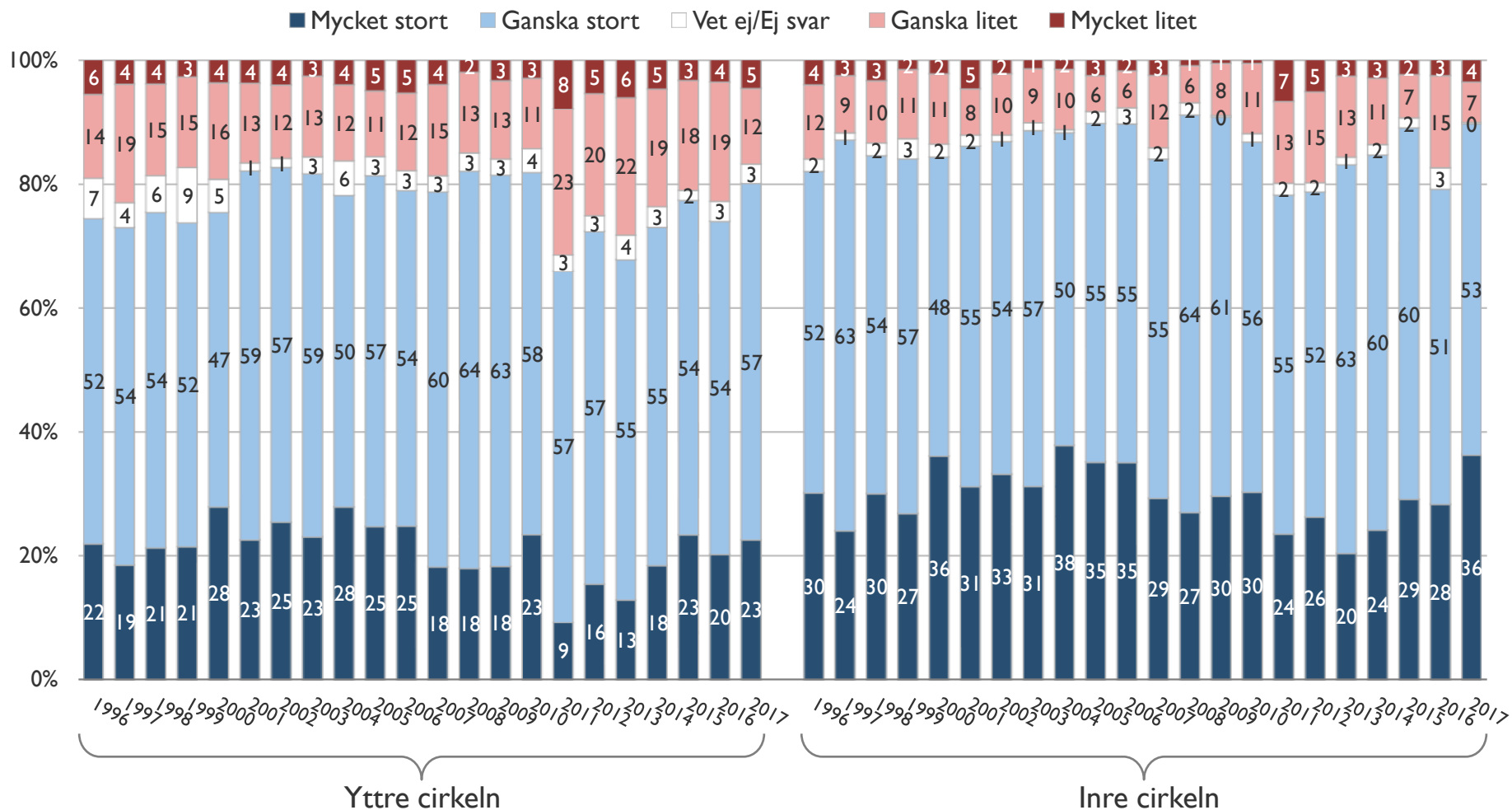
Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Ringhals kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Förtroendet ökar mest i inre cirkeln

Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Ringhals kärnkraftverk?

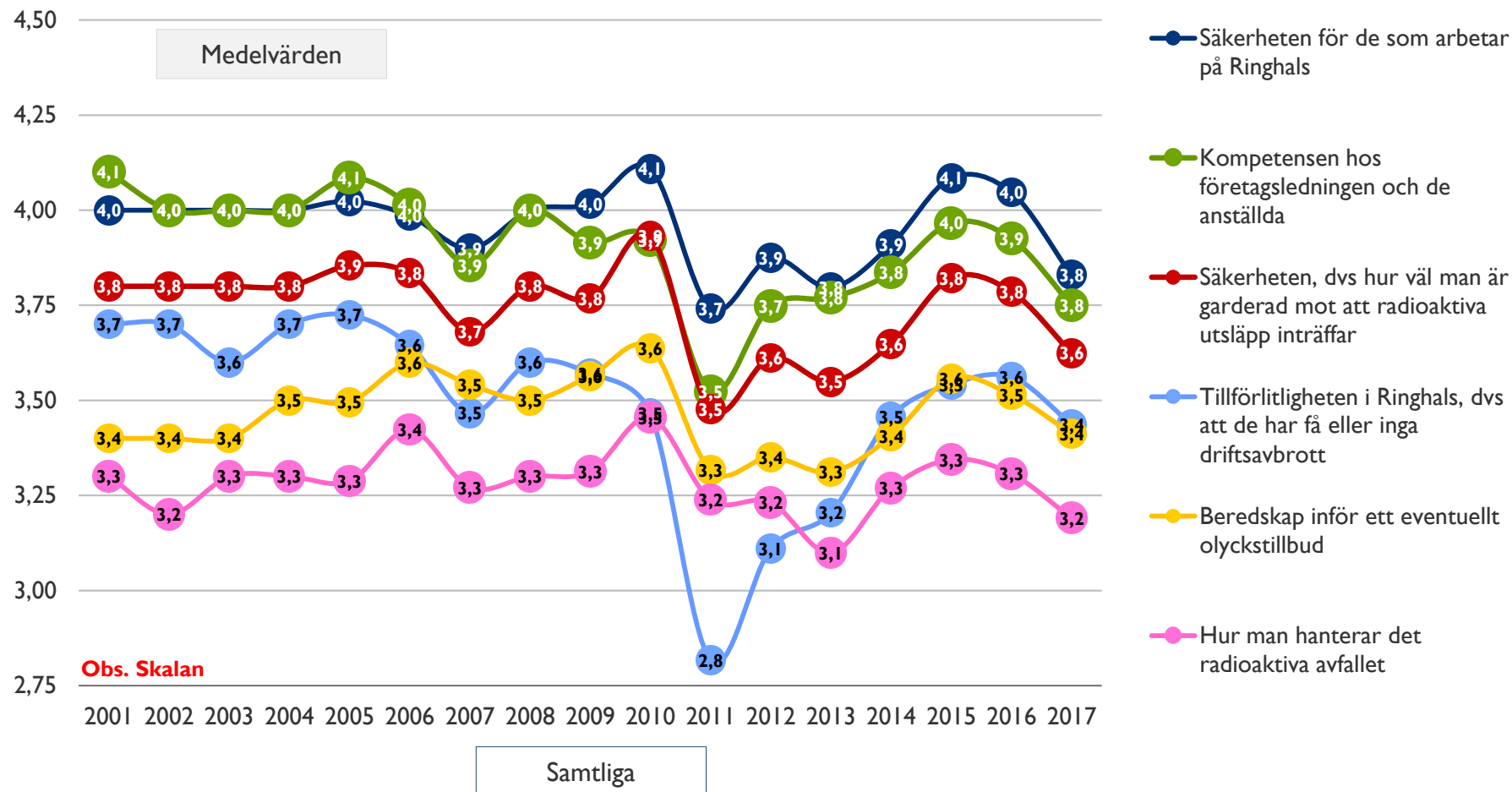


Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Försämrat förtroende avseende samtliga aspekter

Vilket förtroende har du när det gäller...?

1 = Mycket litet förtroende & 5 = Mycket stort förtroende

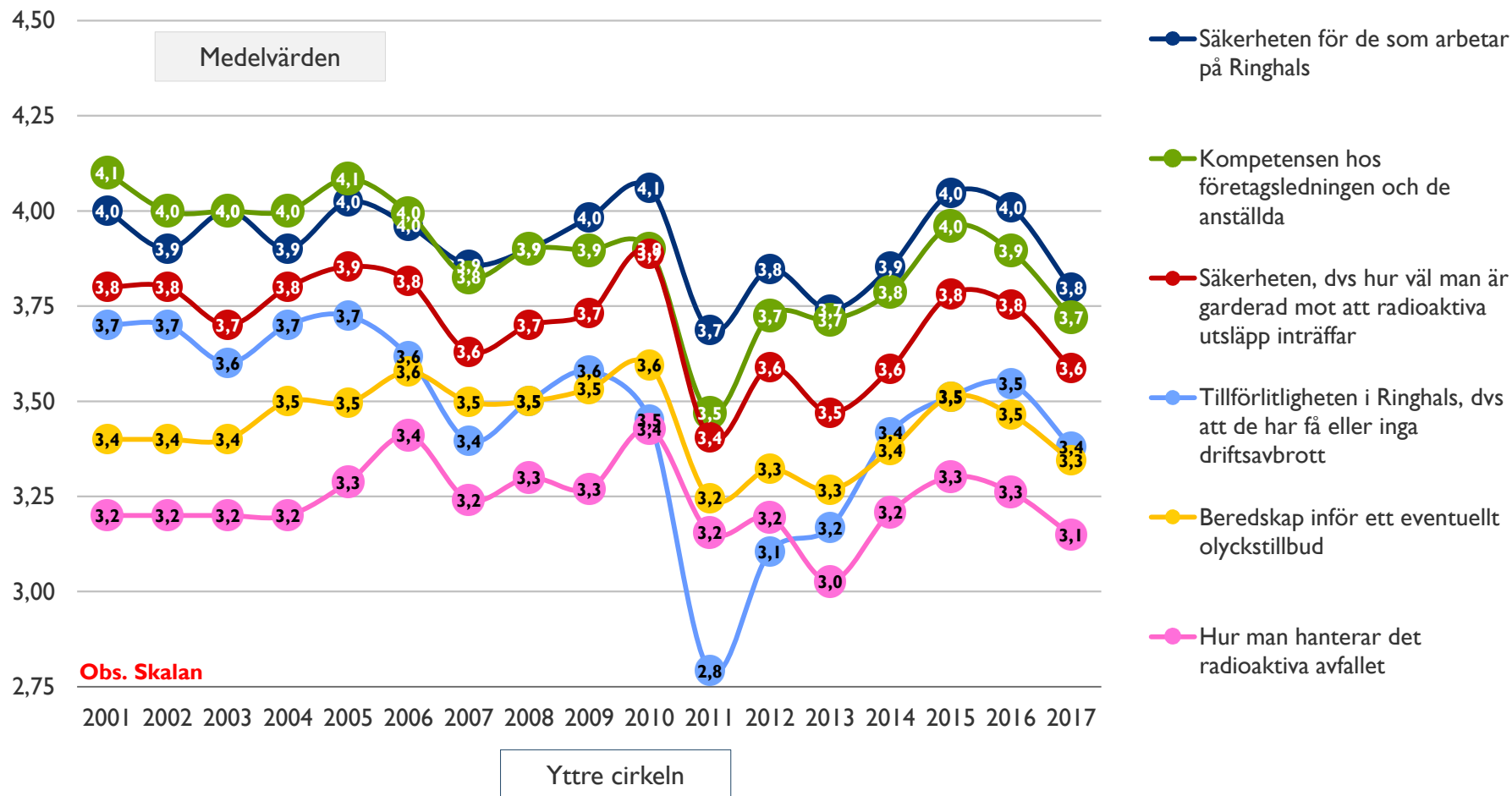


Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Försämrat förtroende i yttre cirkeln

Vilket förtroende har du när det gäller...?

1 = Mycket litet förtroende & 5 = Mycket stort förtroende

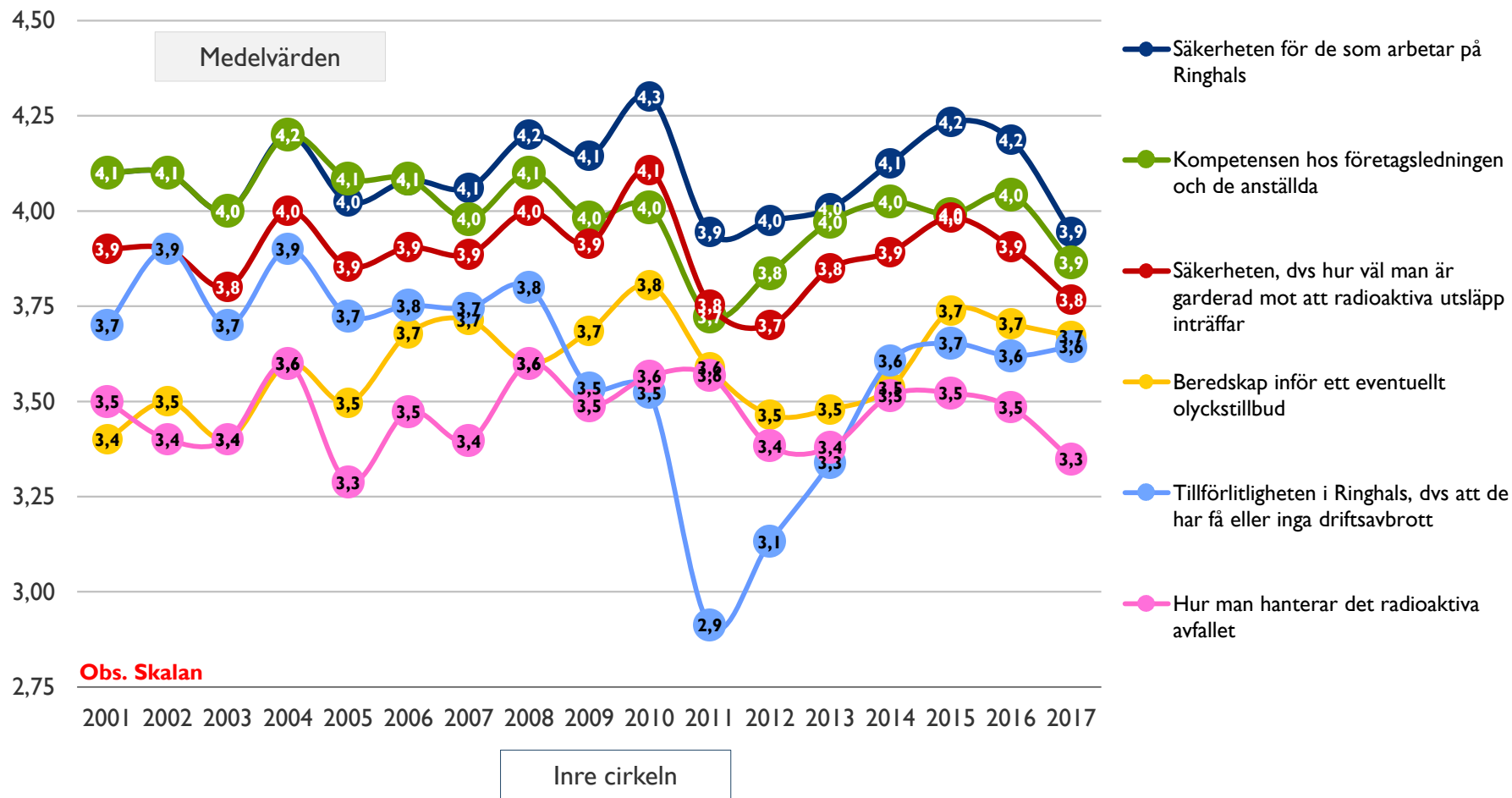


Bas: Yttre cirkeln 2017, 500 intervjuer

Försämrat förtroende även i inre cirkeln

Vilket förtroende har du när det gäller...?

1 = Mycket litet förtroende & 5 = Mycket stort förtroende



Bas: Inre cirkeln 2017, 300 intervjuer

Drivkrafter för förtroende

▶ Drivkraftsanalys

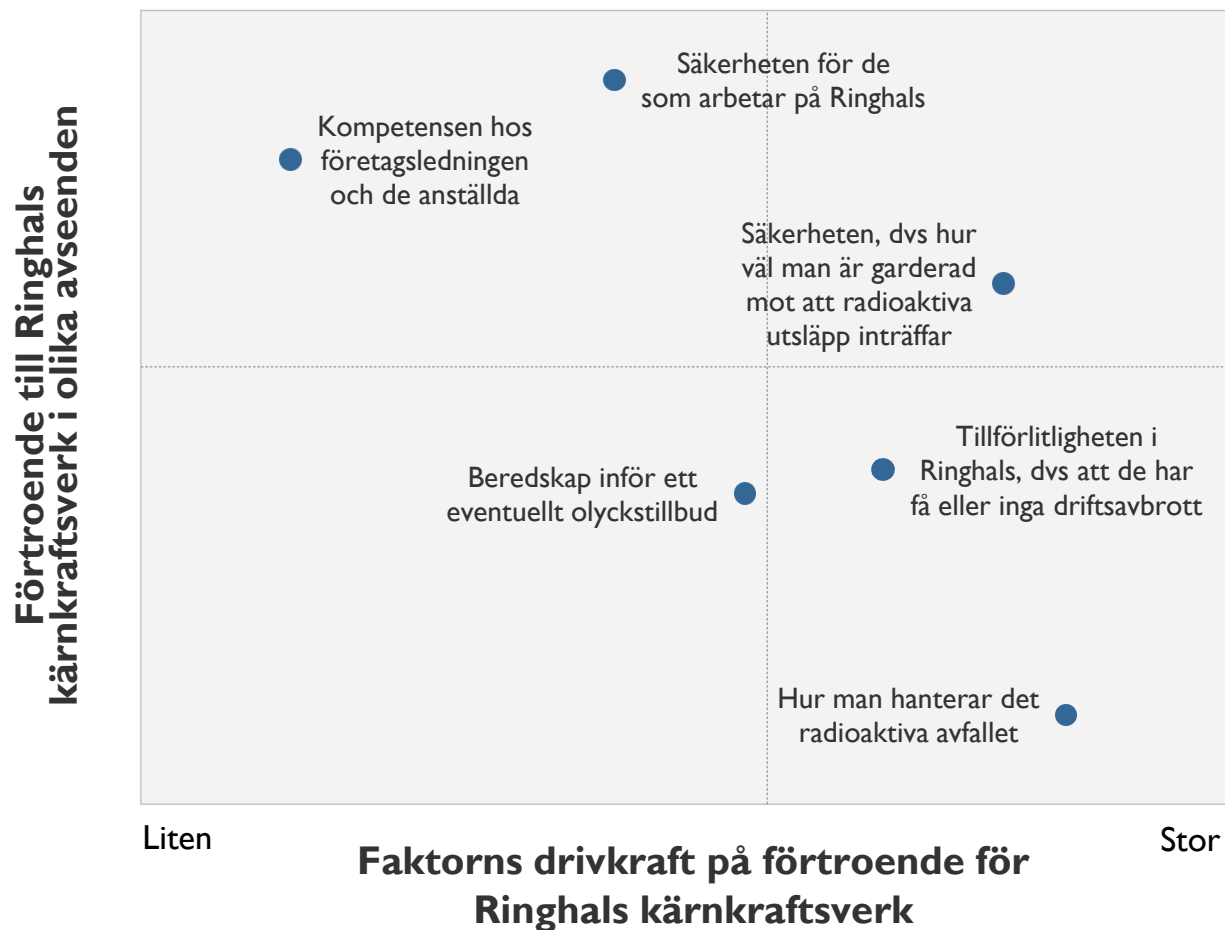
- ▶ I avsikt att härleda i vilken utsträckning förtroendet för olika aspekter av Ringhals verksamhet påverkar det övergripande förtroendet har vi genomfört en korrelationsanalys. Diagrammet ska tolkas enligt följande:
 - ▶ Övre vänstra hörnet – faktorer med relativt högt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt lite
 - ▶ Övre högra hörnet – faktorer med relativt högt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt mycket
 - ▶ Nedre vänstra hörnet – faktorer med relativt lågt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt lite
 - ▶ Nedre högra hörnet – faktorer med relativt lågt förtroende som påverkar det övergripande förtroendet relativt mycket

▶ Hanteringen av det radioaktiva avfallet och säkerheten tydligast kopplat till det generella förtroendet

- ▶ Generellt sett är var och en av de olika aspekterna tydligt positivt korrelerade med det övergripande förtroendet och har därför också betydelse för förtroendet.
- ▶ Starkast samband har hanteringen av det radioaktiva avfallet, där förtroendet samtidigt är lägst. Detta bör därmed betraktas som ett tydligt förbättringsområde, tillsammans med tillförlitligheten och beredskapen, där förtroendet också är lågt och sambandet starkt.
- ▶ Uppfattningar om säkerheten, d v s hur man är garderad mot att radioaktiva utsläpp inträffar, är den aspekt som har näst störst betydelse för ett gott förtroende för Ringhals. Här är dock förtroendet redan idag relativt stort, men en ytterligare förbättring bör eftersträvas för bättre generellt förtroende.

Drivkraftsanalys

Om du skulle ge en helhetsbedömning, hur stort förtroende har du för Ringhals kärnkraftverk?
Vilket förtroende har du när det gäller...?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Informationen

- ▶ **Marginellt förbättrat förtroende för informationen om driften**

- ▶ Sex av tio, 60%, har förtroende för den information som Ringhals lämnar om driften, vilket är i nivå med förra året. En av fyra (25%) har litet förtroende, vilket är något bättre än.
- ▶ Boende i den yttre cirkeln har klart mindre förtroende för informationen än boende närmare verket. I den inre cirkeln syns en tydligare ökning av förtroendet.

- ▶ **Tillsynsmyndigheterna den mest trovärdiga informationskällan**

- ▶ Liksom tidigare är tilliten till information från tillsynsmyndigheterna större (58%) än tilliten från andra källor, och i år ökar andelen som har störst förtroende för dessa ytterligare något.(från 55% 2016).

- ▶ Även andelen som har störst förtroende för information från Ringhals (från 13% till 16%) ökar, särskilt i den inre cirkeln, medan information från miljöorganisationerna tappar i förtroende (från 26% till 19%).
- ▶ I den inre cirkeln anses nu åter information från Ringhals tydligt mer trovärdig än information från miljöorganisationer, medan de som bor längre från verket sätter större tilltro till information från miljöorganisationer.

Informationen

▶ **Otillräcklig information**

- ▶ Hälften (49%) anser att de får otillräcklig information om Ringhals hantering av sina miljöfrågor, vilket är ungefär lika många som 2016 (51%).
- ▶ Kvinnor (59%) upplever i större utsträckning än män (39%) att de får otillräcklig information.

▶ **Mer information om utsläpp i luft och vatten och radioaktivitet efterfrågas**

- ▶ Det man i störst utsträckning efterlyser mer information om är utsläpp i luft och vatten (56%) och radioaktivitet (55%), men det finns stort intresse även för återvinning (47%), källsortering (34%) och arbetsmiljö (31%).
- ▶ *Se även öppna svar i Word.*

▶ **En av fem har läst om Ringhals i sociala medier**

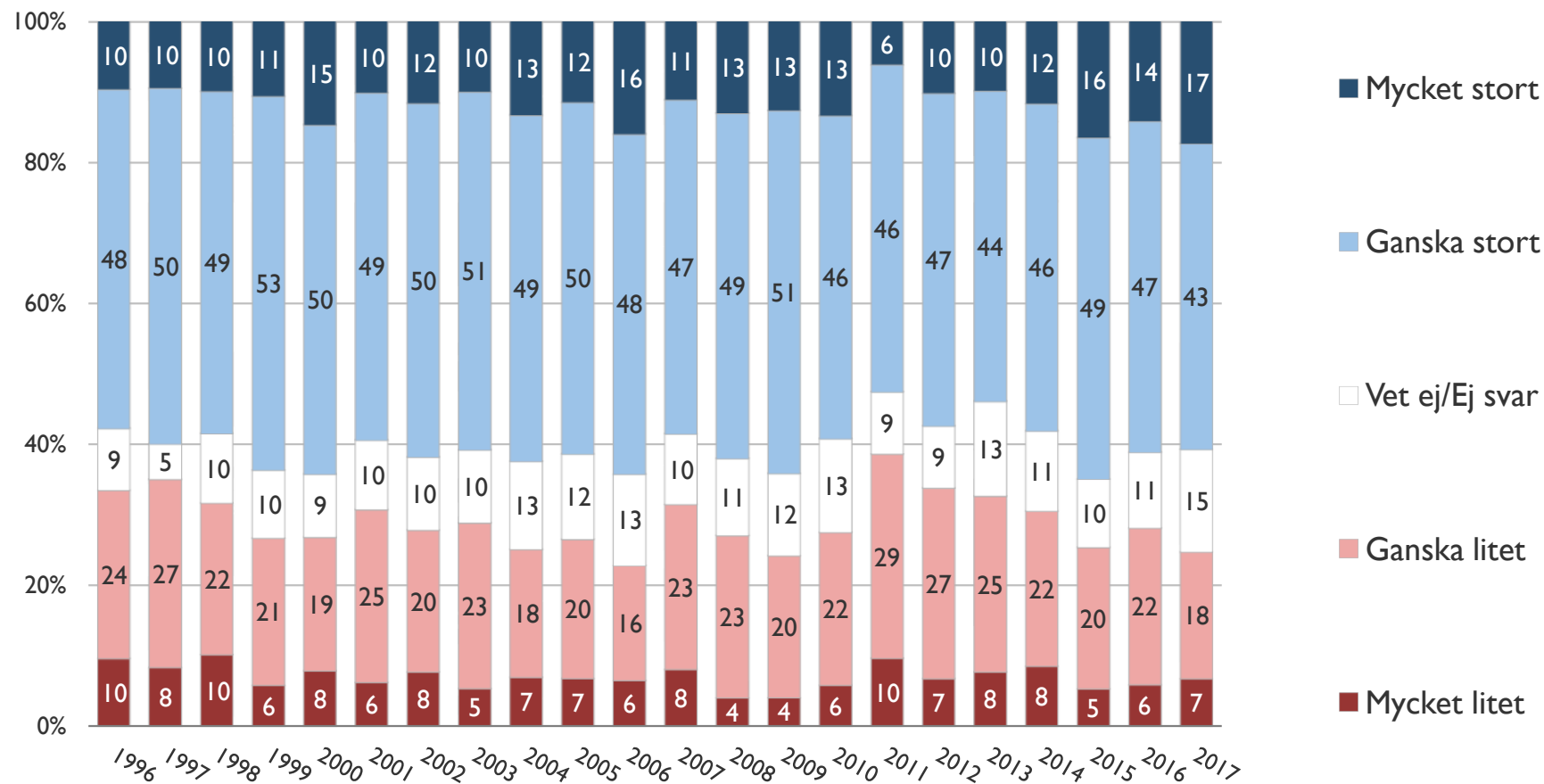
- ▶ En av fem (21%) har läst någonting om Ringhals i sociala medier och drygt en av tio (13%) har sett information från Ringhals. Män har något oftare än kvinnor sett information och läst om Ringhals kärnkraftsverk, liksom boende i inre cirkeln, särskilt i Varberg.

▶ **Hälften vet att de kan besöka verket för att få mer information**

- ▶ En knapp majoritet (54%) känner till att det går att besöka kärnkraftsverket för att få mer information om verksamheten.

Förtroendet för informationen relativt konstant

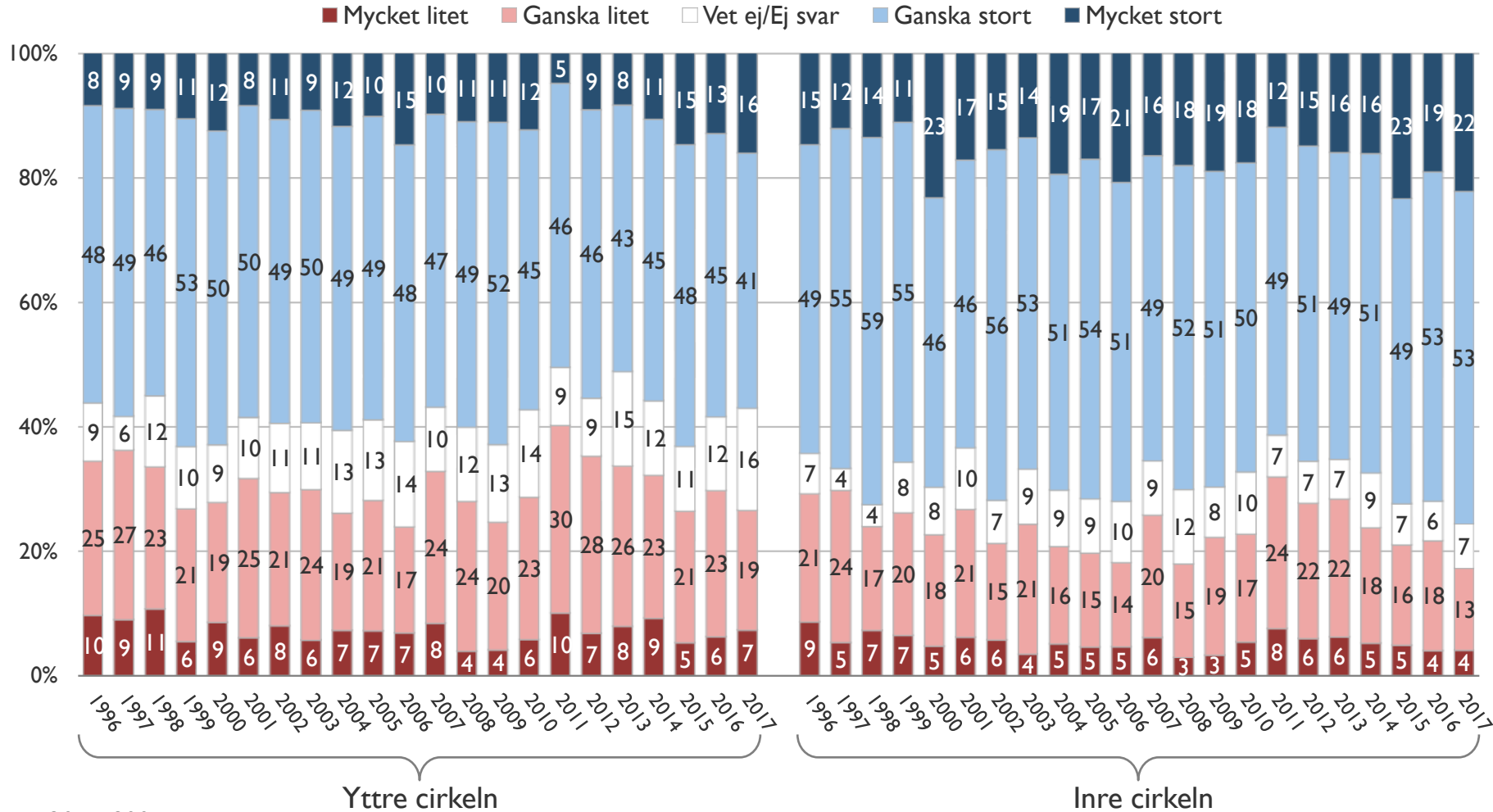
Hur stort förtroende har du för den information som lämnas om driften vid Ringhals kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Förtroendet för informationen fortsatt högre bland boende i inre cirkeln

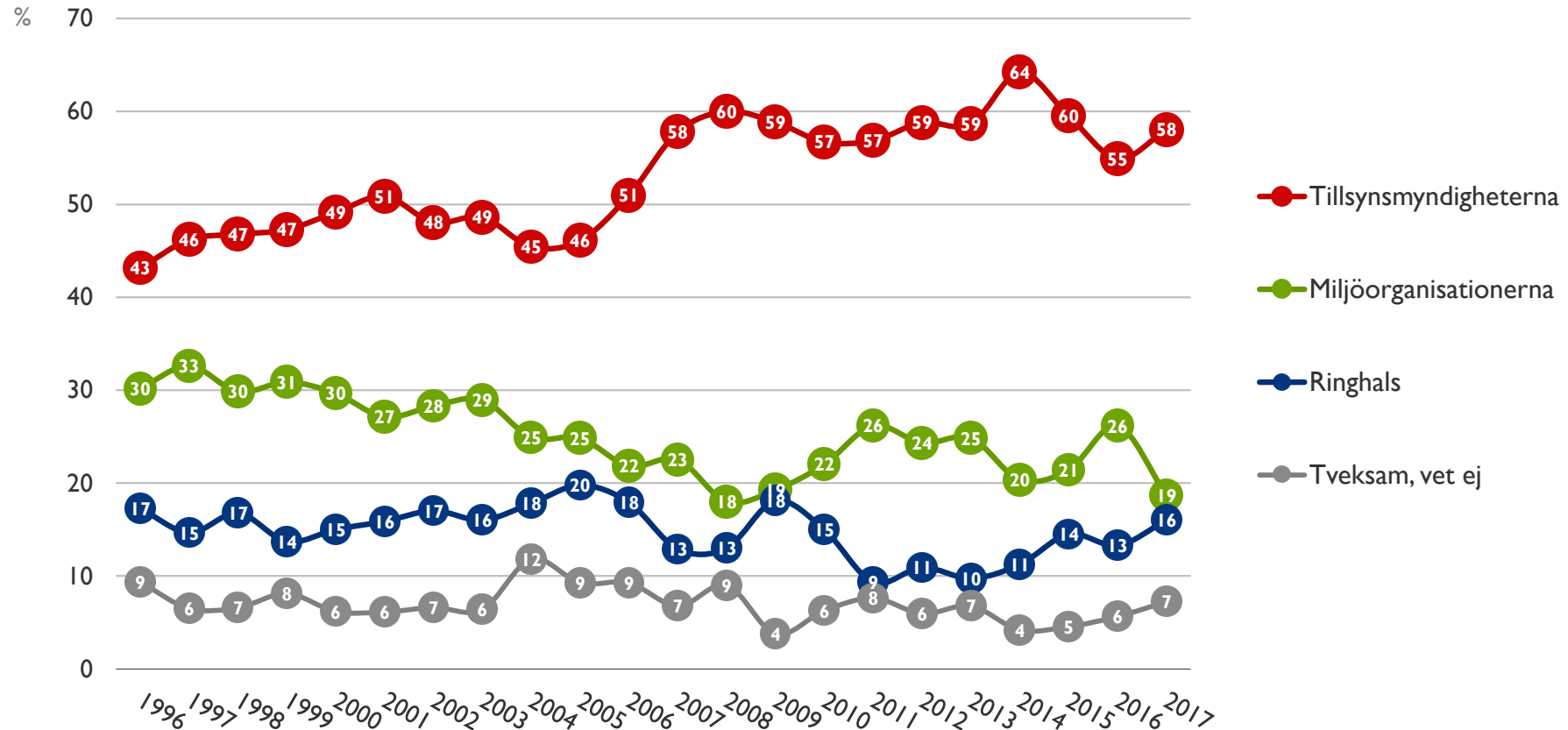
Hur stort förtroende har du för den information som lämnas om driften vid Ringhals kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Minskat förtroende för information från miljöorganisationer

Om du tänker på all kärnkraftinformation du får, vilken information sätter du mest tilltro till?

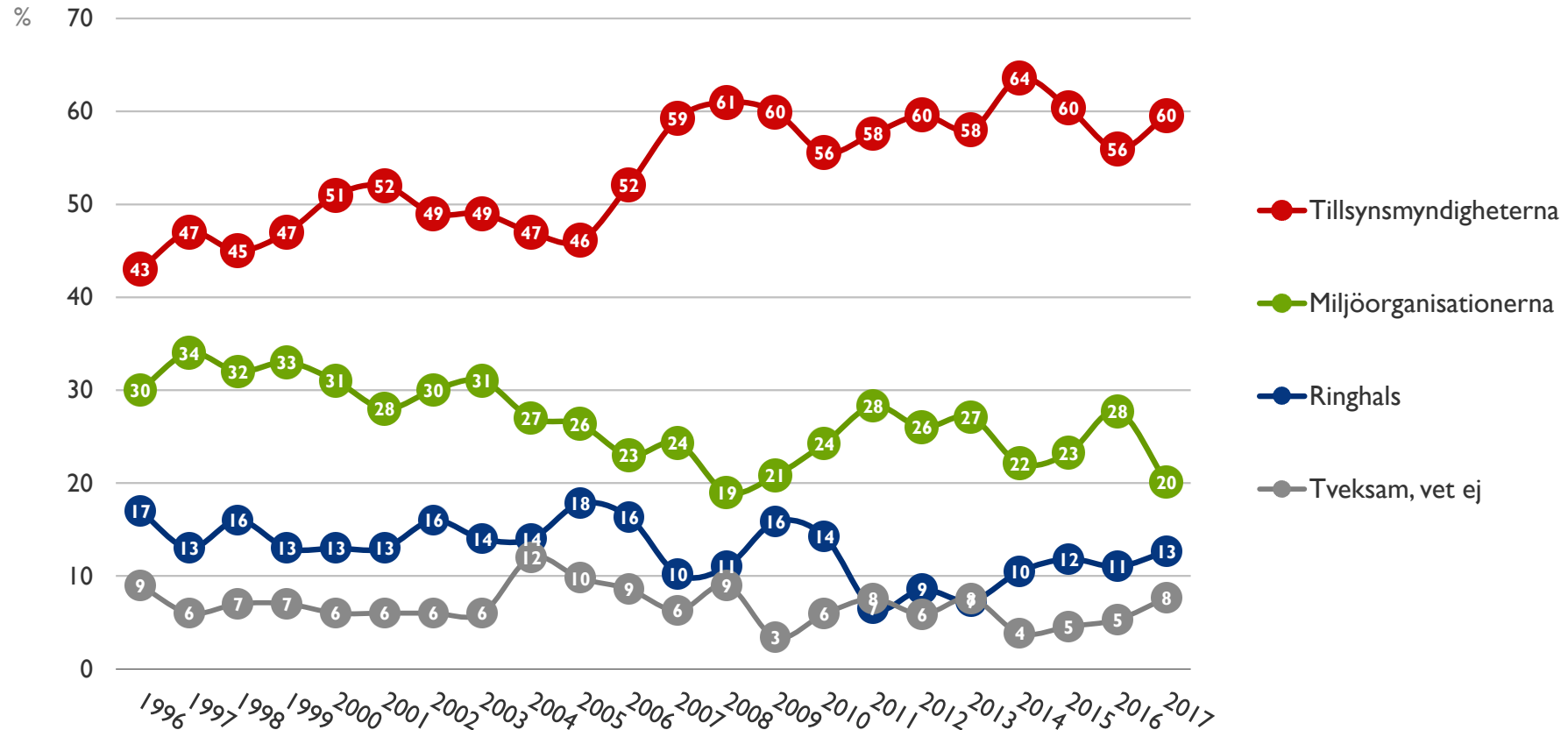


Samtliga

Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Minskat förtroende för information från miljöorganisationer

Om du tänker på all kärnkraftinformation du får, vilken information sätter du mest tilltro till?

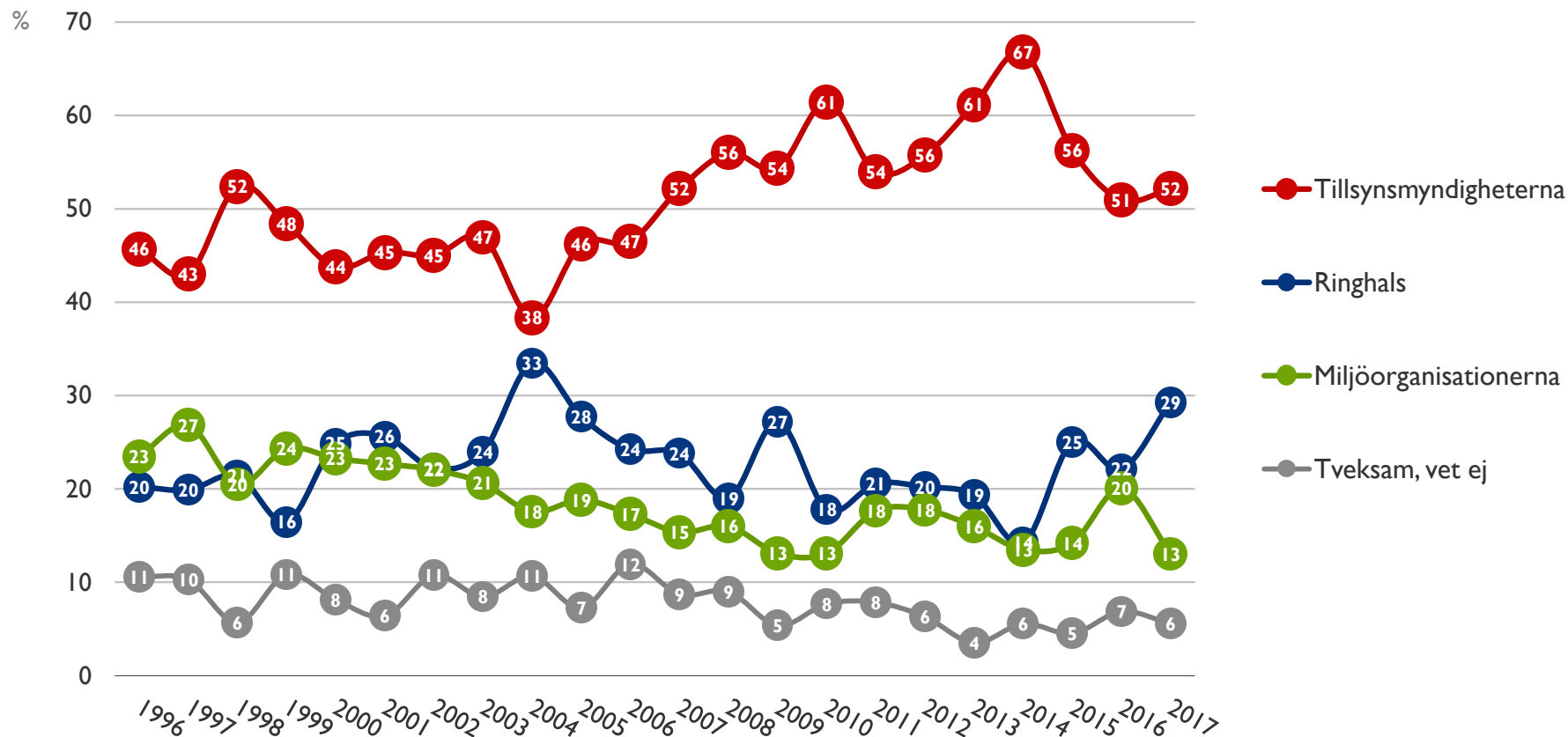


Yttre cirkeln

Bas: Yttre cirkeln 2017, 500 intervjuer

Ökat förtroende för information från Ringhals

Om du tänker på all kärnkraftinformation du får, vilken information sätter du mest tilltro till?

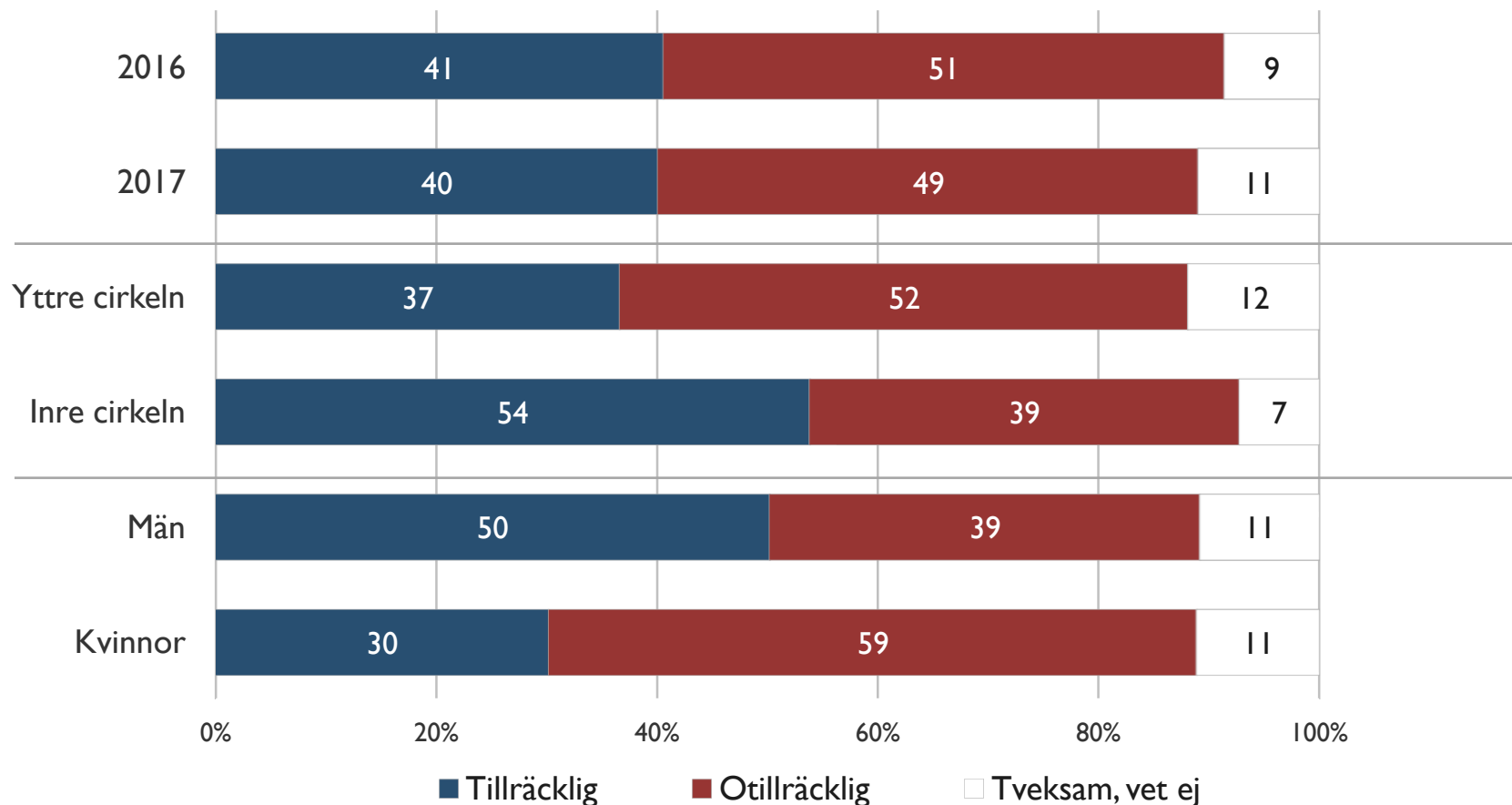


Inre cirkeln

Bas: Inre cirkeln 2017, 300 intervjuer

Hälften anser att informationen om miljöfrågor är otillräcklig

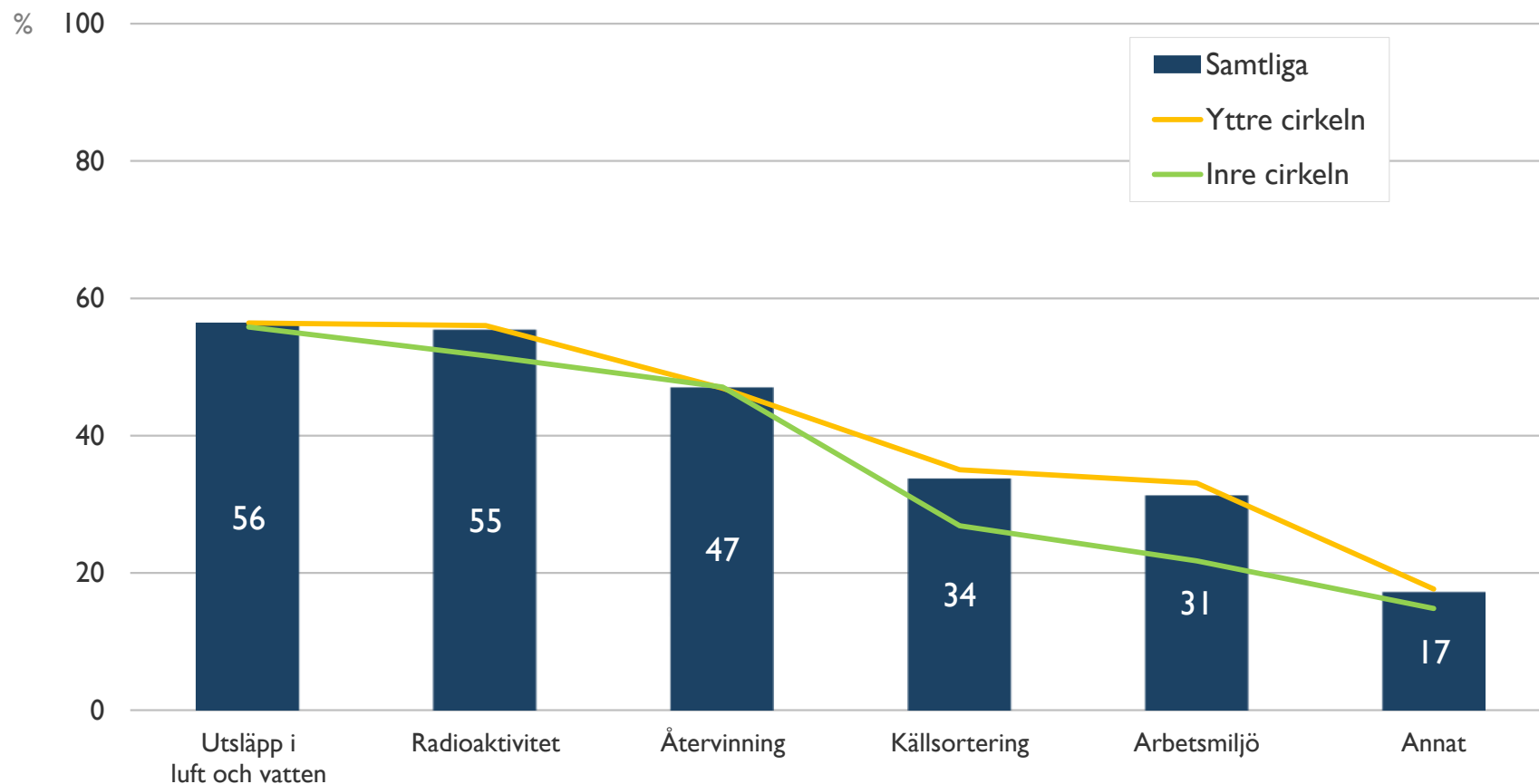
Tycker du att du får tillräcklig eller otillräcklig information om Ringhals hantering av sina miljöfrågor?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

I första hand efterfrågas mer information om radioaktivitet och utsläpp i luft och vatten

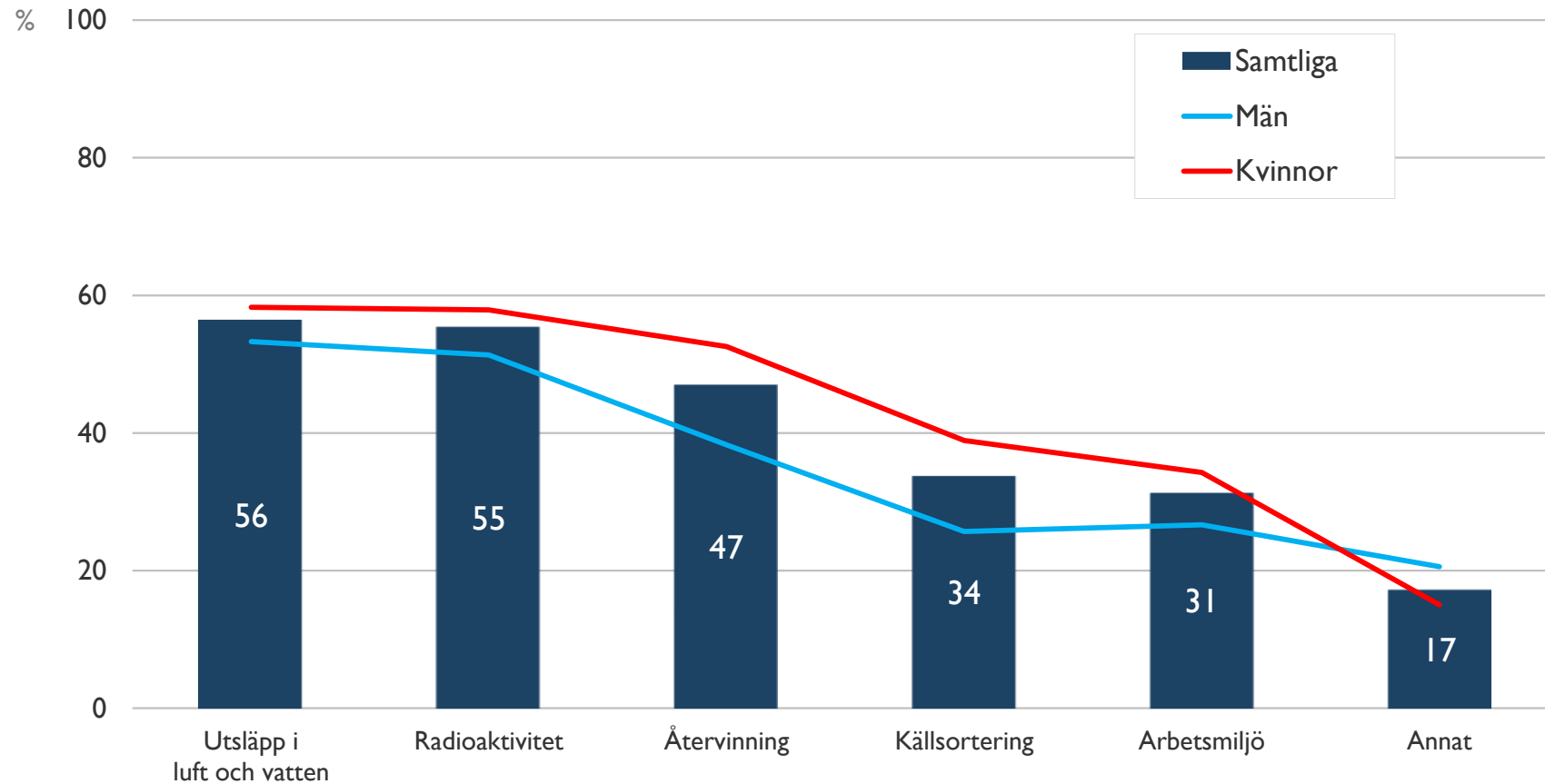
Vilka miljöfrågor gällande Ringhals kärnkraftverk skulle du vilja ha mer information om?



Bas: Otillräcklig information, 369 intervjuer

Kvinnor vill i större utsträckning än män ha mer information

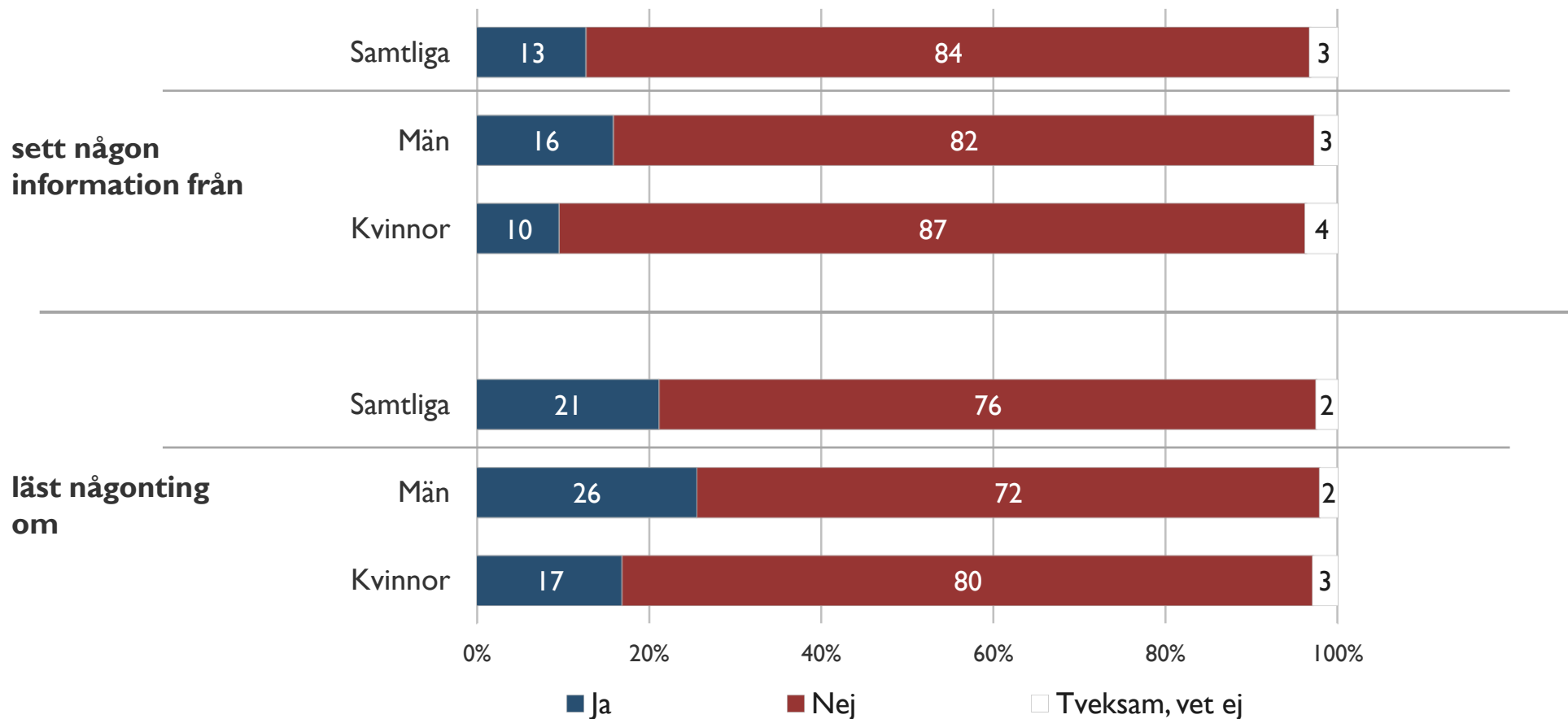
Vilka miljöfrågor gällande Ringhals kärnkraftverk skulle du vilja ha mer information om?



Bas: Otillräcklig information, 369 intervjuer

En av fem har läst något om Ringhals i sociala medier

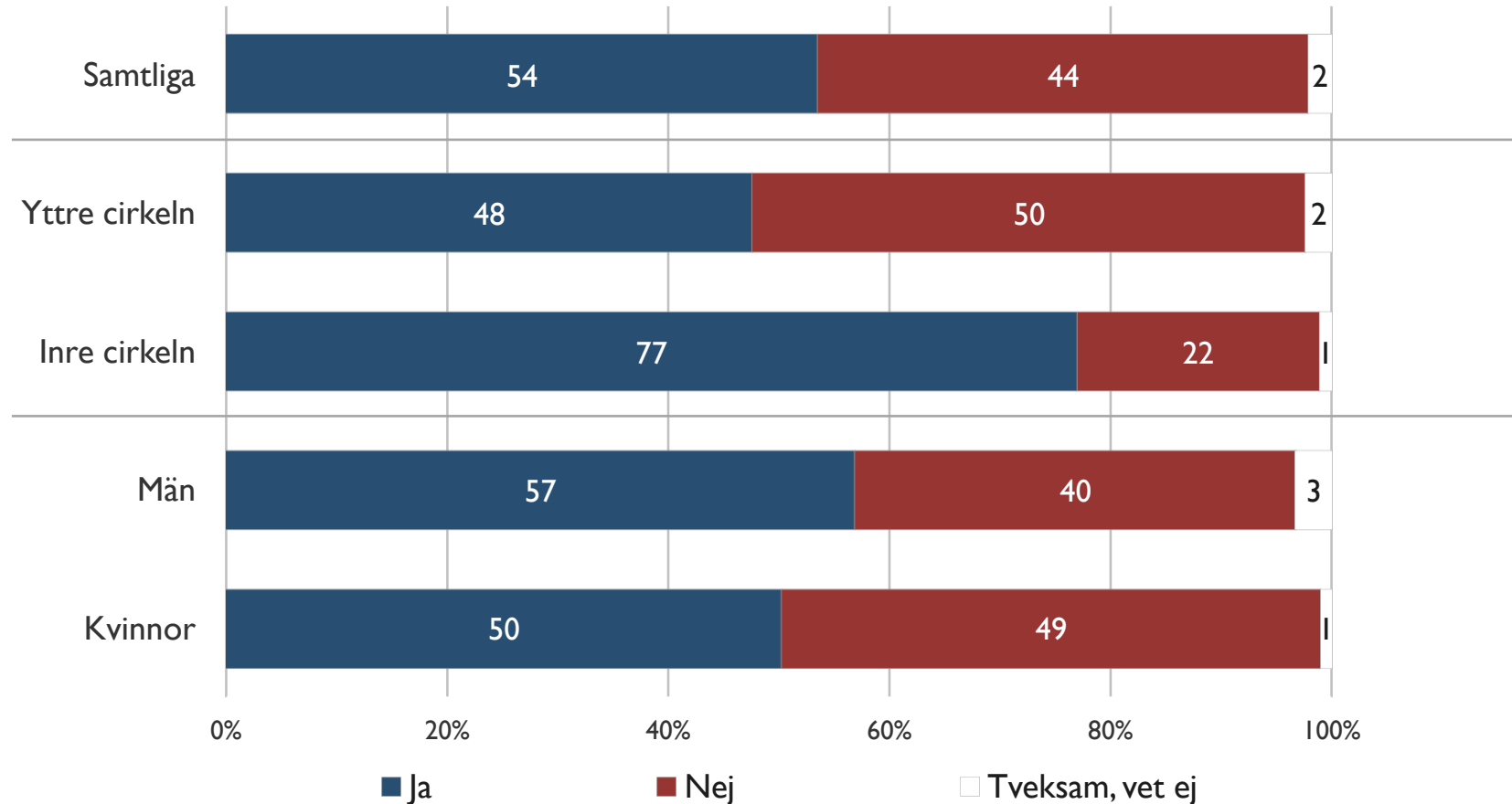
Har du under det senaste året ... Ringhals kärnkraftverk i sociala medier?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Hälften känner till att de kan besöka verket för att få information, fler bland boende i inre cirkeln

Känner du till att det går att besöka kärnkraftverket för att få mer information om verksamheten?



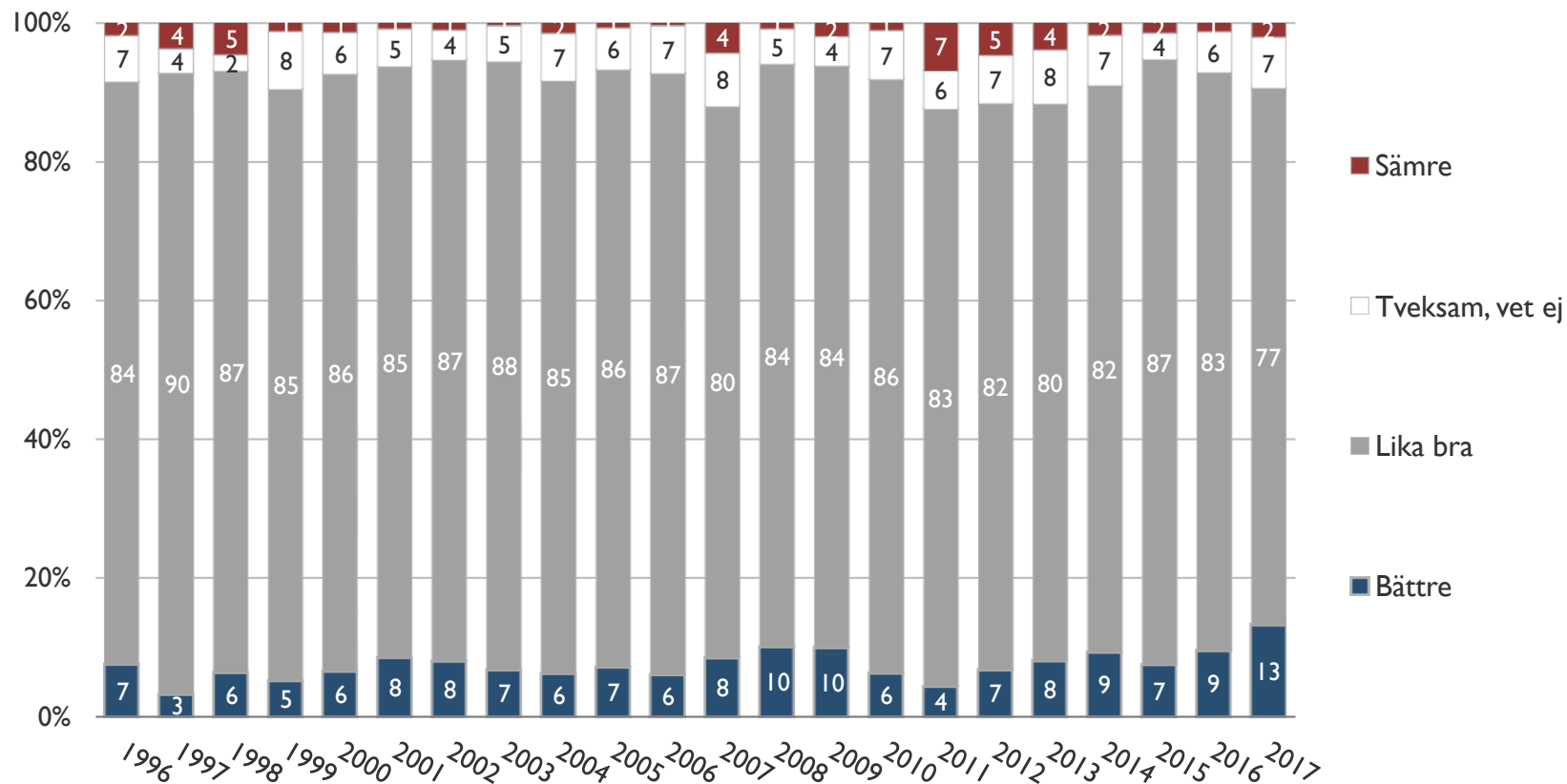
Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Säkerheten i relation till andra kärnkraftverk

- ▶ **Fler än tidigare tror att säkerheten på Ringhals är bättre än på andra kärnkraftverk i Sverige**
 - ▶ Tre av fyra, 77%, tror att säkerheten vid Ringhals kärnkraftverk är lika bra som vid andra kärnkraftverk i Sverige.
 - ▶ Andelen som tror att säkerheten på Ringhals är *bättre* (13%) än på andra kärnkraftverk ökar ytterligare och är nu den största sedan mätningarna inleddes 1996. Andelen som tror att säkerheten på Ringhals är *sämre* än på andra kärnkraftverk (2%) är på samma låga nivå som de senaste åren.
 - ▶ Bortsett från något enstaka år i början av mätserien och framförallt i samband med det stora förtroendefallet 2011, är det genomgående några fler som tror bättre snarare än sämre säkerhet.
- ▶ **Förbättringar i både i yttre och inre cirkeln**
 - ▶ Liksom tidigare dominerar uppfattningen att det är samma säkerhetsnivå både i yttre och inre cirkeln, men det är något fler i den inre cirkeln som tror på en större säkerhetsnivå.
 - ▶ I den yttre cirkeln är andelen (12%) som tror på bättre säkerhet dock den största sedan mätningarna inleddes, medan andelen i den inre cirkeln (18%) inte riktigt når upp till rekordet 2008 (då 19%)

Säkerheten uppfattas vara på samma nivå som i andra kärnkraftverk

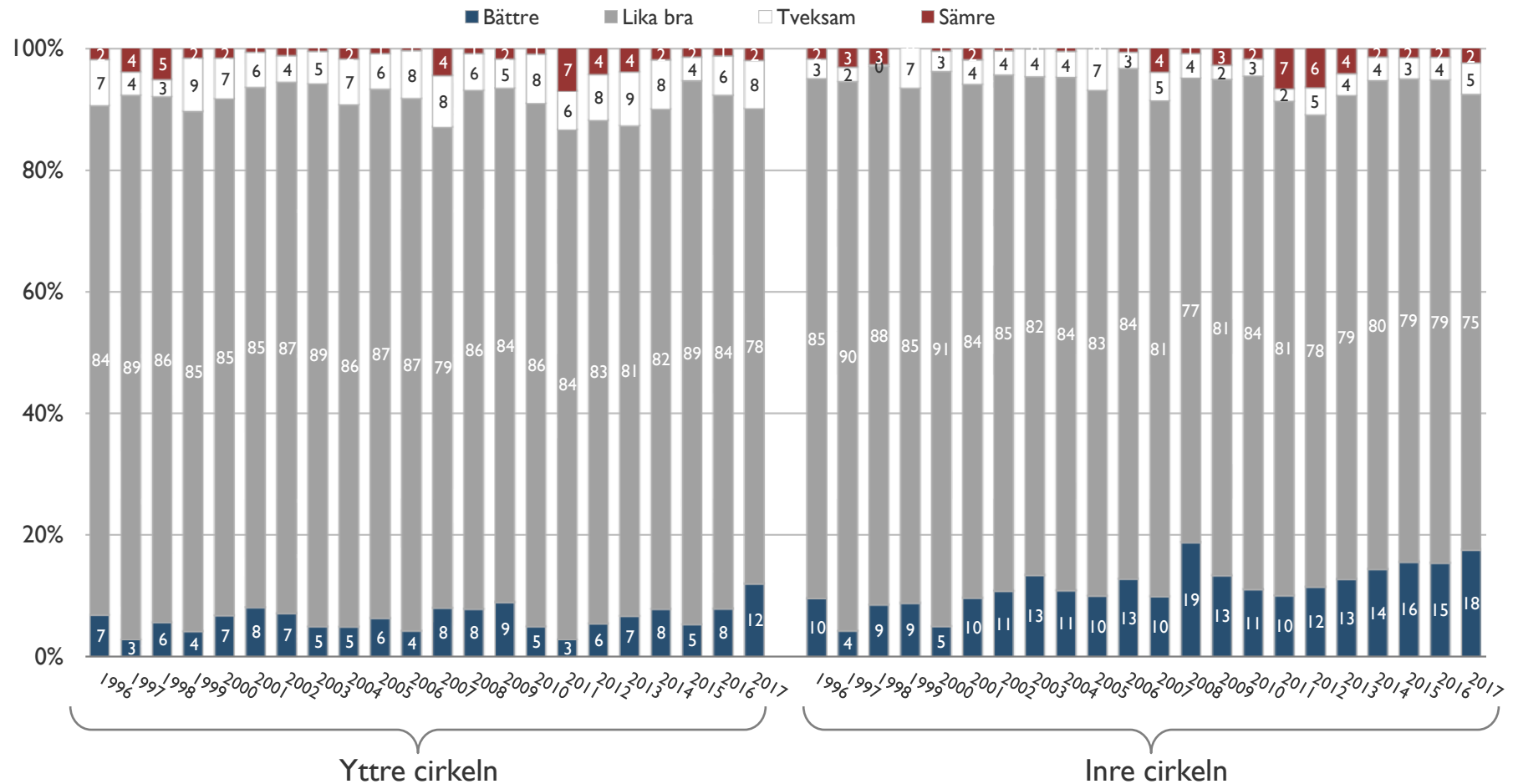
Tror du att säkerheten på Ringhals kärnkraftverk är bättre, sämre eller lika bra som andra kärnkraftverk i Sverige?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Boende i inre cirkeln tror i större utsträckning på större säkerhet

Tror du att säkerheten på Ringhals kärnkraftverk är bättre, sämre eller lika bra som andra kärnkraftverk i Sverige?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Oro för olycksrisker

▶ Något ökad oro för olyckor

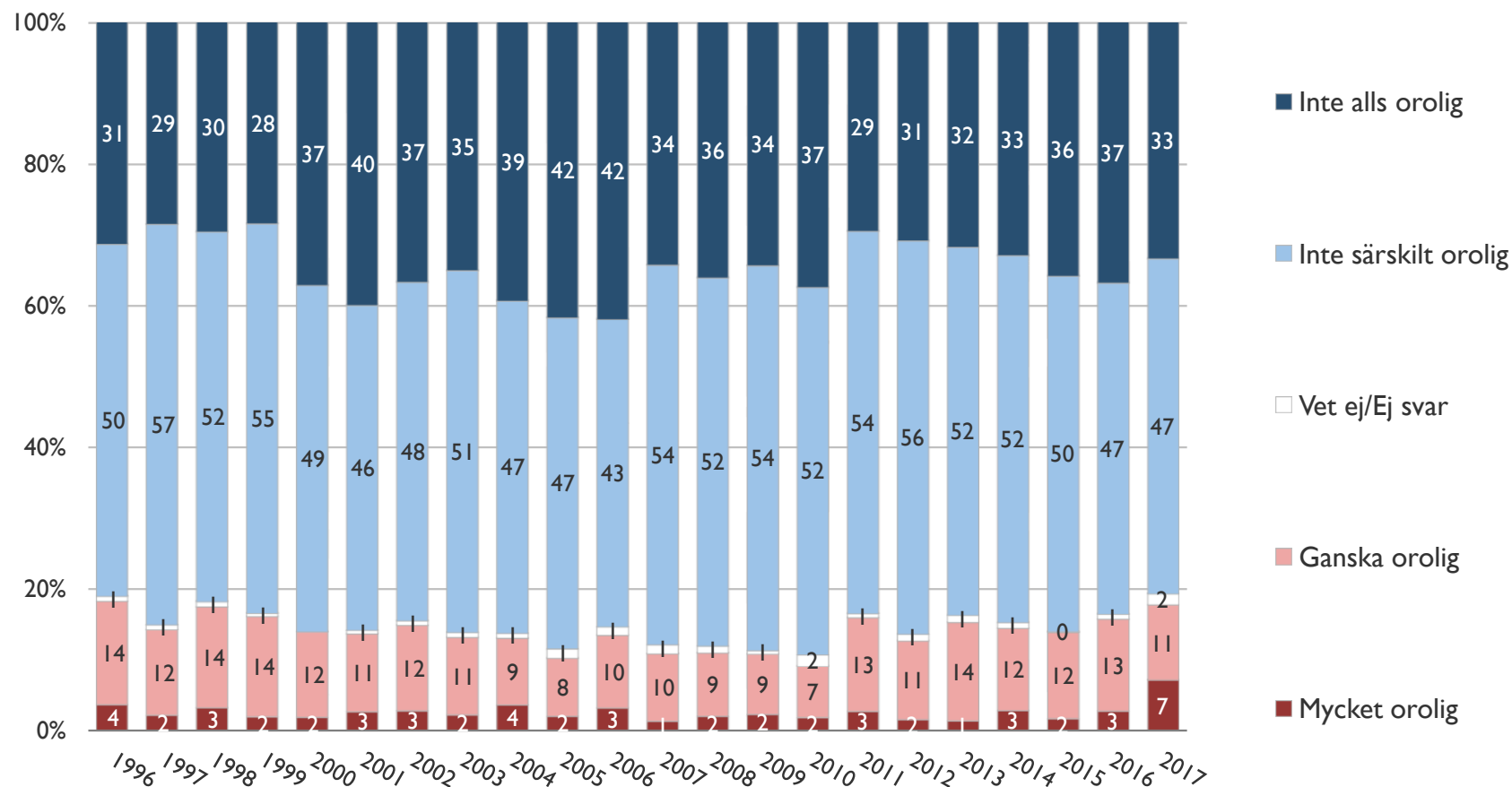
- ▶ Totalt sett är oron för olycksrisker i Ringhals måttlig, 80% oroar sig inte. Skillnaderna över tiden är små.
- ▶ I år är dock orosnivån historiskt sett stor, knappt en av fem (18%) känner oro och av dessa känner 7 procentenheter stor oro, vilket är tydligt fler än tidigare.

▶ Historiskt stor oro bland män

- ▶ En av fem kvinnor (20%) känner oro för olycksrisker, vilket är något färre än förra året (25%). Kvinnor är dock fortfarande i större utsträckning än män oroliga för olycksrisker, även om oron bland män ökar sedan 2016 (från 9% till 16%).
- ▶ Oron bland män är nu betydligt större än tidigare.

Något ökad oro för olycksrisker

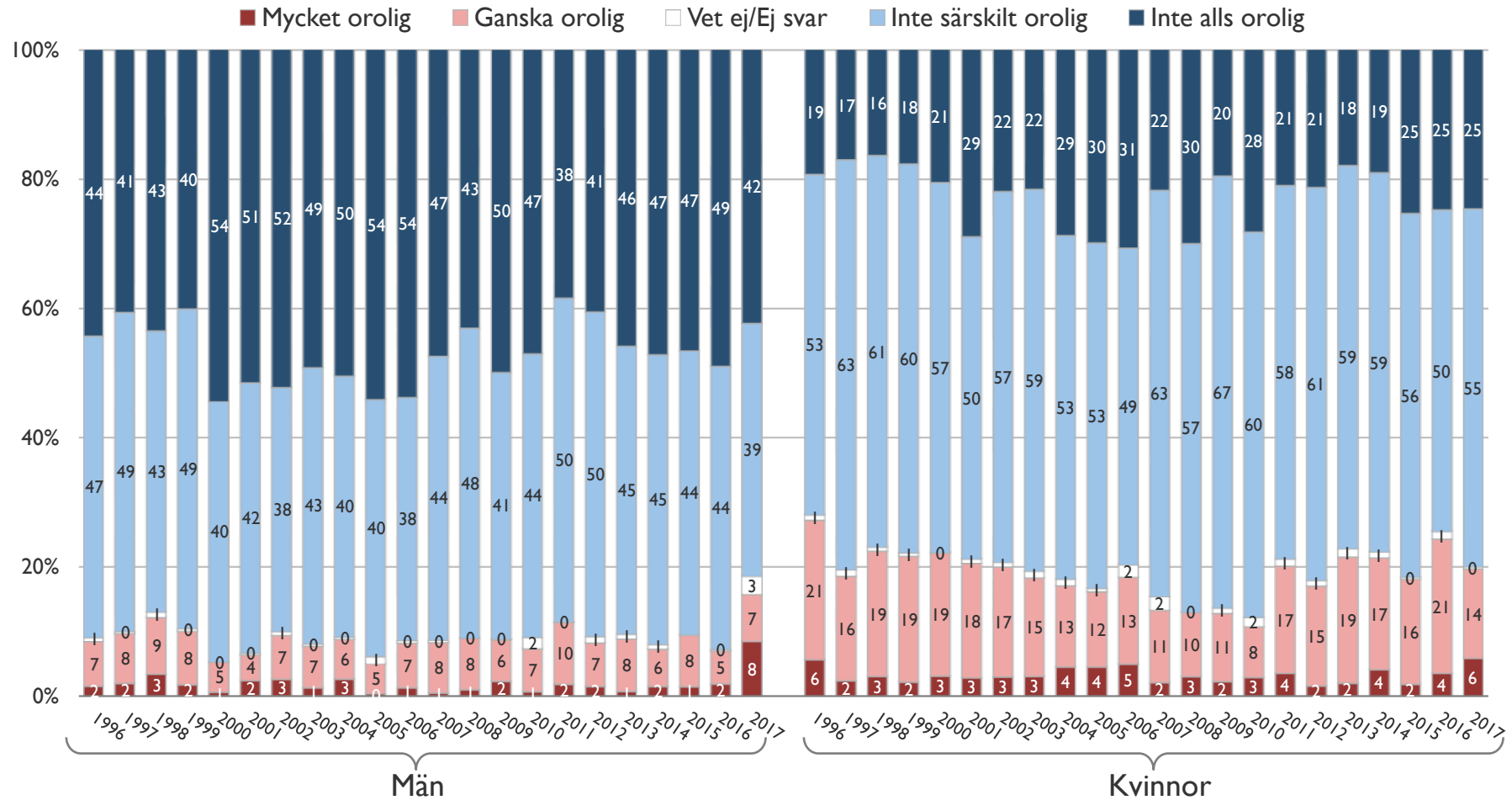
Hur orolig är du för olycksrisker i Ringhals kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Tydligt ökad oro bland män

Hur orolig är du för olycksrisker i Ringhals kärnkraftverk?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Miljöpåverkan

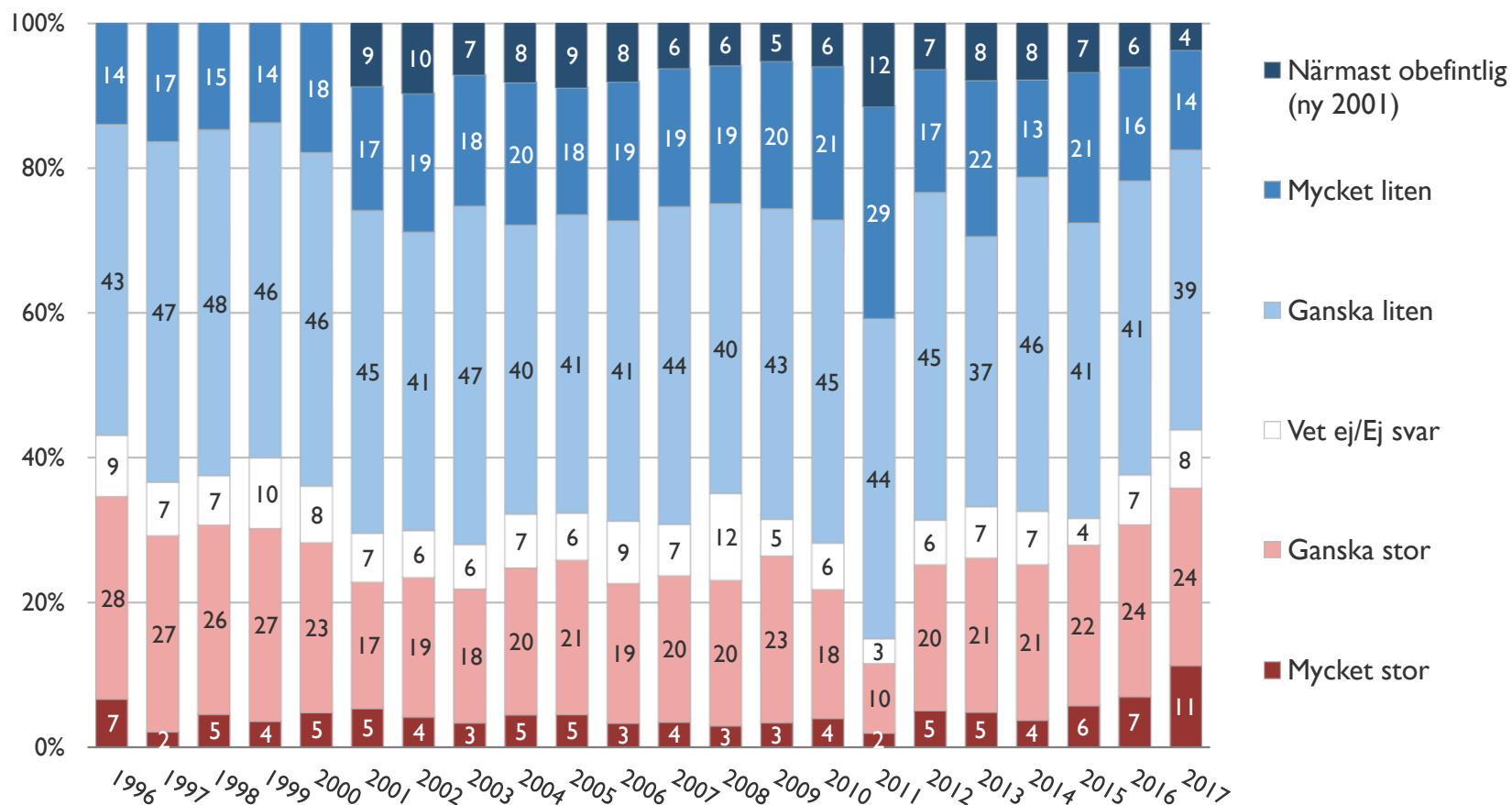
- ▶ **Fler är tidigare tror på miljöpåverkan**
 - ▶ Knappt sex av tio (57%) tror att elproduktionen i Ringhals kärnkraftverk har liten eller närmast obefintlig miljöpåverkan. Över en av tre (35%) tror dock att miljöpåverkan är mycket eller ganska stor, vilket är en historiskt hög nivå. Ökningen det senaste året är också statistiskt säkerställd.
- ▶ **Ökat tro på miljöpåverkan bland män**
 - ▶ Liksom tidigare är andelen som tror på stor miljöpåverkan större bland kvinnor än bland män, men bland män syns en tydlig ökning det senaste året vilket innebär att skillnaden nu är relativt liten.
- ▶ **Ingen skillnad i Sverige men bättre än i omvärlden**
 - ▶ Liksom tidigare är det ytterst få som tror att Ringhals miljöpåverkan skiljer sig från andra svenska kärnkraftverks påverkan, men i jämförelse med andra västeuropeiska kärnkraftverk tror betydligt fler att påverkan från Ringhals är mindre (38%) snarare än större (15%).
 - ▶ Andelen som tror att miljöpåverkan är större än i andra kärnkraftverk i Sverige och Västeuropa är dock större i år än något tidigare år, vilket speglar utvecklingen av en tro på större miljöpåverkan av Ringhals.

Miljöpåverkan

- ▶ **Bättre än annan energi och processindustri**
 - ▶ Liksom tidigare är det klart fler som tror att Ringhals påverkan på miljön är mindre snarare än större än processindustrin och andra metoder att producera el, men också avseende dessa jämförelser är det nu historiskt sett många som tror att Ringhals har större miljöpåverkan.
- ▶ **Tre av tio tror inte att elproduktionen är miljöriktig**
 - ▶ På frågan om elproduktionen vid Ringhals uppfattas som miljöriktig eller inte svarar en knapp majoritet (57%) att de tror att den är miljöriktig medan tre av tio (29%) inte tror att den är det.
 - ▶ Förändringarna sedan 2016 är begränsade.
 - ▶ Skillnaden i tron på miljöriktighet är stor mellan män och kvinnor: drygt en av tre kvinnor (36%) tror att produktionen inte är miljöriktig, medan motsvarande andel bland männen är en av fem (21%).
 - ▶ Även med avseende på närhet till kärnkraftsverket är skillnaderna tydliga: i den yttre cirkeln tror färre (53%) än i den inre cirkeln (71%) att produktionen är miljöriktig.

Fler än tidigare tror på stor miljöpåverkan

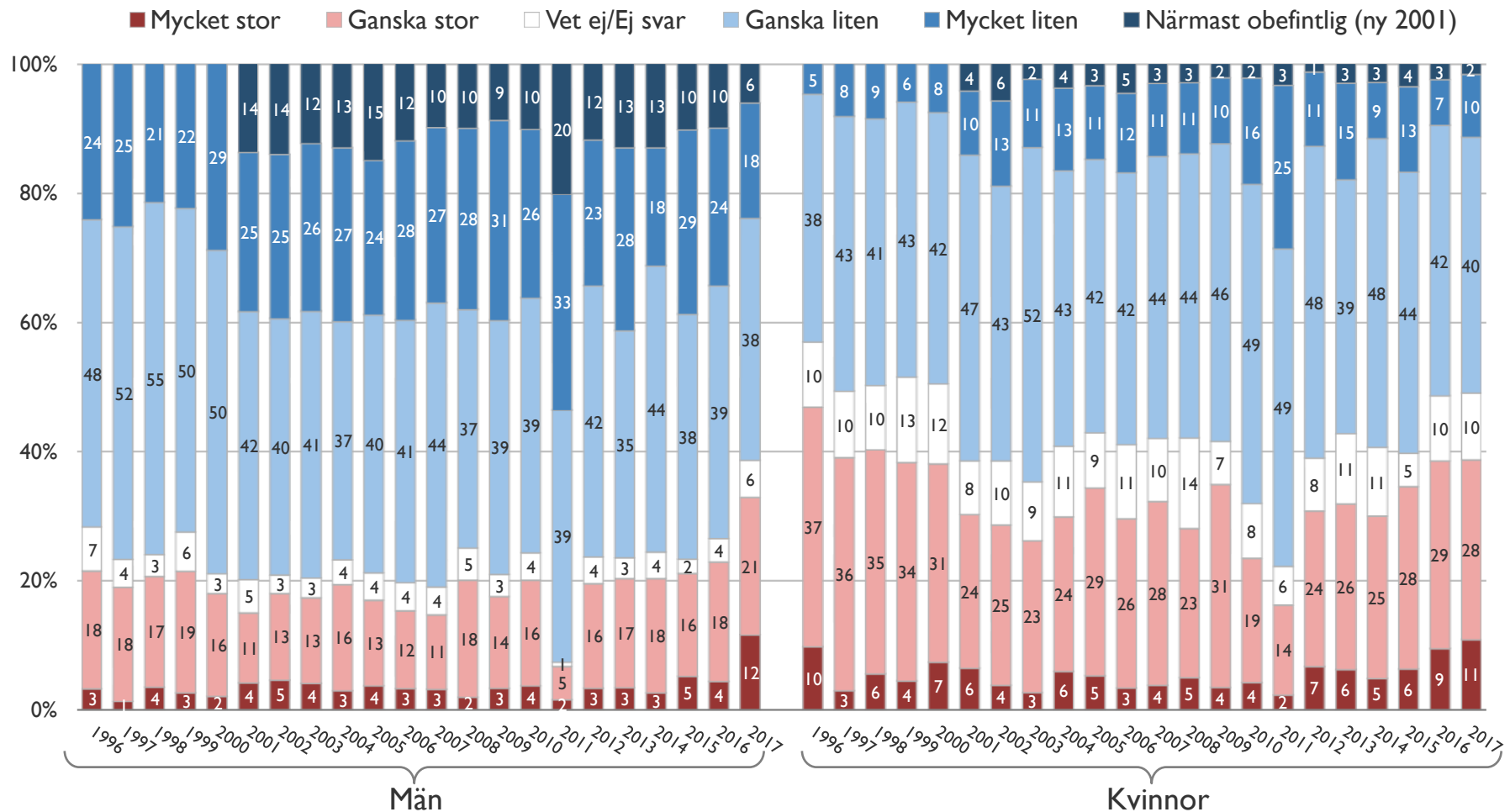
Hur stor påverkan på miljön tror du att elproduktionen i Ringhals kärnkraftverk har?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Tydlig ökning i tron på stor miljöpåverkan bland män

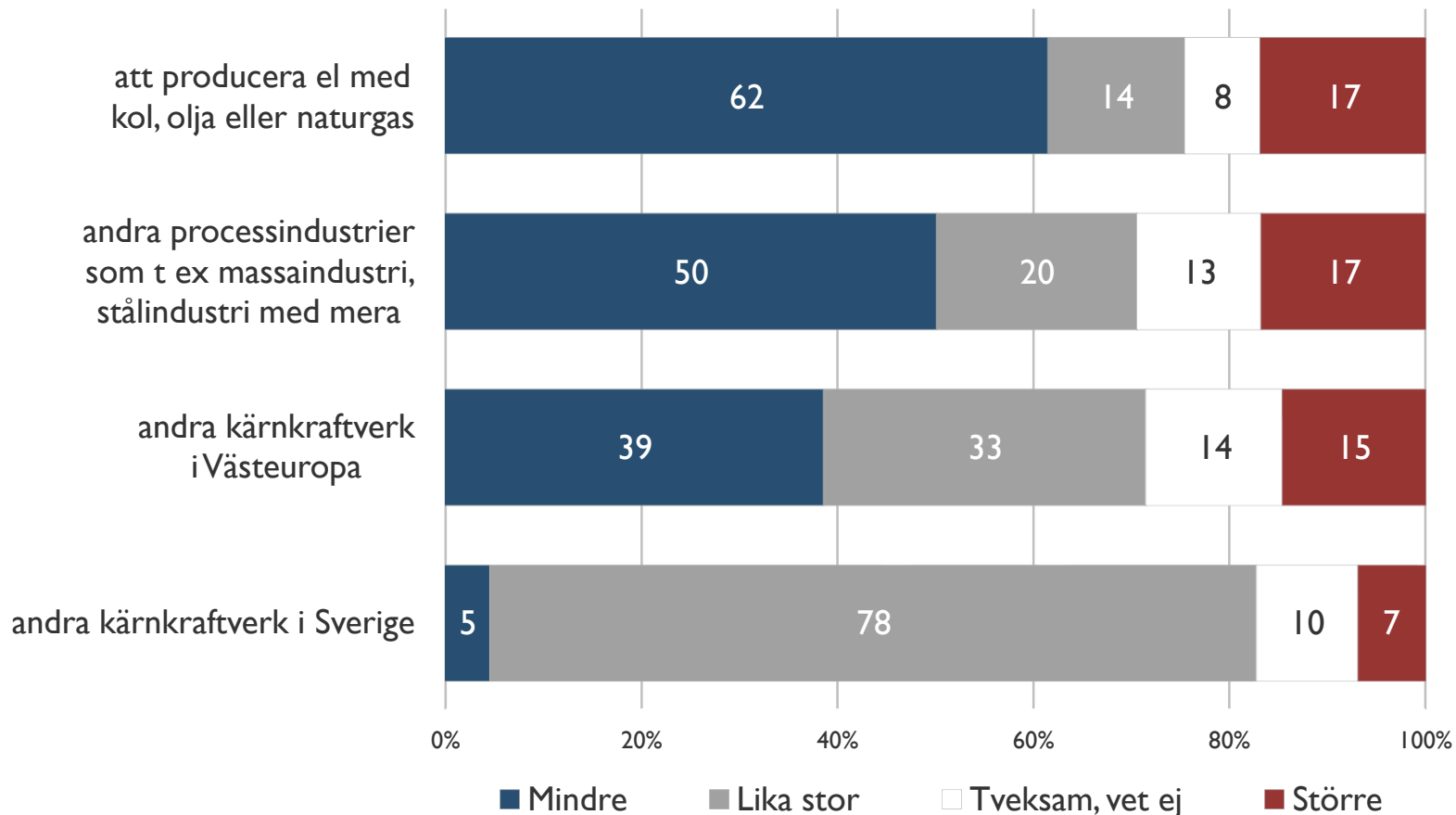
Hur stor påverkan på miljön tror du att elproduktionen i Ringhals kärnkraftverk har?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Som andra kärnkraftverk i Sverige men mindre påverkan än andra energikällor och annan industri

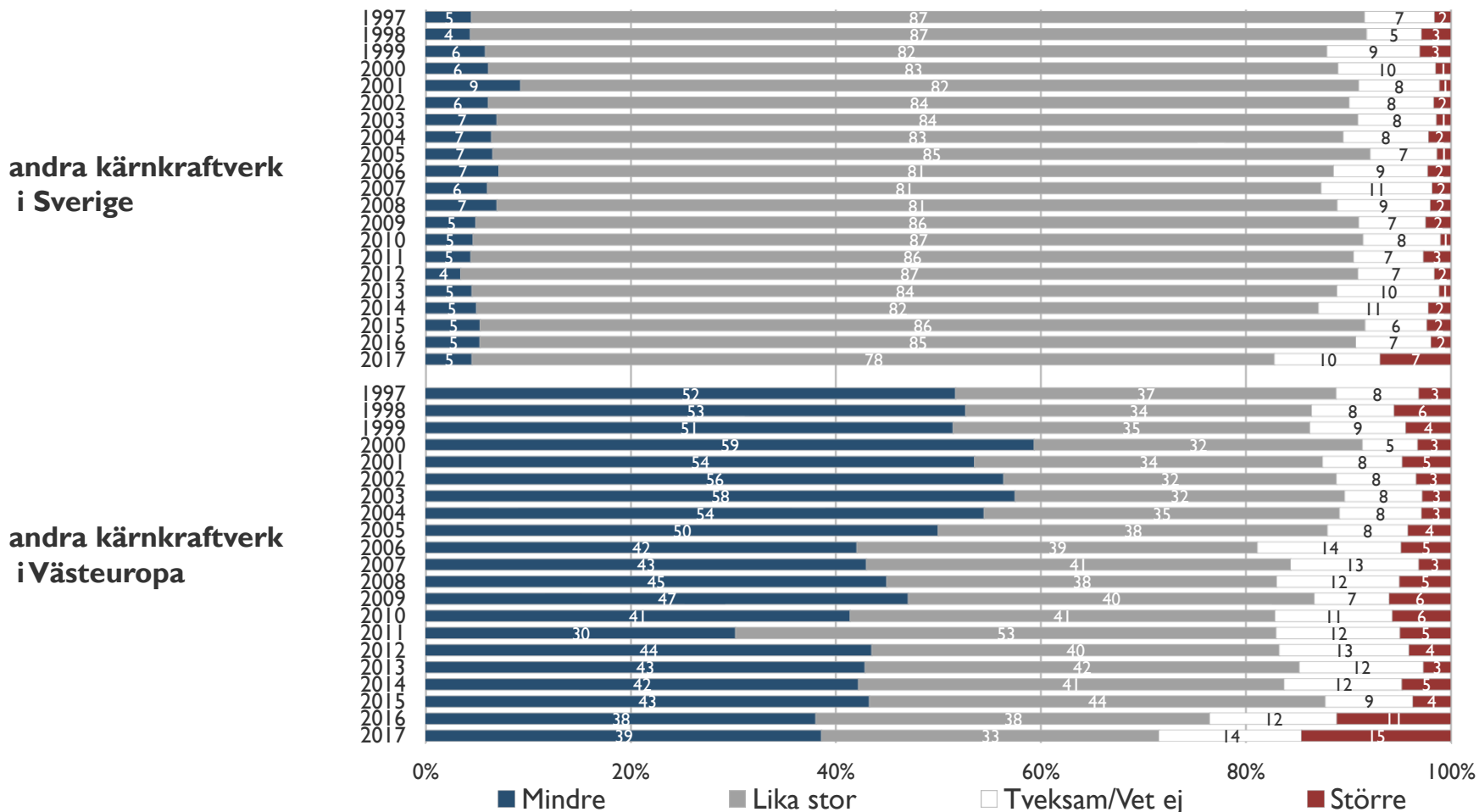
Skulle du säga att Ringhals kärnkraftverks påverkan på miljön är större, lika stor eller mindre än för ... ?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Fler än tidigare tror att Ringhals har större miljöpåverkan än andra kärnkraftsverk

Skulle du säga att Ringhals kärnkraftverks påverkan på miljön är större, lika stor eller mindre än för ... ?



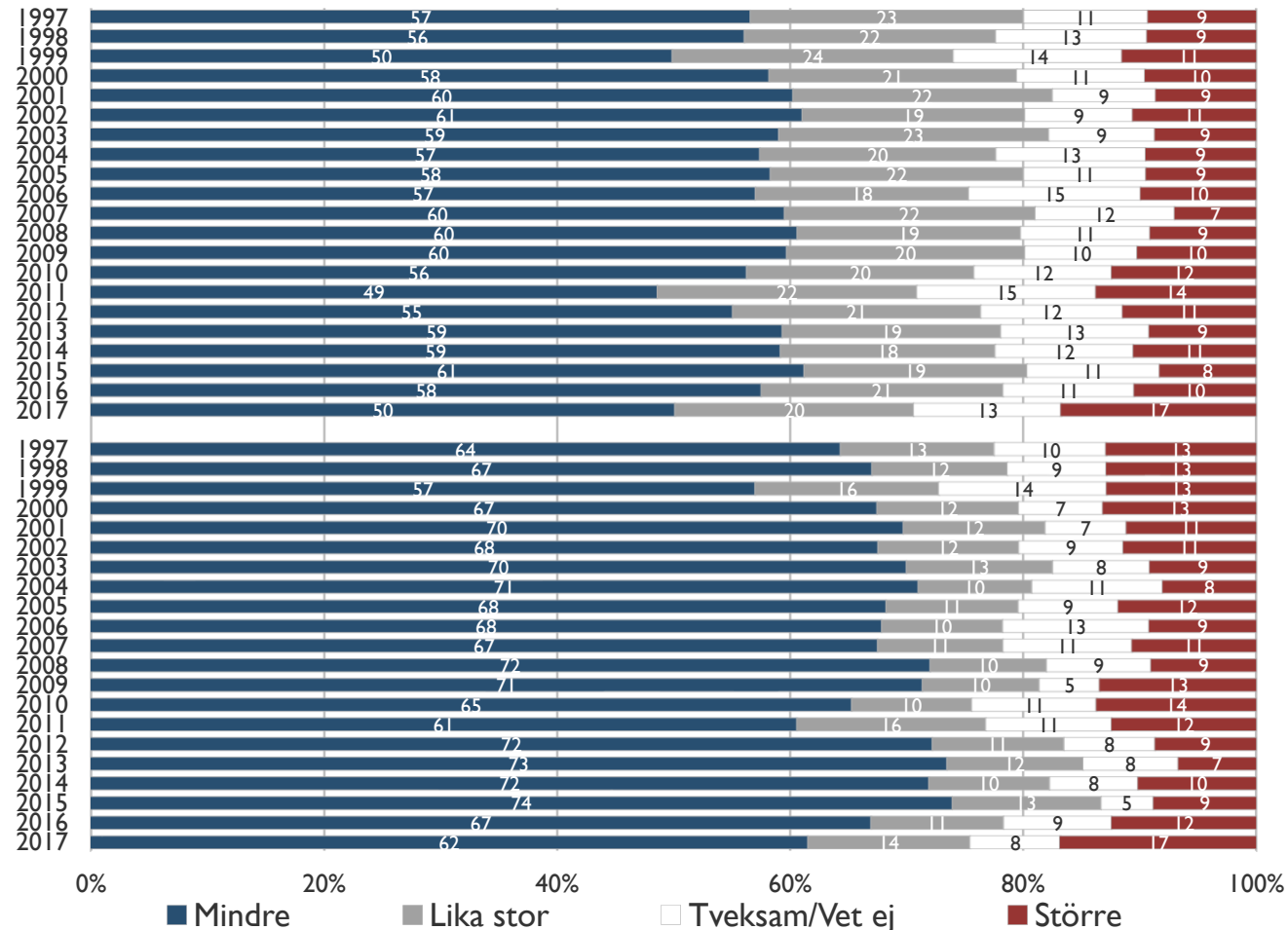
Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Färre än tidigare tror att Ringhals har mindre miljöpåverkan än andra metoder att producera el och annan industri

Skulle du säga att Ringhals kärnkraftverks påverkan på miljön är större, lika stor eller mindre än för ... ?

...andra process-
industrier som t ex
massaindustri, stål-
industri med mera

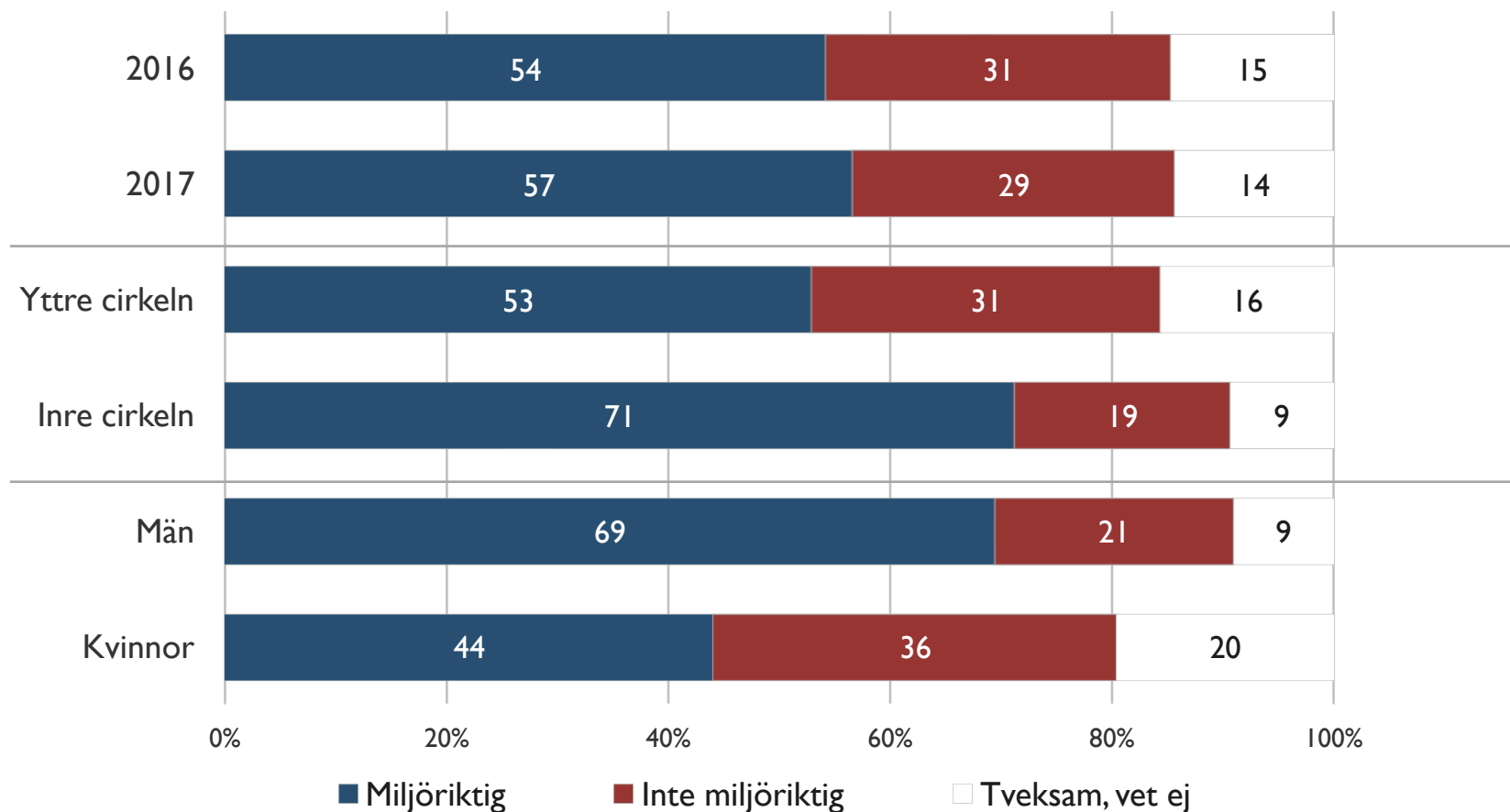
...andra metoder att
producera el med kol,
olja eller naturgas



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

En knapp majoritet tror att elproduktionen är miljöriktig

Tycker du att elproduktionen i Ringhalsverket kan betraktas som miljöriktig, dvs anpassad till miljön med mycket små utsläpp, eller tycker du inte den är miljöriktig?



Bas: Samtliga 2017, 800 intervjuer

Bilaga – Hur undersökningen genomfördes

Intervjuperiod

Intervjuerna genomfördes under perioden 1 - 16 november 2017.

Målgrupp och urval

Målgruppen var personer i åldern 18 år och äldre inom de områden som av Ringhals definierats som inre och yttre cirkeln. Urvalet görs via slumpmässiga telefonnummer.

Osäkerhetsmarginal

Osäkerhetsmarginalen beräknas på 95-procentsnivå. Den varierar med antalet intervjuer och andel svarande. För 800 intervjuer är osäkerhetsmarginalen för procentandelar kring 50 \pm 3,5 procent och för procentandelar kring 20 \pm 2,8 procent.

Telefonintervjuer

Undersökningen genomfördes med hjälp av telefonintervjuer.

Konfidentialitet

Alla som intervjuades svarade anonymt. Intervjuare och övrig personal arbetar under tystnadsplikt. Demoskop följer ESOMARs etiska regler.

Signifikanstest

I tabellbilagan är statistiskt signifikanta avvikelser över eller under totalen (kolumnen "Alla") markerade med "+" respektive "-".

Vägning

Intervjuerna har vägts på två sätt. För det första har de vägts så att förhållandet mellan kön och ålder blir lika det verkliga förhållandet i det aktuella området. För det andra har områdena viktats till sina rätta proportioner.