

Svarsfil till remiss: Förslag till ändring i Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, dnr: 6664/2017

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

Remisslämnare

Organisation

Kontaktperson

E-postadress

Adress

11 maj 2018

Rickard Frithiof

Vattenfall AB

Karin Nikavar

Karin.nikavar@vattenfall.com

Evenemangsgatan 13, 169 79 Stockholm

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

☐
☐
☐
☒

Föreskrift §	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
9		Förutom kommentarer nedan stödjer även Vattenfall i sin helhet remissvaret inlämnat av Energiföretagen.	
9:12 Definitioner, byggnaders energianvändning		Vattenfall anser att en definition för energikraven baserat på levererad energi får oönskade konsekvenser. De grundläggande problemen är att systemgränsen levererad energi inte nödvändigtvis beskriver fastighetens förmåga att hushålla med energi samt att det får en oönskad påverkan på värmemarknadens konkurrenssituation. Istället för att byggreglerna adresserar fastighetens klimatskal möjliggör istället primärenergitalet med dess låga granuläritet och möjligheten att tillgodogöra sig egenproducerad energi att det öppnas upp för en ej önskvärd säsongsvariation.	Vattenfall anser att systemgränsen i utformningen av energikraven måste ändras från ”köpt” till ”använd” energi, i enlighet med ställningstaganden av Miljömålsberedningen (SOU 2016:47) och Energikommisionen (SOU 2017:2).
9:2, tabell 9:2a		Enkla räkneexempel, till exempel det som anges i Energiföretagens remissvar sida 4 och bilaga 1, visar tydligt att föreslagna	Systemgräns ”använd energi” är teknikneutral.

		kravnivåer och primärenergifaktorer diskriminerar fjärrvärme som energibärare. Givet skärpta kravnivåer – vilket Vattenfall stödjer - ligger det i primärenergitalets natur att förorda vissa energibärare före andra. Vattenfall anser att denna styrande effekt inte är önskvärd i byggreglerna, utan att byggreglerna istället bör säkerställa fastighetens energiprestanda på ett teknikneutralt sätt. På samma sätt som primärenergifaktorerna i föreslagen utformning tydligt premierar värmepumpslösningar framför fjärrvärme, vore det lika olyckligt med det omvända förhållandet. Vattenfall erbjuder kunder produkter och tjänster kopplat till såväl fjärrvärme som värmepumpar. Val av uppvärmningsform bör styras av kundens preferenser, fastighetens förutsättningar och effektiva energipolitiska styrmedel. De alltför godtyckliga primärenergifaktorerna är inte ett lämpligt styrmedel.	
9:2 Tabell 9:2b	61	Ersättningslogiken blandar på ett olyckligt sätt tillförsel med användning och resurseffektivitet med energieffektivitet. Resultatet blir ett synsätt som i termer av	Följ Miljöfaktahandboken i såväl metodik som underlag för data.

		resurseffektivitet differentierar dåligt mellan energislag och därför inte gynnar energilösningar som är resurseffektiva i praktiken. Resonemanget bakom Ersättningslogiken blir också missvisande i svenska förhållanden som ur ett europeiskt perspektiv har en mindre konventionell energitillförsel. Fjärrvärmen har till exempel en unik möjlighet att samverka med andra sektorer för tillvaratagande av rester. Detta bidrar till ett mer cirkulärt samhälle, ökad resurseffektivitet och ökad konkurrenskraft för alla inblandade parter. Flera av dessa goda exempel vilar dock på väldigt små ekonomiska marginaler där en alternativ export vore helt otänkbar. Att betrakta dessa uppenbara rester som primära resurser med motiveringen att energin kan minska EUs gasimport blir väldigt teoretisk och tyvärr kontraproduktiv.	
9:2	61	Vattenfall betraktar Miljöfaktahandboken som den bästa referensen för bedömning av primärenergifaktorer i svenska förhållanden. Miljöfaktahandboken har utarbetats av oberoende part i samverkan med branschen och på ett vetenskapligt sätt beaktat ett	I första hand vore systemgräns ”använd energi” önskvärd. Om primärenergital trots allt tillämpas är Miljöfaktahandboken den bästa referensen som erbjuds för svenska förhållanden.

		livscykelperspektiv. Men även Miljöfaktahandboken uttrycker i fotnot att bland annat vissa biobränslefraktioner och vattenkraft ger upphov till olika bedömningar huruvida dessa är en primär resurs eller en rest. En sådan osäkerhet ger förvisso en mer nyanserad bild av primärenergifaktorerna i praktiken men gör också tillämpningen av dessa i styrmedel oacceptabel. Denna belysta osäkerhet har till synes ignorerats i Boverkets förslag.	