

Svenska Kraftnät
balansansvarsavtal@svk.se

Vattenfall AB
Evenemangsgatan 13
169 56 Solna

Kontakt:
Kristian.Gustafsson@vattenfall.com
070-5295217

Datum: 2018-08-22

Vattenfall ABs remissvar
"Remiss av Balansansvarsavtal 3829-1"

Vattenfall välkomnar möjligheten att ge kommentarer på förslag på nya villkor för balansansvaret. Kommentarererna är strukturerade efter huvudavtalets bilagor, samt för de dokument som i tillägg bilagts remissen.

Allmänna synpunkter

Strukturen mellan dokumenten skulle kunna renodlas. De tekniska kraven för FCR återfinns till största del i BA-avtalet, medan exempelvis FCR genom stegvis reglering beskrivs i regeldokumentet för förbrukning. Vi har även noterat att begreppen Normaldriftstillstånd och Skärpt drifttillstånd matchar inte riktigt frekvensdefinitionerna för FCR-N och FCR-D.

Bilaga 3.2 Tekniska krav på FCR

Förslaget anger: "Vid kontinuerlig reglering ska aktivering ske linjärt mot den stationära frekvensavvikelsen."

Detta är problematiskt för aggregat som reglerar med pådragsåterkoppling och inte effektåterkoppling. Det finns stora fördelar med pådragsåterkoppling ur ett driftsäkerhets- och stabilitetsperspektiv, vilket gör att denna typ av återkoppling är ofta väljs på svenska vattenkraftaggregat. Nackdelen är att svaret på frekvensändringar blir linjärt mot pådraget men inte helt och hållet linjärt mot effekten vid FCR-reglering.

När man kräver ett linjärt svar går man längre än SO-koden, som endast kräver en proportionell regulator. SO-koden (artikel 154.6) anger: "aktivera de överenskomna frekvenshållningsreserverna genom en proportionell regulator som reagerar på frekvensavvikelser".

Förslag till ny skrivning:

"FCR ska regleras med en regulator vars slutvärde är proportionellt mot nätfrekvensavvikelsen."

Med denna skrivning specificeras det centrala kravet men man undviker indirekta krav på effektåterkoppling och tydliggör att regulatorn i det transienta tillståndet inte måste vara proportionell, men att den ska ha en begränsad statisk förstärkning (dvs den vanligt förekommande PI-regulatorn med statik godkänns).

3.4.1, Uthållighet för leverans

Vattenfall efterfrågar ett förtydligande. I förslaget anges "uthållighet för leverans" till minst 15 minuter. Vi har här noterat att det i avsnitt 3.2 hänvisas till Rfg artikel 13.1 Tabell 2 vilken anger 30 min.

Dokumentet: Regler för upphandling och rapportering av FCR-N och FCR-D (Produktion och konsumtion)

Vi noterar inledningsvis att det för dokumentet för produktion bara är vattenkraft som behandlas.

Regeldokument avseende förbrukning anger i avsnitt 6 att "Bud avseende FCR ska vara kostnadsbaserade samt ge ett visst utrymme för vinst- och riskpålägg", medans det för produktion hänvisas till ett separat dokument för hur priset ska beräknas. I tillägg konstateras att prissättningen av FCR skiljer sig mellan länderna som utgör en gemensam FCR-marknad.

Sammanfattningsvis behandlar det föreslagna regelverket inte alla resurser likvärdigt. Uppdelningen mellan produktion och förbrukning motiveras inte i förslaget.

Vattenfalls övergripande inställning är att en marknad där alla potentiella resurser möter samma pris ger den högsta samhällsnyttan och lägsta kostnaden för kunden.

Vattenfall uppmanar därför SvK att övergå till ett rent marknadspris för samtliga produkter på balansmarknaden.

Avsnitt 4.2. (Dokumentet för förbrukning)

Beteckningen $pos()$ antas betyda "positiva delen av, annars noll" borde skrivas som $\max(, 0)$ för att vara konsistent med övriga formler, alternativt tas den bort helt eftersom det aldrig kan bli negativt.



Cecilia Hellner

Public and Regulatory Affairs Nordic
Communications
Vattenfall AB