

Energimarknadsinspektionen
registrator@ei.se

Vattenfall AB
Evenemangsgatan 13
169 56 Solna

Datum: 2018-08-23

Kontakt:
Kristian.Gustafsson@vattenfall.com
070-5295217

Diarienummer 2018–101711

Vattenfall AB:s remissvar

Energimarknadsinspektionens föreskrifter om fastställande av generellt tillämpliga krav för nätanslutning av generatorer, EIFS 2018:x.

Vattenfall tackar för möjligheten att lämna synpunkter på förslaget. Med hänsyn till ärendets mycket tekniska och komplexa karaktär är en väl fungerande dialog mellan myndigheten och aktörerna avgörande för att förslagets konsekvenser ska komma fram på ett korrekt vis.

Energimarknadsinspektionen (Ei) har tagit fram föreskrifter utifrån ett förslag från Svenska kraftnät (Svk). Vattenfall önskar uppmärksamma Ei om att vi genom Energiföretagen Sverige under de senaste åren och vid upprepade tillfällen har försökt få till stånd en dialog med Svk rörande arbetet med RfG och föreskrifterna. Detta har dessvärre inte resulterat i någon möjlighet att lämna synpunkter under förslaget till föreskrifternas framtagna eller ge underlag till en korrekt konsekvensanalys. Vår bedömning är att detta resulterat i att de föreslagna föreskrifterna inte tar tillräcklig hänsyn till energiproducenternas intressen samt att konsekvensutredningen grovt underskattar de kostnader de nya föreskrifterna kan komma att leda till. Det är en kostnad som ytterst kommer att drabba de svenska elkonsumenterna.

Vattenfall har noterat att motsvarande process i andra länder, exempelvis Norge, i mycket högre utsträckning har karaktäriserats av dialog mellan myndighet och industri. Det är mycket beklagligt att en sådan samrådsprocess hittills saknats i Sverige.

Vattenfall vill därför återigen framföra vår önskan om att de skriftliga synpunkter som redovisas här kan kompletteras vid ett möte med myndigheten innan myndigheten har bestämt hur de slutliga föreskrifterna ska utformas.

Övergripande synpunkter

RfG och Ei:s föreskrifter gäller nya anläggningar och i vissa fall befintliga anläggningar. För befintliga anläggningar skulle det föreslagna regelverket innebära en dramatisk förändring av kravbild. Det bör därför framgå i Ei:s föreskrifter under vilka förutsättningar RfG och Ei:s föreskrifter börjar gälla för befintliga anläggningar. Enligt Vattenfall bör principen vara att föreskrifterna vid ombyggnation av en anläggning börjar gälla för den del av anläggningen som har byggts om, men inte för anläggningen i sin helhet i enlighet med tidigare föreskrift med krav för anslutning.

Det bör vidare tydliggöras i föreskrifterna att miljöbalkens allmänna hänsynsregler och rimlighetsavvägning innebär att vissa nukleära, hydrologiska, hydromatiska, meteorologiska eller miljömässiga omständigheter behöver samvärderas inför ett uppfyllande av RfG och Ei:s föreskrifter.

Liksom vid all annan regelgivning bör det finnas utrymme för undantag och en möjlighet för berörda att överklaga myndigheters beslut. Vattenfall anser därför att föreskrifterna bör kompletteras i detta avseende. Detta kan motiveras med att den europeiska förordningen har antagits i syfte att elkonsumenterna ska få el till överkomliga priser och att regelverket kan

komma att tillämpas på befintliga anläggningar. Delar av det nu föreslagna regelverket kan medföra krav på stora investeringar från elproducenterna, samtidigt som samhällsnyttan starkt kan ifrågasättas och inte påvisas. Kostnaden för de investeringarna betalas i slutändan av konsumenterna. Ett exempel på en situation där undantag bör medges är för befintliga anläggningar som byggs om och har radiell anslutning till nätet. Dessa kan inte klara kravet att hänga kvar på nätet vid kortslutningar i anslutningspunkten. Kostnaden för att uppföra nya ledningar är mycket stor.

Vad gäller frekvensreglering innebär Ei:s förslag till föreskrifter att kraftproducenter mer eller mindre tvingas in på reglermarknaden, eftersom det finns krav på att alla anläggningar ska ha förmågan att leverera frekvensreglering med mycket god prestanda. Vattenfall vill uppmärksamma myndigheten på att det riskerar sänka effektiviteten i marknadsmekanismerna vilket i slutändan kan leda till högre kostnader för elkonsumenten. Vattenfall anser att krav på frekvensreglering inte ska ställas på anläggningar som saknar grundläggande förutsättningar för sådan reglering. Krav på hög snabbhet och noggrannhet i regleringen bör bara ställas på anläggningar som väljer att sälja reglerprodukter.

Kraven kring feltålighet i förslaget till föreskrifter är mer långtgående än vad som krävs av RfG. De är dessutom baserade på en beräkningsmässig förenkling som riskerar att leda till mycket stora kostnader för kraftproducenterna utan att bidra med någon verklig nytta för kraftsystemet. Vidare har en gränsbryttid utanför det av RfG föreskrivna intervallet 140-150 ms föreskrivits utan att det motiverats med någon kostnads-nyttanalyt. Vattenfall anser enligt ovanstående resonemang att gränsbryttiden (t_{clear}) ska sättas till 140-150 ms, då behovet av en längre tid inte verifierats. Det bör också förtydligas att vad gäller beräkningspunkt för felberäkningar kommer radiellt anslutna anläggningar att beviljas undantag från RfG på så sätt att felet ansätts i den närmaste maskade stamnätspunkten och inte i anslutningspunkten, eftersom det är fysikaliskt omöjligt för en radiellt ansluten anläggning att förbli ansluten till nätet efter ett fel i anslutningspunkten.

Vattenfall har tillsammans med Energiföretagen Sverige tagit fram detaljerade tekniska kommentarer på föreskrifterna och hänvisar där till Energiföretagens svar.



Cecilia Hellner

Public and Regulatory Affairs Nordic
Communications
Vattenfall AB