

**Vattenfall AB**  
SF Communications  
Public & Regulatory Affairs Nordic  
169 92 Solna

**Naturvårdsverket**  
registrator@naturvardsverket.se

Datum:  
2019-01-07

Kontakt: Karin Nikavar  
E-mail: Karin.nikavar@vattenfall.com

Telefon: 0722 48 36 78

**Diarienummer: NV-06767-17**

## **Remissvar avseende Luftvårdsprogrammet – förslag till strategi för renare luft i Sverige**

*Vattenfall är ett ledande europeiskt energiföretag som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi vill nu göra det möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Därför driver vi omställningen till ett hållbart energisystem genom satsningar på förnybar produktion och klimatsmarta energilösningar för våra kunder.*

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på remissen. Vårt remissvar berör de delar av programmet som berör kväveoxider.

Vattenfall instämmer i Naturvårdsverkets slutsats att luftvårdspolitiken behöver integreras med både klimatpolitiken och energipolitiken för att bli så effektiv som möjligt.

Dagens kväveoxidavgiftssystem omfattar förbränningsanläggningar som producerar energi, med en årligt produktion om minst 25 GWh. Systemet har varit ett framgångsrikt styrmedel när det gäller att minska kväveoxidutsläppen utan att påtagligt försämra berörda branschens konkurrenskraft. Mellan 1992 och 2015 mer än halverades de specifika kväveoxidutsläppen för de verksamheter som omfattades av kväveoxidavgiften. Positivt är att systemet även har drivit på mot mer effektiva energianläggningar, då kväveoxidutsläppen är kopplade till mängden nyttiggjord energi. Detta har både gjorts genom åtgärder i befintliga pannor, men också genom att ineffektiva pannor har ersatts med nya, mer effektiva.

Vattenfall ser positivt på Naturvårdsverkets ambition att se över hur styrmedel som styr mot minskade kväveoxidutsläpp kan förbättras. Då nuvarande system för kväveoxidutsläpp har varit framgångsrikt anser Vattenfall att det bör behållas och utvecklas. Några områden som borde analyseras för att förbättra systemet är:

- **Utökning av kväveoxidsystemet så att det även omfattar andra sektorer, så som transportsektorn.** Naturvårdsverket konstaterar att den största andelen (40%) kväveoxidutsläpp kommer från transportsektorn. Vattenfall anser att en elektrifiering av transportsektorn är nödvändigt för att klara de satta klimatmålen, inkluderat kväveoxider. Den stora mängden kväveoxider från transportsektorn, tillsammans med elektrifieringens möjligheter, gör att den största potentialen för kraftiga kväveoxidreduktioner finns här. När Naturvårdsverket analyserar styrmedel för att

identifiera hur de kan förbättras och utökas, är det därför naturligt att ha transportsektorn i fokus.

- **Ökad avgift i kväveoxidsystemet.** Avgiftsnivån har inte höjts på länge och har inte följt den generella prisökningen i samhället. Det innebär att den i realiteten har en lägre styrande effekt idag än när den infördes. En ökad avgift inom ramen för kväveoxidsystemet borde därför undersökas, då en sådan skulle innebära ökade incitament för investeringar i reningsteknik som reducerar kväveoxidutsläppen.

Vattenfall anser att det vore positivt att tydliggöra kväveoxidavgiftens faktiska kostnad för företagen. Det skulle kunna göras genom att separera avgiftsinbetalningen från utbetalningen av återföringen, i stället för att den som idag sker som en nettotransaktion från Naturvårdsverket. Genom att separera inbetalning från utbetalning blir kväveoxidutsläppens kostnader ännu tydligare, även för aktörer som ligger nära netto noll för utbetalningar och inbetalningar i systemet.

Naturvårdsverket nämnder att man utvärderat möjligheten att göra om kväveoxidavgiften till en skatt. Det finns få argument för att en minskad återföring skulle förbättra den styrande effekten och en sådan skatt ska därför snarare betraktas som fiskal. En skatt skulle leda till minskat investeringsutrymme för åtgärder som reducerar kväveoxidutsläppen (i och med minskat återföring), medan kostnaden för kväveoxidutsläpp skulle förbli den samma så länge inte avgifts-/skattenivån ändras. En skatt skulle alltså inte leda till några ökade incitament för att reducera kväveoxidutsläppen. Vattenfall avstyrker därför att det framgångsrika systemet med kväveoxider skulle göras om till en skatt.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner

Chef Public & Regulatory Affairs Nordic