

**Vattenfall AB**  
Evenemangsgatan 13  
169 92 Solna

**Energimarknadsinspektionen**  
Att. Tommy Johansson

registrator@ei.se

**Kontakt:** Peter Takacs  
**Email:** Peter.Takacs@vattenfall.com  
**Mobil:** 070-6185745

**Datum:** 2019-02-18

## **Diarienummer 2018-102313**

### **Remissvar angående Energimarknadsinspektionens föreskrifter om funktionskrav för mätsystem och mätutrustning**

Vattenfall AB har valt att nyttja möjligheten att lämna synpunkter på Energimarknadsinspektionens (Ei) föreskrifter om funktionskrav för mätsystem och mätutrustning, EIFS 2019:X.

Vattenfall AB (Vattenfall) är positiva till att elmätarnas funktionalitet utökas då detta stödjer omställningen till ett klimatsmart energisystem och en modern elmarknad. Förslagen ligger i linje med utvecklingen av marknaden för energitjänster vilket innebär bättre information till kunder och aktörerna på elmarknaden, utökade möjligheter till förbrukningsflexibilitet men även till en mer optimal nät drift för elnätsföretagen. Vattenfall anser att behovet av nya tjänster och produkter som underlättar elanvändarnas vardag kommer bli avgörande för att uppnå en större konsumentdelaktighet i morgondagens elmarknad.

Vattenfall vill poängtera att det är viktigt att funktionskraven fastställs snarast möjligt, detta eftersom elnätsföretagen behöver rimlig tid för att genomföra bytet till nästa generations elmätare innan den 1 januari 2025.

#### **Specifika kommentarer på föreskriftstexten**

##### **2 Kap. Definitioner**

Definitionen av total aktiv och reaktiv effekt. Vattenfall anser att tidsangivelsen och tidsintervallet bör strykas från definitionen, detta eftersom tidsintervallet redan finns angivet i EIFS 2016:2. Denna text skulle såldes inte behövas uppdateras vid en eventuell övergång till 15 minuters värden i framtiden.

##### **Förslag till ny skrivning:**

*total aktiv energi: för både uttag och inmatning avses mätarställningar, i enlighet med det tidsintervall som kundens elanvändning mäts.*

### 3 Kap. Funktionskrav för mätsystem och mätutrustning

#### Öppet gränssnitt, 1§

1§ bör omformuleras då den just nu kan tolkas som att elanvändare skall behöva begära information var 10:e sekund.

#### *Förslag till ny skrivning:*

1 § Nätkoncessionshavaren ansvarar för att information i kundgränssnittet är tillgänglig och uppdateras minst var tionde sekund för en elanvändare som begär det.

#### Öppet gränssnitt, 2§

Vattenfall anser att kravet om att "kundgränssnittet ska kunna aktiveras eller inaktiveras inom en arbetsdag från att elanvändaren begärt det" i grunden är bra, men att det även riskerar att driva stora onödiga kostnader i de fall utrustningen fallerar. Av denna anledning vill Vattenfall påtala att det måste finnas en rimlighet att elnätsföretaget får en längre tid på sig i de fall utrustningen inte fungerar som avsett, således bör en undantagsregel införas.

Ser vi även till föreskriften kring annan hantering av mätning, exv. vid leverantörsbyten, flytt eller rapportering av mätvärden, så är tidsfristen satt till 5 arbetsdagar av just av sådana anledningar. Vattenfall anser att kravet om aktivering/inaktivering av gränssnitt bör harmoniseras med denna hantering.

Ei har själva konstaterat i sin konsekvensanalys att det kommer krävas längre tid för aktivering/inaktivering i de fall mätsystemet fallerar. Dock anser vi att Ei har dragit felaktiga slutsatser i sin konsekvensbeskrivning då Ei utgår från mätartillverkares uppgifter om felutfall på max 0,7% per år. Majoriteten av alla fel är kommunikationsfel, dvs. att elnätsföretagen tappar kontakten med en elmätare pga. av störningar av kommunikationen eller att det sker något fel i någon kommunikationsmodul. Siffran rapporterad från mättillverkan tror vi är baserad på de fall som kräver fältbesök, dvs. som i sin tur är baserad på kravet som gäller för annan mätvärdeshantering dvs. inom 5 arbetsdagar. Därmed framkommer inte alla övriga fel som åtgärdas "automatiskt" (exv. att en störning försvinner av sig själv) eller genom någon annan åtgärd som inte kräver fältbesök – men som likväl tar längre tid än en arbetsdag men färre än fem arbetsdagar att åtgärda. Med andra ord går det att hävda att sannolikheten för att en störning försvinner inom fem arbetsdagar är betydligt större än att det sker inom en arbetsdag. Siffran om 0,7% tar heller inte höjd för att kommunikationsproblem kan vara betydligt större vid en enskild tidpunkt/dag – återigen är detta något som kan ta längre tid än en arbetsdag att åtgärda men kortare än fem.

Vattenfall anser även att Ei har gjort felaktiga beräkningar kring kostnaden av att åtgärda ett fel inom en arbetsdag. Idag bygger alla avtal på tidsfrister om åtgärd fel inom 5 arbetsdagar, vilket medför att servicemontörer kan dels samordna sina insatser inom ett visst område, dels åtgärda kommunikationsfel utan fältbesök. Krav om att åtgärda ett fel inom en arbetsdag kommer därmed bli dyrare än vad konsekvensanalysen anger, bara restiden för ett explicit enskilt ärende medför ökade kostnader.

Vattenfall föreslår att kravet om en arbetsdag kvarstår men att en undantagsregel införs som tillåter 5 arbetsdagar vid särskilda situationer. Då erhålls även en harmonisering med övriga regelverk kring mätvärdeshantering.

**Förslag till ny skrivning:**

**3 kap 2§:**

**Nätkoncessionshavaren ska hantera aktivering eller inaktivering av kundgränssnittet inom en arbetsdag från det att en elanvändare begär det.**

Om aktivering eller inaktivering av kundgränssnittet inte kan ske inom en arbetsdag ska aktivering eller inaktivering ske senast inom fem arbetsdagar från det att elanvändaren begärt det.

**Allmänt råd.**

I de fall aktivering eller inaktivering av kundgränssnittet inte kan ske inom en arbetsdag får andra stycket tillämpas. Exempel på sådana situationer är att mätsystemets funktion för att aktivera eller inaktivera kundgränssnittet på distans är ur funktion.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner  
Head of Public & Regulatory Affairs Nordic