

Vattenfall AB

Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sweden
169 92 Stockholm

Svenska Kraftnät

operationscodes@svk.se
eva.bergholm@svk.se

Datum:
2019-05-14

Kontakt: Kristian Gustafsson
E-mail: kristian.gustafsson@vattenfall.com

Telefon: 070-5295217

Diarienummer: 2018/588

Samordning av förslag till omfattning och tillämplighet av datautbyte enligt artikel 40.5 i Kommissionens förordning (EU) 2017/1485 om fastställande av riktlinjer för driften av elöverföringssystemet (SO).

Vattenfall tackar för möjligheten att lämna synpunkter.

Övergripande synpunkter

Inledningsvis ber vi att få notera att informationen och diskussionen från samrådsmötet den 2 maj berörde flera aspekter av de berörda området än vad som formellt samråds kring här.

Vår allmänna bedömning är att det finns ett behov av att ytterligare diskutera krav och regler för de data som ska levereras till Svenska Kraftnät.

Med en förhoppning att få till bästa möjliga lösning för alla parter efterfrågar Vattenfall därför ett gemensamt forum med Svenska Kraftnät för att diskutera möjliga alternativa tekniska lösningar. Vår bedömning är att det skulle kunna påskynda och minska kostnader för ett genomförande av eventuellt kompletterande utrustning för datautbyte.

Vi föreslår därför att det startas en arbetsgrupp med representanter från båda parter och som träffas så snart som möjligt för att, redogöra för befintlig insamling och se över vilka lösningsalternativ som är möjliga avseende kommunikation och insamlings sätt. Vi ser en risk med att låsa sig vid en teknisk lösning i ett dokument, om vi t.ex. skulle behöva diskutera alternativ till kommunikation via ICCP eller andra förslag på lösningar som datainsamling via separat insamlingssystem.

Beträffande kraven i artikel 40.6 (KORRR) så ser vi även här ett behov att så snart som möjligt inleda en dialog kring regler för datautbyte, format, mallar, format och tekniska krav för realtidsdata. Den tidplan för detta arbete som presenterades den 2:e maj med endast ett samråd först i september 2019 upplevdes alltför snäv för att möjliggöra en konstruktiv dialog kring möjligheter.

Förtydligande av den förändrade kravställningen

En generell efterfrågan om förtydligande är att det inte framgår vilken tidsupplösning och mätnoggrannhet som data ska hålla. Det är viktigt att kraven på tidsupplösning och mätnoggrannhet sätts i samråd med branschen då alltför höga krav kan innebära stora kostnader för byte av mätutrustning och dataöverföringssystem i befintliga anläggningar. Kraven bör vara möjliga att uppfylla med standardutrustning.

Vattenfall understryker behovet av förtydliga i tillhörande förklarande dokument vad som gäller om Svenska kraftnät avser att använda sig av kontextbaserade definitioner i förslaget till EI avseende artikel 40.5. Kontextbaserade definitioner avser olika definitioner för vilka producenter som är anslutna till överföringssystemet för olika artiklar i olika nätkoder. Som aktör i branschen vilka träffas av dessa definitioner och krav i olika EU-förordningar saknar vi ett helhetsgrepp kring kontextuella definitioner. För att inte skapa osäkerhet som riskerar leda till felaktiga beslut anser vi att Svenska kraftnät så långt som möjligt bör använda de definitioner som ges av EU-reglerna. Se också inskickade remisskommentarer från Vattenfall eldistribution om definitioner.

Det framgick på samrådet den 2 maj att SvK gjort egna "fria" tolkningar. Vår syn är att föreslagen kravställningen enligt artikel 40.5 bör tydligt utgå från just själva artikeln för att skapa en entydighet för användarna.

De tillägg i omfattning och tillämplighet som SvK på ett fördjupat sätt presenterade på samrådet bör beskrivas tydligare i det förklarande dokumentet.

Detaljerade kommentarer

Vi noterar en formulering, bl. a i artikel 47 samt artikel 50 som ger SvK (TSO) frihet att välja vilka anläggningar som ska vara med eller ej samt vilka data som kan undantas. Ett sådant regelverk skapar en naturlig osäkerhet varför förslaget lämpligen bör kompletteras/förtydligas med kriterier för undantag.

Definitionerna av vilken data SvK önskar komplettera artikel 47 med är inte tillräckligt tydligt beskrivet. Svaret som gavs på samrådet 2 maj var att dessa detaljer följer i arbetet med KORRRen. För att ge det kommande arbetet rimliga förutsättningar uppmanar Vattenfall SvK att så snart som möjligt komplettera det förklarande dokumentet ett förtydligande av omfattningen. Ett konkret exempel: Vad avses med börvärde för generatorer (art 47.1.h)? Enligt förslaget på tillämpbarhet gäller det alla SGU anslutna till observerbarhetsområdet. På samrådet presenterades som gällande bara för några specifika reglermoder för reaktiv reglering. Vattenfall vill återigen påtala vikten av att samrådet avseende KORRR inleds så snart som möjlig för att hinna värdera och utveckla bra lösningar för alla parter.

Vi noterar en utökning av tillämpligheten för artikel 47, så att kraven inte bara gäller SGU anslutna till överföringssystemet(stamnät) utan nu alla anläggningar anslutna till observerbarhetsområdet. Detta uppfattar vi som en utökning för produktionsanläggningar anslutna till 70kV och 130kV, vilka idag inte är anslutna till stamnätet/överföringssystemet. Vi anser att motivering till denna utökning av tillämpligheten saknas i det förklarande dokumentet. Vattenfall vill i det här avseendet påtala att det är viktigt att en dialog om hantering av tillkommande anläggningar initieras för att ge alla parter bästa förutsättningar att hantera kraven på ett hållbart och kostnadseffektivt sätt.

Sid 4: Förslag på krav för datautbyte.

Vi efterfrågar ett förtydligande: Vad av detta är NSI klassat. Finns det begränsningar på vad vi kan överföra?

Förklarande dokumentet

Sid 4

Det behöver förtydligas vad som avses med att ägare av en produktionsanläggning utöver kraven i artikel 48 ska förse Svk och DSO med data för full modellering.

Förslaget behöver tydliggöras för att användarna ska kunna bedöma resursbehoven för att tillmötesgå kraven, exempelvis: "och Svenska kraftnät med data som behövs för full modellering av produktionsanläggningarna samt den information som behövs för övervakning av tillhandhållna balanstjänster". I den vidaste tolkningen av detta så kan det innebära väldigt mycket data som finns i SCADA system (vattennivåer, effekter, pådragslägen, tabeller m.m.)

Sid 6:

Första stycket omnämner att anläggningar "kan undantas under en begränsad tid". För att skapa utrymme för aktörernas nödvändiga planering bör kriterier och bedömningskriterierna för dylika undantag tydliggöras.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner

Chef Public & Regulatory Affairs Sweden