

Vattenfall AB

Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sweden
169 92 Stockholm

Svenska Kraftnät

balansansvarsavtal@svk.se

Datum:
2020-01-29

Kontakt: Kristian Gustafsson
E-mail: kristian.gustafsson@vattenfall.com

Telefon: +46 705295217

“Remiss av Balansansvarsavtal för el (AVTAL/4620)”

Vattenfall tackar för möjligheten att lämna synpunkter.

Allmänt - Det föreslagna regelverket behandlar inte alla resurser likvärdigt

Vattenfalls genomgående inställning är att en marknad där alla leverantörer möter samma krav och prissättning ger den högsta samhällsnyttan och lägsta kostnaden för kunden.

En övergripande synpunkt, som i synnerhet gäller bilagan 3 (FCR), är därför att kraven för att delta på en marknad måste vara desamma oavsett teknik eller elområde för inmatning. Nuvarande regler uppvisar i detta avseende oacceptabla skillnader både mellan marknadsdeltagare i Finland och Sverige, samt mellan förbruknings- och produktionssida.

Om Svenska kraftnät menar allvar med att realisera den outnyttjade potentialen på efterfrågesidan ser Vattenfall därför heller inte några möjligheter att upprätthålla dagens reglerade prissättning för FCR-kapaciteten. Vi menar att FCR-kapacitet bör ersättas enligt ett marginalpris. Vidare kan anföras att de båda dokumenten med de tekniska kraven på FCR från förbrukning respektive produktion är påfallande olika till sitt omfång. Det illustrerar det orimliga i att ha olika kravbilder för samma produkt.

För Vattenfall är ovan nämnda skillnader inte acceptabla eftersom det innebär att aktörer på samma marknad möter olika krav. Reglerna för aktörer på marknaden för FCR bör därför omgående likställas mellan aktörer i Finland och Sverige, och mellan leverantörer från förbrukning respektive produktionssidan.

Bilaga 3 ” Villkor för FCR”

- Struktur – vi föreslår att bilagan för FCR delas upp på två bilagor, en för FCR-n och en för FCR-d
- Allmänt - Vattenfall ifrågasätter den samhällsekonomiska effektiviteten med att kapaciteten FCR inte ersätts med ett marginalpris. Det är enligt vår tidigare uttryckta ståndpunkt en nödvändighet för att få in förbrukare och samtidigt bibehålla ett jämt spelfält.

- 2.3.1. Eftersom regelverket tillåter central frekvensmätning anser Vattenfall att kravet på frekvensmätning i respektive prisområde är orimligt i förhållandet till kravets effekt för systemet. Det driver kostnader som systemets användare ytterst får betala. Uppdelad frekvens mellan elområden bedöms inträffa mycket sällan. Vattenfall förordar därför en förändring av regelverket till att kräva redundant frekvensmätning istället för som idag frekvensmätning i varje prisområde.
- 2.3.2. Vi vill uppmärksamma Svk om att EU förordningen om anslutning av förbrukare (EU 2016/1388, artikel 29.2.e) endast kräver att enheten ska klara en återgång slumpvis inom en 5 min period. Eftersom nuvarande krav på linjär återgång inte har stöd i nätverkskoden för anslutning av förbrukningsanläggningar bör kravet ändras.
- 2.3.2. Andelarna för centralt aktiverad FCR bör uppdateras med kommande uppskrivning av total upphandlad volym.
- 2.3.3. Texten borde säga "Budad volym" inte prekvalificerad dito.
- 3.2. Vattenfall ställer sig frågande till att regelverket inte tillåter asymmetriska bud. Det utesluter en del av potentialen och motverkar introduktionen av nya källor för leverans av stödtjänster.
- 3.3 Övergången till kortare blockbud bedöms ge en "ryckigare körning" och kommer därmed öka kostnaderna för oss som leverantör.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden