

**Vattenfall AB**

Staff Function Communications  
Public & Regulatory Affairs Sweden  
169 92 Stockholm

**Riksgälden**

karnavfallsfinansiering@riksgalden.se

Datum:  
2020-08-24

Kontakt: Gunnar Wikmark  
E-mail: [gunnar.wikmark@vattenfall.com](mailto:gunnar.wikmark@vattenfall.com)

Telefon: 072-530 01 59

**Diarienummer: RG 2019/717****Remissvar avseende kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp – remissversion av förslag på avgifter och säkerhetsbelopp för reaktorinnehavare 2021**

*Vattenfall är ett ledande europeiskt energiföretag som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi vill nu göra det möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Därför driver vi omställningen till ett hållbart energisystem genom satsningar på förnybar produktion och klimatsmarta energilösningar för våra kunder. Vattenfall ägs av svenska staten.*

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter.

SKB har i samarbete med ägarna Vattenfall AB, Ringhals AB, Sydkraft Nuclear Power AB, Fortum Sverige AB, Forsmarks Kraftgrupp AB, OKG Aktiebolag och Barsebäck Kraft AB tagit fram ett remissvar som redovisar ägarnas gemensamma syn på det remitterade förslaget. Vattenfall står helt bakom SKB:s remissvar och vill i vårt eget remissvar lyfta fram några viktiga punkter kring fondvärderingen, långsiktigheten kring avgifterna, merkostnaderna samt produktionsprognoserna.

**Bestämmande av fondvärde**

Det aktuella fondvärdet 31 december 2020 har på Riksgäldens uppdrag uppskattats av Kammarkollegiet i mitten av mars 2020. Vid den tidpunkten var värdet av fondens tillgångar, och då särskilt den del som är placerad i aktier, extremt lågt på grund av den rådande pandemin. Fondvärdet vid slutet av året i Kammarkollegiets prognos blev vid den tidpunkten därför mycket lågt som en följd av det vid tillfället låga fondvärdet och en mycket osäker utveckling. Aktiemarknaden har dock återhämtat sig betydligt och en prognos fram till årets slut torde nu bli betydligt mer gynnsam.

Med tanke på att fondvärdet vid årets slut skall utgöra en bas för återstående belopp att betala in till KAF är det viktigt att fondvärdet kan skattas väl. Det förefaller att en betydligt mer robust prognos av fondvärdet därför bör göras för att säkerställa den finansiella stabiliteten, än att utgå från ett fondvärde vid ett godtyckligt valt datum, särskilt om detta datum snart visar sig vara extremt atypiskt för att kunna göra en god och stabil prognos.

**Förslag om blott ett år för avgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp**

Kärnavfallsavgifter, finansieringsbelopp och kompletteringsbelopp skall bestämmas för en period om tre kalenderår i taget i enlighet med 7 § finansieringsförordningen, men undantag kan tillåtas om det finns särskilda skäl.

Riksgälden pekar på att covid-19-pandemin gjort det omöjligt att i tid slutföra utvecklingsarbetet med att ta fram en ny modell (ALM-modellen) för kompletteringsbeloppet, som myndigheten påbörjade redan under hösten 2018. Riksgälden anser därför att man inte kan lämna ett förslag enligt förordningen, utan föreslår istället att både avgifter, finansieringsbelopp och kompletteringsbelopp denna gång ska omfatta enbart ett år.

Vattenfall anser att det är en viktig princip för stabiliteten i systemet och långsiktigheten i verksamheten, att ha de föreskrivna perioderna om tre år.

Det är också viktigt att beräkningsmodellerna som Riksgälden utvecklar är transparenta och tar hänsyn till de speciella och mycket långsiktiga villkor som gäller för de anläggningar och åtgärder som KAF ska finansiera. Detta kräver att en ny modell bör nå tillräcklig mognad och kvalitet, så att industrin kan bli väl insatt i modellen för att tillåta en välgrundad långsiktig planering.

**Merkostnader**

Merkostnaderna avser statens och vissa kommuners kostnader enligt 4 § 4-9 i finansieringslagen. Riksgäldens har i sitt förslag uppskattat kostnaderna till 6100 MSEK, vilken inte kan ses som en marginell kostnad. Riksgälden förefaller dock inte ha gjort någon uppskattning av möjligheterna att sänka dessa kostnader, särskilt i framtiden, då en stor del av fondens tillgångar redan använts för att bygga upp förvar och anläggningar.

**Produktionsprognoser**

Industrin har lämnat in produktionsprognoser, vilka skall utgöra en grund för inbetalningen till KAF. Riksgälden anför att de inte betraktar industrins prognoser som tillförlitliga och har istället utvecklat en egen prognosmodell, som förutsäger att den framtida elproduktionen blir avsevärt lägre än reaktorinnehavarnas prognoser.

Grunden för Riksgäldens lägre uppskattade produktion anføres vara att det finns ett antal år under respektive reaktors hittillsvarande produktionstid där produktionen avsevärt underskridit den produktion som nu prognosticeras av reaktorinnehavarna för den framtida produktionen från reaktorerna i Ringhals och Forsmark. Den huvudsakliga anledningen till denna minskade produktion har dock varit de projekt för uppgradering (som också givit en större framtida produktion) och större underhållsarbeten kopplade till den underhållsskuld som orsakades av politisk osäkerhet för drift av reaktorerna under antal år.

För de kvarvarande driftåren för Ringhals 3 och 4 samt Forsmark 1, 2 och 3 är sådana större insatser inte planerade. Riksgälden noterar dessutom i sitt förslag att produktionen för de kvarvarande reaktorerna de senaste åren överskridit den produktionsprognos som använts för beräkning av KAF-avgiften de senaste perioderna. Vattenfall anser därför att de långsiktiga produktionsprognoser som Vattenfall gör för Ringhals 3 och 4 samt Forsmark 1, 2 och 3 bör vara grunden för beräkning av KAF-avgiften för Ringhals respektive Forsmark.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner  
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden