

Vattenfall AB

Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sweden
169 92 Stockholm

Energimarknadsinspektionen

registrator@ei.se

Datum:
2020-10-14

Kontakt: Marine Högberg
E-mail: marine.hogberg@vattenfall.com

Telefon: 070-539 69 26

Diarienummer: EPK dnr 2020–100099**Remissvar avseende förslag till ändringar av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2013:7) om elleverantörers skyldighet att lämna uppgift om priser och leveransvillkor som tillämpas mot elanvändare. Introducerandet av elavtal till juridiska personer på Elpriskollen.**

Vattenfall är ett ledande europeiskt energiföretag som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi vill nu göra det möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Därför driver vi omställningen till ett hållbart energisystem genom satsningar på förnybar produktion och klimatsmarta energilösningar för våra kunder. Vattenfall ägs av svenska staten.

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter. Vi tackar även för det konstruktiva arbetet i referensgruppen som vi haft förmånen att fått medverka i.

Vattenfall anser att Elpriskollen kommer att kunna fylla en viktig funktion på elmarknaden för företag med begränsad elanvändning. Elpriskollen blir en referensplats där, förutom elpriser, viktiga avtalsvillkor såsom bindningstider, brytavgifter och uppsägningstider redovisas transparent och kan jämföras för samtliga elhandlare som erbjuder standardiserade avtal till företag med begränsad elanvändning. Denna möjlighet saknas idag på marknaden.

Trovärdighet

Elpriskollen har flera användningsområden främst för kunder som vill kontrollera priser på marknaden, men även som faktakälla av myndigheter och konsumentorgan när det gäller vilka elavtal som erbjuds och till vilka priser och villkor.

Idag är det inte helt ovanligt med avsaknad av uppgifter och tyvärr även felaktigheter i priser som rapporteras på Elpriskollen. Baserat på den viktiga uppgift som Elpriskollen fyller är detta inte en tillfredställande situation. Branschen har framfört att man ser behov av prioritering av kontroll och korrigerande av felaktiga uppgifter och komplettering av uppgifter som saknas. Detta är något som även Vattenfall anser är viktigt att säkerställa från myndigheten.

Det är mycket bra att det nu planeras för viss resursförstärkning. Dock är frågan om det är i tillräcklig omfattning för att kunna säkerställa hög trovärdighet för de uppgifter som presenteras på Elpriskollen. Inrapporteringen utökas med fler avtal till privatkunder och framför

allt med företagsavtal. Då en betydande andel av företagsavtalen inte presenteras på elhandlarnas webbplatser kan kontrollen av företagsavtal bli mer tidskrävande för myndigheten än dagens kontroll av avtal till privatkunder.

Miljöaspekter

Vattenfall verkar för att det ska vara möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Vi ser att Elpriskollen tyvärr inte ger användarna någon enkel möjlighet att särskilja på avtal med el helt eller delvis från fossila energikällor från avtal med el från fossilfria energikällor.

Det går idag på Elpriskollen enkelt att särskilja avtal med 100% förnybara energikällor men det finns inget stöd för att identifiera avtal som innehåller fossila energikällor.

Nu när Elpriskollen kompletteras med elavtal för företag ökar behovet ytterligare då det på företagsmarknaden i högre grad förekommer avtal med el från fossila energikällor än det gör på konsumentmarknaden.

Vattenfall förordar att föreskriften och inrapporteringsystemet kompletteras med att ursprungsmärkning ska anges på samtliga inrapporterade avtal. Kan inte ursprungsmärkning styrkas med ursprungsgarantier ska det rapporteras att elen kommer från residualmixen som innehåller fossila energikällor. På detta sätt blir Elpriskollen ett bättre verktyg för elanvändarna att nyttja när de vill göra ett val av elavtal baserat på miljöargument.

Fulsälj

Tyvärr förekommer det att vissa aktörer på elmarknaden tillämpar en del mindre önskvärda försäljningsmetoder. Branschen har via branschorganisationen Energiföretagen i Sverige arbetat fram en frivillig certifiering "Schysst elhandel" som Vattenfall gärna ser att Elpriskollen lyfter fram genom att visualisera om avtalet säljs via en certifierad elhandlare. På detta sätt skulle elanvändarna kunna dels se om avtalet erbjuds av aktör som har en pågående tillsyn via dagens varningstriangel, dels om ett avtal erbjuds av en aktör som är certifierad för schyssta affärsmetoder. Detta skulle underlätta för elanvändaren att hitta lämpligt avtal på marknaden.

Föreskrift

Avtal som omfattas

Vattenfall förordar att rapporteringen begränsas till avtal som erbjuds konsumenterna och mikroföretag med en årlig elanvändning om mindre än 100 000 kWh.

Förändringen som nu görs av föreskriften avseende inrapportering till elpriskollen föranleddes av artikel 14 i elmarknadsdirektivet. Energimarknadsinspektionen har valt att göra en bredare tillämpning än direktivet föreskriver genom att inkludera alla företag. Då kommande ändringar i ellagen inte är presenterade i proposition eller beslutade av Riksdagen är det tveksamt att införa en vidare rapporteringsplikt än direktivet kräver eftersom det kan bli så att Regering och Riksdag beaktar de remissvar som sänts in och snävar in rapporteringsplikten för att motsvara direktivets skrivningar.

Villkor som omfattas

Av allmänna råd kopplat till 2§ framgår att länk till samtliga avtalsvillkor ska rapporteras in. Här bör Energimarknadsinspektionen när de bygger inrapporteringsverktyget beakta att det normalt är flera länkar som behöver bifogas då det är vanligt att särskilja på Allmänna avtalsvillkor som är framtagna av branschen och särskilda avtalsvillkor för är företagsspecifika.

Enligt tillsynsrapporter från Konsumentverket ska en prisuppgift även omfatta vilken/vilka leveransstarter som erbjuds till angivet pris. Detta har Elpriskollen valt att inte inkludera i sitt jämförverktyg. Detta medför att en prisjämförelse kan bli skev om jämförda priser avser olika leveransperioder. Skevheten blir ofta större ju kortare avtalen är. Nu när Elpriskollen väljer att inkludera även avtal med fast pris i perioder på tre, fyra och fem månader kan denna brist medföra svårighet för elanvändarna att göra relevanta jämförelser.

Avtal till begränsade grupper

I 3§ sista stycket före Allmänna råd framgår att vissa avtal som erbjuds andra avgränsade grupper inte omfattas av uppgiftsskyldigheten. Det bör klargöras om det betyder att avtal som erbjuds kunder på offert först efter mer detaljerade uppgifter kring förbrukningsprofil m.m. lämnats av kunden till elhandlaren ska rapporteras in eller om de avtalen faller in under "andra avgränsade grupper". Många elhandlare har inte några standardiserade avtal till företag över en viss förbrukning – en gräns som ofta ligger väl under 100 000 kWh/år.

När man läser föreskriftstexten är det lätt att tolka det som att ovan nämnda avtal på offert inte ska rapporteras in men när man läser konsekvensanalysen förefaller det som alla avtal till företag med en årlig elanvändning under 100 000 kWh ska rapporteras in. Här behöver det klargöras hur föreskriften ska tolkas.

Frivillig inrapportering av flexibilitetsavtal

Marknaden för flexibilitetsavtal är ännu i sin linda och kommer sannolikt precis som Energimarknadsinspektionen skriver att växa framöver.

I det fall Energimarknadsinspektionen tillhandahåller möjlighet till frivillig inrapportering av denna typ av avtal är det av stor vikt för Elpriskollens trovärdighet att riktigheten i de frivilliga uppgifter som inrapporteras kontrolleras samt att mekanismer för att garantera att rättning genomförs införs (till exempel genom avtal mellan myndighet och inrapporterade elhandlare) då Energimarknadsinspektionen inte har möjlighet till styrning via tillsyn avseende frivillig inrapportering.

Ikraftträdande och informationsinsatser

Energimarknadsinspektionen anger att man avser låta föreskriften träda i kraft i februari 2021 vilket enligt uppgift ska vara en och en halv månad efter utvecklingen av Elpriskollen och inrapporteringsverktyget ELIN ska vara klart. Myndighetens bedömning är att det är rimlig tid för elhandlarna att gör anpassningar förutsatt att elhandlarna blivit informerade tidigare än så.

Vattenfall menar att det är hart när omöjligt för myndigheten att veta vilka detaljer i inrapporteringen som är kritiska för olika elhandlare när de ska förbereda sina anpassningar. Det behövs mycket mer detaljer om inrapporteringssystemet och filstruktur än vad som framgår av föreskriften för att kunna göra en rimlig kravspecifikation för IT-systemutveckling så att relevant data kan sammanställas för rapportering. Därmed anser Vattenfall att det är bättre att ge elhandlarna tre månader för anpassningar från att utveckling är klar och uppdaterad handbok publicerats samt, för bolag som rapporterar via fil, att exakta filformatet är publicerat. Nu när det inte finns någon hård deadline i Ellagen att förhålla sig till bör detta vara möjligt för myndigheten att tillmötesgå.

Vidare vill Vattenfall framhålla vikten av att inkludera branschen i testningen av inrapporteringsystem och Elpriskollen. Behovet av att göra så visade sig tydligt vid senaste releasen av Elpriskollen i maj 2020.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden