

**Vattenfall AB**  
Staff Function Communications  
Public & Regulatory Affairs Sweden  
169 92 Stockholm

**Energimarknadsinspektionen**  
registrator@ei.se

Datum:  
2025-02-12

Kontakt: Måns Norlin  
E-mail: Måns.Norlin@vattenfall.com

Telefon: 073-571 65 89

**Diarienummer: 2024–103804**

## **Remissvar avseende Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd om mätning, beräkning och rapportering av överförd el (EIFS 2025:nr)**

*Vattenfall är ett ledande energiföretag på den europeiska marknaden som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi arbetar för en framtid där det är möjligt för alla att leva fossilfritt och vi ser bortom vår egen bransch för att ta reda på var vi verkligen kan göra skillnad. Tillsammans med våra samarbetspartner tar vi på oss ansvaret för att hitta nya och hållbara sätt att elektrifiera transporter, industri och uppvärmning. Vattenfall ägs av svenska staten.*

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter.

Inledningsvis vill Vattenfall lyfta att elsystemet är i förändring, både tekniskt och med en kraftigt ökande andel intermittent kraft. Elmarknadens mekanismer bygger till stor del på en snabb och korrekt mätvärdesrapportering från elnätsföretagen, bland annat som bas för prognos och i förlängningen balanshållningen i Sverige. Det är inte ovanligt att det vid ordinarie rapporteringstillfälle inte finns uppmätta mätvärden och de preliminära kan vara av låg kvalitet. Vattenfall vill lyfta behovet av en dialog tillsammans med Ei kring avvägningen mellan elhandlaren behov av snabba och korrekta data och de stundtals svåra praktiska och tekniska hinder som finns för nätföretagens leverans av mätvärden. Detta med hela kostnadsbilden för slutkund och samhället i fokus.

### **Synpunkter på remissen**

#### **7 Kap. 1 §**

Vattenfall instämmer med Ei:s slutsats om att skrivelsen "Rapportering av enskilda mätvärden ska omfatta energivärden med den energiupplösning som de har registrerats med i mätpunkten." ska utgå.

Det behöver dock bli tydligare i mätföreskrifterna om ett nätföretag kan skicka kvartsvärden till ett elhandelsföretag eller inte för en kvartsmätt månadsavräknad uttagpunkt när ska-kravet är borta för rapportering med den energiupplösning mätpunkten har. Ett allmänt råd kan vara på sin plats med en text som innehåller vägledning för de två olika typerna, månadsmätta och kvartsmätta månadsavräknade uttagpunkter. Ett elhandelsföretag behöver enligt EIFS 2024:2 redovisa till kunderna mätvärden med den energiupplösning som de inkommer från elnätföretaget. Ett klargörande till branschen behövs. Speciellt då de nya skrivningarna försvagar den rättsliga grund som elhandelsföretagen får för att hantera kvartsmätvärden för månadsavräknade uttagpunkter.

### **7 Kap. 5 §**

Vattenfall vill påpeka att det framförallt är bilaterala efterkorrigeringar som leder till ett omfattande manuellt arbete för både elnäts- och elhandelsföretagen, därför vore någon form av kompletterande korrektionsavräkning att föredra på marknaden eftersom det skulle minska mängden bilaterala efterkorrigeringar.

Vattenfall anser att elnätsföretag som inte skickar riktiga uppmätta mätvärden alltid ska säkra att de skapar rimliga mätvärden som inte resulterar i orimliga värden vid avräkning eller för nätförluster. Därmed bör "så långt det är möjligt" strykas. Skrivningar kring rimlighet i uppskattade mätvärden bör även införas i 7 kap. 6 och 9 §§.

Om kvartsvärden inte ska rapporteras längre för månadsavräknade anläggningar bör hänvisning till 7§ strykas i första stycket.

Vattenfall noterar att det i detta sammanhang inte anges att ett elhandelsföretag ska få information om de slutliga mätvärden som rapporteras enligt fjärde stycket är uppmätta värden eller om det är mätvärden som kommer från en kontrollmätare/estimerats med en tillförlitlig metod. Idag framgår den uppgiften i samband med mätvärdesrapporteringen i enlighet med de tekniska anvisningarna (kod 56). Det vore lämpligt att det fanns stöd i mätföreskrifterna för att fortsätta skicka denna information på det sätt som görs idag.

I Allmänna råd, tredje stycket, anser Vattenfall att det inte är rimligt att kunna uppskatta mätvärden inom avräkningsperioden på 12 dagar i situationer där samråd med kund behövs.

### **7 Kap. 6 §**

Skrivelsen "beräkning och rapportering av överförd el ska nätföretaget beräkna mätvärdena med en tillförlitlig metod."

- Det finns per definition ingen tillförlitlig metod som inte röjer förbrukningsmönster hos de säkerhetskänsliga verksamheterna.
- Tillförlitlig metod öppnar upp för elnätsbolagen att använda exempelvis nätstationsmätning för att räkna fram förmodat förbrukningsmönster varvid syftet med undantaget från mätning försvinner.
- Det bör tydligt framgå hur dessa ska hanteras, exempelvis via rak interpolering.

Ur ett elhandelsföretags perspektiv är det viktigt att det inte blir orimligheter i avräkningen eller för nätförluster.

### **11 Kap. 18 §**

Vattenfall ser positivt på att Ei driver en linje där underrättelse via internetbaserat media, Mina sidor, med notifiering är valt som huvudsaklig kommunikationskanal och inkluderar digital

brevlåda, såsom exempelvis Kivra. Det är emellertid märkligt att myndigheten när det gäller underrättelser från elhandelsföretag driver en helt annan linje där det snarare styrs mot fysisk post som huvudalternativ (se exempelvis 6 § i EIFS 2024:6). För en elanvändare kan det upplevas förvirrande att elnätsföretag gör på ett modernt sätt medan elhandlare, en annan aktör på samma marknad, för att följa legala krav måste välja att kommunicera på ett annat sätt, betydligt mer gammaldags, för att underrätta sina kunder om viktiga förändringar rörande elhandelsavtalet. Med digitala underrättelser kan elanvändaren enklare få tillgång till ytterligare information endast ett klick bort. Vidare så driver fysisk post högre kostnader, det är betydligt längre ledtider från något är sänt tills det når adressaten och avsändaren har inte fullständig kontroll över att det som skickas verkligen kommer fram.

### **12 Kap. 12 §**

Vattenfall anser att strecksatsen "Uttömmande beskrivning av alla kostnader för berättigade parter." är otydlig. Vad en uttömmande beskrivning ska innehålla är oklart och kommer tolkas på en mängd olika sätt. Ei har dessutom kommunicerat till marknaden att man enbart kommer att avgöra tvister kring kostnaderna för berättigade parter med stöd av ellagen. Om Ei har ändrat inställning efterfrågar Vattenfall tydliga riktlinjer från Ei kring vilka kostnader ett elnätsföretag förväntas debitera en berättigad part. Ett allmänt råd är i så fall lämpligt kring vad en "uttömmande beskrivning av alla kostnader" bör innehålla.

### **Anvisning av elproduktion**

Vattenfall vill slutligen även uppmärksamma att det i mätföreskrifterna saknas reglering för hur anvisning av produktion ska gå till i det fall situationen enligt Ellagen 8 kap, 38 § inträffar. Det behöver även klargöras hur anvisning av elproduktion förhåller sig relativt mottagningsplikt. Vattenfall anser att mottagningsplikt ska gälla före anvisning. Med andra ord, finns någon elleverantör som träffas av mottagningsplikt ska de i första hand få överta elproduktionen, i andra hand om det inte finns någon som träffas av mottagningsplikt ska elproduktionen anvisas.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Anja Alemdar  
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden