Vattenfall AB
Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sweden
169 92 Stockholm

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

Datum: 2025-08-25 Kontakt: Filippa Bruzell Telefon: 0702762613
E-mail: filippa.bruzell@vattenfall.com

Diarienummer: KN2025/00916

Remissvar avseende en ny och tydligare reglering av bedömning av överenstämmelse med krav för verksamheter med joniserande strålning

Vattenfall är ett ledande energiföretag på den europeiska marknaden som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi arbetar för en framtid där det är möjligt för alla att leva fossilfritt och vi ser bortom vår egen bransch för att ta reda på var vi verkligen kan göra skillnad. Tillsammans med våra samarbetspartner tar vi på oss ansvaret för att hitta nya och hållbara sätt att elektrifiera transporter och industri. Vattenfall ägs av svenska staten.

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på promemorian ”En ny och tydligare reglering av bedömning av överenstämmelse med krav för verksamheter med joniserande strålning”.

Förslaget syftar till att skapa en ny och tydligare reglering av provning, kalibrering, kontroll, certifiering, kvalificering, besiktning och verifiering (bedömning av överensstämmelse) för verksamheter med joniserande strålning.

I promemorian hänvisas till en framställning till regeringen den 4 juli 2024 (KN2023/02492) där SSM understryker behovet av att de efterfrågade ändringarna genomförs skyndsamt, vilket enligt promemorian bedöms innefatta ikraftträdande per den 1 april 2026.

Sammanfattning av Vattenfalls synpunkter

Vattenfall har i stort samsyn med tillståndshavarna i branschen och vill särskilt trycka på följande:

- Behov av tydlig definition av begreppet överensstämmelse samt avgränsning
- Behov av förtydligande gällande skillnad mellan nuvarande och framtida kravbild för godkännande av persondosimetritjänst
- Behov av övergångsbestämmelser för förändringen
- Korrektheten i konsekvensutredningens slutsats, att förslaget inte medför konsekvenser för tillståndshavarna, är svår att bedöma då motiv till den slutsatsen saknas

Vattenfalls synpunkter

1. **Ett lagkrav på att göra bedömning av överensstämmelse införs (Avsnitt 4.1 i promemorian)**

Omfattningen av föreslagen ändring kan innebära utökade kontroller för kärntekniska verksamheter och annan verksamhet med joniserande strålning.

Begreppet överrensstämmelse bör förtydligas, definieras samt avgränsas för att konsekvensen av förändringen ska kunna värderas.

Vattenfall stöder industrins remisskommentarer.

2. **Återkallelse av tillstånd om bedömning av överensstämmelse inte görs (Avsnitt 4.2 i promemorian)**

Vattenfall har i stort samsyn med tillståndshavarna i branschen.

3. **Sektorsspecifika krav som ackrediterade organ ska uppfylla (Avsnitt 4.3 i promemorian)**

Vattenfall har inga synpunkter på förslaget.

4. **En möjlighet att ställa krav på och godkänna persondosimetritjänster (Avsnitt 5 i promemorian)**

Det bör förtydligas i förslaget om kravet på godkännande kommer att vara motsvarande det som gäller idag eller om utökad kravbild tillkommer.

Vattenfall har i stort samsyn med tillståndshavarna i branschen.

5. **SSM bör inte godkänna kvalificeringsorgan (Avsnitt 6 i promemorian)**

Vattenfall har inga synpunkter på förslaget.

6. **Ikraftträdande (Avsnitt 7 i promemorian)**

I förslaget har inte något behov av övergångsbestämmelser identifierats. Vattenfall anser att en övergångstid för bestämmelsen är nödvändig gällande eventuellt tillkommande krav på ackrediterade kvalificerings- eller kontrollorgan för att möjliggöra Swedacs ackrediteringsprocess samt eventuella förändrade sektorsspecifika krav på godkännande av persondosimetritjänster.

7. **Konsekvensanalys (Avsnitt 8 i promemorian)**

I promemorian presenteras en konsekvensanalys. I denna anges att tillståndshavare för kärnteknisk verksamhet och andra verksamhetsutövare som bedriver verksamheter med joniserad strålning ”inte direkt berörs av förslagen”. Motivet till analysen framgår inte. Vattenfall anser att det är svårt att bedöma konsekvensen och om tillståndshavare för kärnteknisk verksamhet och andra verksamhetsutövare som bedriver verksamheter med joniserande strålning berörs av gällande förslag.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Anja Alemdar
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden