

Dokumenttyp  
**Protokoll-projekt**  
Intern dokumentägare  
**NC**  
PSG / FSG enl dok.nr  
/

Dokumentstatus  
**Frisläppt**  
Sekretessklass  
**Öppen**  
Ersätter

Statusdatum  
**2015-11-24**  
Gäller t o m

Dokument-ID/Version  
**2343912 / 2.0**  
Alt. dokument-ID 1  
**STURE**  
Alt. dokument-ID 2  
**STURE MKB**

Handläggare  
**Ardell Catarina (x5ctar)**

Granskat av  
**Norberg Thomas GN-TSU**

Godkänt av  
**Björnkvist Lars GN-C**  
Frisläppt av  
**Björnkvist Lars GN-C**

---

## Samråd 2015-11-17 rörande ändrad drift av Ringhals 1 och 2 till avställnings- och servicedrift

**Representanter från Ringhals AB:** Marie-Louise Olvstam (protokollförare)  
Lars Björnkvist  
Thomas Norberg  
Catarina Ardell  
Anna Collin

**Närboende och allmänhet:** ca 40 personer

### 1 REDOVISNING FRÅN RINGHALS

Bakgrunden till beslutet om stängning av Ringhals 1 och 2 presenterades. Därefter gjordes en genomgång av de arbetsmoment som planeras under avställnings- och servicedrift. Ringhals redogjorde även för de förväntade miljökonsekvenserna under dessa faser samt avgränsningar och innehåll i miljökonsekvensbeskrivningen. Utöver detta gjordes en genomgång av hur samrådet är tänkt att genomföras.

Presentationen utgick från Samråd gällande ändrad drift vid Ringhals kärnkraftverk [2344341].

### 2 FRÅGOR OCH SYNPUNKTER

*Fråga: De ekonomiska förlusterna – hur stora siffror handlar det om?*

Svar: Vi lämnar inte ut den typen av uppgifter. På grund av konkurrens- lagstiftningen måste varje delägare göra sin egen bedömning av lönsamheten och fatta sina beslut utifrån detta. Men det rör sig om mycket stora belopp.

#### Delgivning och distribution

Delgivning för åtgärd:

Delgivning för kännedom:

Eva Halldén, Göran Molin, Per Therén, Nina Möller, Anette Lövefors Daun, Lars Björnkvist, Björn Linde, Ulf Karlsson, Berit Andersson, Mats Ladeborn, Sven Ordéus, Thomas Norberg, Siri Strömberg

Distribution:

*Fråga: Hur länge dröjer det tills anläggningarna är slutligt rivna och det blir ett grönområde?*

Svar: Vi vet inte hur lång tid rivningen kommer att ta. Det kommer dröja länge innan industriområdet försvinner helt och hållet eftersom Ringhals 3 och 4 ska drivas vidare till mitten av 2040-talet enligt nuvarande prognoser.

*Fråga: Vattenfall har tidigare köpt mark i anslutning till Ringhals. Kommer den marken att räcka till för avvecklingen?*

Svar: All hantering och mellanlagring av avfall kommer att ske inne på det nuvarande industriområdet. Det är bara i samband med lastning som temporära ytor kan behöva användas som upplagsplats utanför staketet, t.ex. i anslutning till hamnen.

*Fråga: Finns det verkligen plats för att lagra allt avfall inne på nuvarande industriområde?*

Svar: Ja, det bedömer vi att det gör. När vissa anläggningar stängs ner, frigörs det utrymme.

*Fråga: Är det korrekt uppfattat att miljökonsekvensbeskrivningen ännu inte börjat skrivas och att det finns möjlighet att ge synpunkter på innehållet?*

Svar: Ja, det stämmer. Ansökan inklusive miljökonsekvensbeskrivning ska vara färdigställd till halvårsskiftet 2016.

*Fråga: Planerar ni för ytterligare utskick eller möten under samrådet där vi kan ta ställning till den färdiga miljökonsekvensbeskrivningen? Eller vill ni bara ha synpunkter på vad vi tycker saknas?*

Svar: Vi har inte planerat för ytterligare möten eller utskick under samrådet. Om vi märker att det finns ett stort intresse, får vi överväga om vi ska ändra oss på den punkten. Det kommer att ges möjlighet att lämna synpunkter på ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen när den lämnats in till Mark- och miljödomstolen. Handlingarna kommer att finnas på vår hemsida och hos en aktförvarare på kommunen.

*Fråga: På bilderna ser det ut som om radioaktivt avfall både ökar och minskar – hur är det möjligt?*

Svar: Bränslet utgör radioaktivt avfall – detta kommer att minska jämfört med om anläggningarna drivs vidare enligt tidigare planer. Samtidigt kommer vissa åtgärder att vidtas som innebär att visst material tas om hand eller monteras ner, då uppstår en ökad avfallsmängd.

*Fråga: Finns det internationella erfarenheter av hur mycket strålningen ökar/minskar vid den här typen av drift?*

Svar: Ja. Det går dessutom att räkna fram hur den så kallade dosraten förändras om till exempel en komponent tas bort.

*Fråga: Kommer man att ligga under dagens utsläpp av radioaktivitet till omgivningen?*

Svar: Ja, det är vår bedömning att dosen till omgivningen kommer att minska. Vi måste dock göra beräkningar på om något arbetsmoment riskerar att ge tillfälligt högre doser till omgivningen.

*Fråga: Om vi skulle få en ny regering som har ett annat fokus och vill att Ringhals 1 och 2 ska drivas vidare, skulle detta vara möjligt?*

Svar: Nej. Beslutet är oåterkalleligt. För att fortsätta köra anläggningarna bortom 2025 krävs investeringar här och nu.

*Fråga: När en byggnad har dekontaminerats, behöver den då "vila" innan den kan rivras?*

Svar: Nej.

*Fråga: Det känns som om tempot är högt och att man är angelägen att snabbt komma igång med rivning. Vad är skillnaden med Barsebäck där det inte hänt mycket sedan stängningsbeslutet kom?*

Svar: Man får komma ihåg att stängningsbesluten fattats på helt olika grunder. I Barsebäck var det en politisk åtgärd. Här handlar det om att snabbt kunna förhindra att vi fortsätter att förlora pengar. Barsebäck har också väntat på besked om när det ska finnas slutförvar för avfallet, vilket har fördröjt processen. Idag vet vi att slutförvaret för kortlivat avfall är tänkt att tas i drift i slutet av 2020-talet och att förvaret för långlivat avfall tas i drift omkring 2045.