

3 Samrådsredogörelse

Sökanden har utarbetat ett samrådsunderlag inför avgränsningssamråd och skickat detta i god tid inför inhämtande av samrådssynpunkter. Länsstyrelsen i Skåne län, berörda kustkommuner (Trelleborg, Vellinge och Skurup), särskilt berörda, berörda statliga sektorsmyndigheter samt relevanta organisationer och föreningar har fått samrådsunderlag sig tillskickat med önskemål om samrådssynpunkter. Samråd med allmänheten har annonserats i lokalpressen, i enlighet med sökandens presentation vid samråd med länsstyrelsen.

Samrådsmöten har hållits med länsstyrelsen och berörda kommuner samt med licensierade yrkesfiskare som berörs.

På sökandens begäran har Naturvårdsverket kontaktat angränsande länder för att efterhöra om de önskar samråda enligt Esbokonventionen. Naturvårdsverket har därefter skickat en engelsk version av samrådsunderlaget till Danmark och Tyskland för yttrande. Tyskland har avgivit samrådsyttrande medan Danmark avstått från det.

Eftersom sökanden initialt bedömt att betydande miljöpåverkan föreligger har inte någon samrådsredogörelse skickats in för länsstyrelsens beslut gällande detta. För Natura 2000-prövningen har länsstyrelsen i meddelande förtydligat sina krav på innehåll i MKB för Natura 2000-prövningen samt därmed avslutat samrådet.

I huvudsak är samrådsinstanserna samstämmiga i sin syn på vilka frågor som är viktigast att utreda för en tillräcklig MKB: sträckande och rastande fåglar, fladdermöss och marina däggdjur. För Natura 2000-prövningen skall alla bevarandevärden utredas tillräckligt. För berörda kommuner är därtill det visuella influensområdet kopplat till rekreation, friluftsliv och turism av betydelse att utreda.

Sökandens sammanfattande slutsatser av samrådet redovisas nedan:

- Sökanden delar inte Länsstyrelsen i Skåne läns och Havs- och vattenmyndighetens bedömning av nollalternativ, utan anser att två olika nollalternativ föreligger, ett för ändringsansökan och ett annat för Natura 2000-ansökan.
- Påverkan på fisk, i synnerhet torsk och sill, behöver utredas mer grundligt.
- För Natura 2000-prövningen krävs fullständigt underlag i MKB för prövning, även avseende sedimentspridning och påverkan på naturtyperna (sandbankar och rev).
- En prövning enligt Artskyddsförordningen kan aktualiseras avseende alfågel och tumlare.
- Behovet av att utreda kumulativ påverkan framhålls av många samrådsparter. Andra pågående projekt som skulle kunna överlappa tidsmässigt med anläggningsfasen för svenska Kriegers flak är Hansa PowerBridge och Baltic Pipe. Avgränsningen för bedömning av kumulativ påverkan kommer att övervägas.
- Beskrivningar av anläggningsarbetena och dess miljöpåverkan måste vara tillräcklig.
- Vissa samrådsparter framhåller att val av fundamentstyp och exakt placering av fundament skall redovisas i ansökan. Sökanden delar inte denna uppfattning



eftersom det fortfarande i praktiken är ogörligt i detta skede av projektet precis som vid ursprunglig tillståndsprövning. Detta förhållande hanteras genom villkor två i gällande tillstånd enligt SEZ som föreskriver att slutlig placering ska ske efter samråd med länsstyrelsen och Kustbevakningen. Påverkan kommer att bedömas mot det scenario som är "worst case".

- Önskemål på ytterligare studier i fält har framkommit. Sökanden anser att området är tillräckligt utrett för att utgöra underlag för MKB:n samt refererar till de krav på kontrollprogram som finns i gällande tillstånd enligt lag om Sveriges ekonomiska zon. Dock medges att behov av kontroll av fladdermöss bör övervägas.
- Tysklands miljömyndighet bedömer att planerad ändring kan påverka visst djurliv i tysk ekonomisk zon och påtalar behovet av att bedöma kumulativ påverkan. De önskar delta i den fortsatta processen och yttra sig över MKB:n.

Samrådsredogörelsen och samtliga samrådshandlingar framgår av Bilaga 1.

