

Las iniciativas de Vattenfall en cuanto a responsabilidad en la cadena de suministro de carbón

Evaluación de los riesgos relacionados
con los derechos humanos en Colombia
– actualización de julio de 2018

Índice

1. Introducción	2
2. Qué ha sucedido desde la publicación del informe	3
2.1. Coordinación con Bettercoal	3
2.2. Visita de seguimiento a Colombia	3
2.3. Estado de los planes de acción con las empresas mineras	4
2.4. Desarrollos principales en Colombia	4
2.5. Coordinación con las partes interesadas	6
3. Sigüientes pasos	7



VATTENFALL

1. Introducción

En noviembre de 2017, Vattenfall presentó un informe sobre los riesgos relacionados con los derechos humanos en nuestra cadena de suministro de carbón en Colombia.¹ Este informe era el resultado de un proceso de catorce meses de preparación, investigación, una visita al país, comprobación de datos y consultas con las partes interesadas. La redacción del informe nos permitió obtener un conocimiento del contexto colombiano mucho mayor del que teníamos. Sin embargo, lo más importante es que servirá como punto de partida para entablar en lo sucesivo un diálogo constructivo con las empresas mineras y con otras partes interesadas.

En el informe identificamos riesgos potenciales relacionados con los derechos humanos de los trabajadores, los impactos medioambientales y sobre la salud, los reasentamientos, la seguridad y los derechos sobre las tierras en los departamentos colombianos del César, La Guajira y Magdalena. Para cada uno de estos riesgos, proporcionamos recomendaciones a las empresas mineras sobre cómo abordar los problemas por su cuenta o junto con otras partes interesadas.

A partir de nuestras recomendaciones, nuestro objetivo es desarrollar planes de acción individuales con objetivos SMART junto con las empresas mineras.

Empezando por esta actualización, proporcionaremos informes semestrales sobre nuestro progreso en la búsqueda de acuerdos sobre planes de acción con las empresas mineras para abordar los posibles riesgos y, en última instancia, trabajar en las mejoras sobre el terreno.

1. Una evaluación de riesgos relacionados con los derechos humanos en Colombia, Vattenfall, noviembre de 2017, https://corporate.vattenfall.com/globalassets/corporate/sustainability/doc/vattenfall_colombia_coal_report_english.pdf

2. Qué ha sucedido desde la publicación del informe

2.1. Coordinación con Bettercoal

Durante el primer trimestre de 2018, trabajamos en la coordinación con la iniciativa industrial Bettercoal, de la que Vattenfall es miembro fundador. Mostramos los hallazgos de nuestro informe a Bettercoal y acordamos un proceso para incorporar los resultados de nuestra diligencia debida al proceso de evaluación de los emplazamientos de Bettercoal.

En primer lugar, el resultado de lo anterior fue una visita con Bettercoal y algunas de sus empresas adscritas (Engie, RWE y Uniper) a Colombia en abril de 2018. Junto con esta delegación, conocimos a muchas partes interesadas.

Colombia es uno de los países prioritarios para Bettercoal y la iniciativa ha hecho grandes progresos en la obtención del compromiso de las empresas mineras para llevar a cabo una evaluación en sus emplazamientos.

Como resultado de nuestras conversaciones, Bettercoal ha decidido establecer un grupo de trabajo para Colombia que se concretará a lo largo de los próximos meses. Nosotros apoyamos completamente esta medida y seguiremos tratando con Bettercoal y con este grupo de trabajo el modo en que pueden incorporarse nuestras recomendaciones y nuestros planes de acción en la labor de la iniciativa.

Esta aproximación coincide con las últimas directrices de la OCDE sobre una conducta empresarial responsable. Se trata de una guía que reconoce un espacio para la colaboración en la diligencia debida y sugiere que las iniciativas entre las partes interesadas y el sector pueden ser un medio útil para ello. La guía también recuerda que « la participación en una iniciativa no debe transferir la responsabilidad de la empresa a dicha iniciativa por los impactos adversos que esta causa, contribuye o con los que está directamente relacionada ». Las iniciativas industriales de responsabilidad social corporativa pueden ayudar, pero no sustituir, a la diligencia debida de las empresas.

2.2. Visita de seguimiento a Colombia

Del 9 al 20 de abril de 2018, realizamos una visita de seguimiento a Colombia para iniciar un diálogo sobre el desarrollo de planes de acción con las empresas y para ofrecer información sobre el progreso a nuestros interlocutores y ponernos al día sobre la situación sobre el terreno. Organizamos esta visita junto con la iniciativa industrial Bettercoal.

Entre otros, nos reunimos con los representantes de las comunidades de El Hatillo, Boquerón, Tabaco, Roche, Patilla, El Rocío, Chancleta y Tamaquito, el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Minas, la Defensoría del Pueblo, la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos, los representantes de varios sindicatos, los embajadores de los Países Bajos y Alemania, así como un experto en derechos humanos de la embajada de Suecia.

Una particularidad que notamos en nuestras conversaciones con las partes interesadas en Colombia fue que todas esas personas agradecieron enormemente nuestra visita de seguimiento y la percibieron como una muestra de nuestro compromiso continuo y de nuestro interés sincero por contribuir a las mejoras. Por ejemplo, los representantes de la comunidad de El Hatillo declararon que esta era la primera vez que una empresa volvía a visitarlos y les mostraba los resultados de su informe.

Desde nuestra última visita, se nos ha informado sobre el progreso en dos cuestiones principales: el reasentamiento de El Hatillo siguió avanzando y la empresa minera Prodeco tomó una medida muy significativa para con las víctimas de violaciones pasadas de los derechos humanos. También fuimos testigos de medidas positivas como la labor realizada por Prodeco en la comunidad de La Victoria y la firma de una declaración para la protección y el respeto de los líderes y defensores de los derechos humanos por parte de las cuatro empresas mineras.²

Por otra parte, hemos observado que, a pesar de los esfuerzos de las empresas mineras, quedan pendientes muchos de los problemas descritos en nuestro informe. Y uno de los más importantes sigue siendo la falta de confianza entre las partes interesadas. Muchos problemas no pueden resolverse rápidamente y requieren un proceso de implicación más largo.

2.3. Estado de los planes de acción con las empresas mineras

Después de las reuniones conjuntas que mantuvimos en compañía de la delegación de Bettercoal, nos entrevistamos individualmente con las empresas mineras Cerrejón, Colombian Natural Resources, Drummond y Prodeco para estudiar nuestras recomendaciones con más detalle y conseguir un progreso hacia la materialización de los planes de acción individuales. Ya hemos conseguido un gran avance en el plan de acción con Prodeco y nuestro objetivo es tener listos planes de acción para todas las empresas a finales de octubre de 2018.

2.4. Desarrollos principales en Colombia

En las conversaciones con nuestros interlocutores locales en Colombia, recibimos mucha información valiosa. Los desarrollos más positivos de los que se nos informó son:

- **Violaciones pasadas de los derechos humanos.** Durante una reunión con una asamblea de víctimas de violaciones pasadas de los derechos humanos (Asamblea Comunitaria), se nos indicó que han conseguido grandes avances en la posibilidad de un diálogo con la empresa minera Prodeco.³
- **Reasentamiento de El Hatillo.** Los representantes de la comunidad de El Hatillo nos contaron que han logrado un avance considerable en su procedimiento de reasentamiento.
- **Plan de Desarrollo de La Victoria.** Prodeco firmó un Pacto de Confianza con las asociaciones de la comunidad de La Victoria, el Alcalde de La Jagua, el gobernador de Cesar y la Consejera de Derechos Humanos de la Presidencia de la República⁴. El objetivo del Pacto de Confianza es reforzar y continuar el trabajo realizado en los últimos años para fortalecer las capacidades organizativas y empresariales y promover la participación ciudadana y el desarrollo sostenible de la comunidad.

2. <http://www.ideaspaz.org/publications/posts/1681>

3. Prodeco asiste a una conmemoración en la comunidad de Santa
<http://www.grupoprodeco.com.co/en/media/press-releases/statement-support-victims-violence/>
<https://www.paxforpeace.nl/stay-informed/news/prodeco-attends-historic-commemoration-for-blood-coal-victims>

4. <http://www.grupoprodeco.com.co/en/media/corporate-news/grupo-prodeco-supports-la-victoria-de-san-isidro-signing-trust-pact-community-development/>

Por otro lado, observamos que a pesar de los esfuerzos de las compañías mineras, muchos de los desafíos descritos en nuestro informe permanecen. Uno de los principales problemas sigue siendo la falta de confianza entre las partes interesadas. Muchos problemas no se pueden solucionar rápidamente y requieren un proceso más prolongado de participación. Algunos de los problemas más importantes que estamos discutiendo con las compañías mineras son:

- **La reconciliación con las víctimas de violaciones pasadas de los derechos humanos.** Aunque se han logrado ciertos avances, seguimos viendo que se necesitan mejoras en el diálogo entre las víctimas de violaciones pasadas de los derechos humanos y las empresas mineras.⁵
- **Acceso al agua en La Guajira.** La Guajira es una región seca. Las comunidades cercanas a la exploración minera en esta zona han declarado que la minería ha afectado a su acceso al agua y que, tras el reasentamiento, el agua que se les suministra no es suficiente ni cumple los requisitos de calidad.
- **Reasentamiento de Boquerón.** El reasentamiento de Boquerón se ha retrasado debido a multitud de razones. En primer lugar, la comunidad se encuentra profundamente dividida entre los residentes y los no residentes. Los residentes reclaman legítimamente su derecho a la tierra. Los no residentes se mudaron a la comunidad tras el anuncio del reasentamiento con la esperanza de beneficiarse de él. En segundo lugar, la orden original de reasentar a la comunidad se debía supuestamente a un pronóstico de emisiones demasiado altas. Las empresas mineras llevaron a cabo un estudio que muestra que los niveles de emisiones se encuentran por debajo de los límites nacionales. Basándose en este estudio, ahora afirman que Boquerón no debe reasentarse. La autoridad ambiental ANLA está revisando el estudio, pero se trata de un asunto de gran polémica y, debido a las recientes elecciones, es probable que la decisión no esté lista hasta finales de 2018. Según los representantes de la comunidad, la gente no tiene acceso al agua, la electricidad, el transporte y otras infraestructuras.
- **Derechos de los trabajadores.** Los comentarios de los sindicatos se centran en tres cuestiones: condiciones de salud y seguridad de los trabajadores, reconocimiento de las enfermedades relacionadas con el trabajo y uso de subcontratistas.

5. Graves amenazas contra defensores de los derechos humanos en la región minera del César
<https://www.paxforpeace.nl/stay-informed/news/serious-threats-against-human-rights-defenders-in-cesar-mining-region>
Prodeco rechaza las amenazas y los actos de violencia
<http://www.grupoprodeco.com.co/en/media/corporate-news/prodeco-rejects-threats-and-acts-violence1/>
Drummond rechaza las amenazas contra miembros de la sociedad civil
<http://www.drummondtd.com/drummond-rejects-threats/?lang=en>

2.5. Coordinación con las partes interesadas

Debemos reconocer que no podemos mejorar la situación sobre el terreno nosotros solos. Es por eso que también nos hemos puesto en contacto con varias partes interesadas durante los últimos meses para compartir nuestra experiencia en la redacción del informe, comunicarles nuestros hallazgos y coordinar acciones conjuntas.

En octubre de 2017, nos reunimos con una delegación que viajaba a Europa formada por empresas mineras colombianas, el Ministerio de Minas, la Asociación Colombiana de Minería y la Consejería Presidencial para los derechos humanos y hablamos con ella sobre nuestra labor. La Consejería Presidencial está trabajando en un plan de acción nacional sobre los derechos humanos que coincide en parte con nuestras recomendaciones. Algunas de las empresas mineras más importantes ya están trabajando con la Consejería Presidencial en un grupo de trabajo sobre el carbón. Nuestro objetivo es establecer una estrecha coordinación entre las actividades de la Consejería Presidencial sobre prácticas mineras responsables y las nuestras para evitar duplicar los esfuerzos. Durante nuestra visita de seguimiento en abril, la Consejería Presidencial organizó dos mesas redondas con los representantes del Gobierno de Colombia (Ministerio de Minas, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Ambiente y ANLA). Esto nos brindó la oportunidad de conocer la reacción del Gobierno a nuestro informe, de dar información sobre los avances que habíamos logrado desde noviembre de 2017 y de explicar nuestras recomendaciones más detalladamente. Durante aquellas reuniones, el Gobierno colombiano reconoció algunos de los problemas contextuales descritos en nuestro informe y puso de manifiesto las medidas que había tomado y que tomará en el futuro para abordar dichos problemas.

Nos pusimos en contacto con las embajadas en Colombia de Suecia, los Países Bajos y Alemania. Nos reunimos con un especialista en derechos humanos de la embajada de Suecia y con los embajadores de los Países Bajos y de Alemania, y obtuvimos mucha información, sobre todo acerca de la situación en la región del César.

Nuestras conversaciones con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia y de los Países Bajos siguen en marcha. Todavía no hemos iniciado un diálogo con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Alemania.

Estamos intentando coordinar nuestras recomendaciones con otras organizaciones internacionales. Por ejemplo, nos hemos puesto en contacto con la Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA) y con el Consejo Internacional de la Industria Sueca (NIR). Estas dos organizaciones operan activamente en Colombia. El NIR, por ejemplo, busca actualmente proyectos en el ámbito sanitario. Creemos que este tipo de coordinación es importante para detectar si las agencias de desarrollo pueden ayudarnos a promover algunas de nuestras recomendaciones o si podemos trabajar juntos para abordar algunos problemas.

Nos hemos puesto en contacto con varias ONG y con empresas energéticas para compartir nuestros conocimientos sobre la situación en Colombia y nuestras experiencias en las evaluaciones de riesgos relacionados con los derechos humanos.

3. Siguientes pasos

Nuestros siguientes pasos en el trabajo de creación de planes de acción y coordinación con nuestros principales interlocutores incluyen:

- Seguiremos manteniendo el diálogo con las empresas mineras sobre la creación de planes de acción. Ya hemos conseguido un gran progreso en el plan de acción con Prodeco y nuestro objetivo es tener planes de acción acordados con las cuatro empresas a finales de octubre de 2018.
- Bettercoal tiene previsto crear grupos de trabajo para los países prioritarios, como Colombia y Rusia. Nosotros aportaremos nuestras ideas para incluir las evaluaciones de riesgos relacionados con los derechos humanos en los procesos de Bettercoal con el objetivo de acordar unos avances conjuntos. También debatiremos nuestras ideas sobre evaluación de riesgos relacionados con los derechos humanos en Rusia, en el marco del grupo de trabajo de este país.