

Las iniciativas de Vattenfall en cuanto a responsabilidad en la cadena de suministro de carbón

Evaluación de los riesgos relacionados con los
derechos humanos en Colombia. Actualización
de Enero de 2019

Contents

1. Introducción	2
2. Qué ha sucedido desde la última actualización	3
2.1. Progreso de Bettercoal	3
2.2. Estado de los planes de acción con las empresas mineras	4
2.3. Desarrollos principales en Colombia	5
2.4. Alineación de las partes interesadas y creación de capacidades	6
3. Sigüientes pasos	6



VATTENFALL

1. Introducción

En marzo de 2017, Vattenfall llevó a cabo una evaluación de los riesgos relacionados con los derechos humanos (HRRRA, por sus siglas en inglés) in situ para identificar los riesgos relacionados con los derechos humanos de nuestras actividades locales de aprovisionamiento de carbón en Colombia. Esta es la segunda actualización del modo en el que colaboramos con las empresas mineras colombianas Cerrejón, Colombian Natural Resources, Drummond y Prodeco y con otras partes interesadas para mejorar las condiciones sobre el terreno.

2. Qué ha sucedido desde la última actualización

Durante el segundo semestre de 2018, hemos trabajado principalmente para alinear las recomendaciones de nuestra HRRRA con el programa de evaluación de la iniciativa Bettercoal del sector. Vattenfall es uno de los miembros fundadores de Bettercoal y la emplea como un instrumento de diligencia debida. Trabajamos en esta alineación para garantizar que utilizamos correctamente los procesos de Bettercoal, como las autoevaluaciones, las evaluaciones in situ realizadas por auditores externos y los Planes de mejora continua (CIP, por sus siglas en inglés). Al mismo tiempo, evitamos duplicar los esfuerzos de las empresas mineras.

El programa de evaluación de Bettercoal en Colombia ha adquirido importancia. Cerrejón y Prodeco participaron en 2018 en evaluaciones in situ. Los informes de evaluación y los CIP se han finalizado. Drummond comienza su segundo ciclo de evaluación in situ en Enero de 2019 después de haber realizado su primera evaluación en 2014. Colombian Natural Resources está dialogando con con Bettercoal sobre la posibilidad de someterse a una evaluación in situ. La fecha no se ha establecido todavía, pero estamos presionando para que se lleve cabo a principios de 2019. En general, todo ello es un desarrollo positivo.

2.1. Progreso de Bettercoal

Continuamos con nuestros esfuerzos para incorporar los resultados de nuestra diligencia debida al proceso de evaluación in situ de Bettercoal.

Durante la fase preparatoria de las evaluaciones in situ de Prodeco y Cerrejón, comparáramos nuestros hallazgos y recomendaciones con los evaluadores. De este modo, las recomendaciones que están dentro del marco de Bettercoal podrían tenerse en cuenta en las evaluaciones in situ. Una vez se compartan los resultados de las evaluaciones in situ con nosotros, los analizaremos en el contexto de nuestras recomendaciones.

Bettercoal estableció grupos de trabajo nacionales en Colombia y Rusia, que sirven de plataforma para el diálogo entre Bettercoal, sus miembros y las empresas mineras¹. El objetivo de dichos grupos es establecer una respuesta coordinada de los miembros de Bettercoal a los CIP para atajar los riesgos relativos a los miembros de Bettercoal y ayudar a las empresas mineras a desarrollarse en las áreas donde lo precisen. Una herramienta para facilitar este debate es la celebración de conferencias semestrales con las empresas mineras para comprobar el progreso de los CIP. En el grupo de trabajo de Colombia se tratarán los CIP de cada una de las empresas, así como otros riesgos identificados por los miembros de Bettercoal. En el caso de Vattenfall, resumimos dichos riesgos en nuestra HRRRA.

Desde nuestra perspectiva, trabajaremos para alinear nuestras recomendaciones y los planes de acción de Bettercoal para evitar duplicar esfuerzos. Nuestro fin último es trabajar con un único plan de acción para cada empresa minera.

1. Mandato de los grupos de trabajo nacionales de Bettercoal para Colombia y Rusia: <https://bettercoal.org/resources/>

2.2. Estado de los planes de acción con las empresas mineras

Hablamos continuamente con las cuatro empresas mineras para acordar planes de acción individuales. Nuestra intención era haber terminado con ello a finales de octubre, y el retraso se ha producido principalmente para beneficiar el proceso de evaluación in situ de Bettercoal y no interferir en el mismo.

Nuestro plan de acción con Prodeco ha sido finalizado.

A principios de diciembre tuvimos una reunión presencial con Cerrejón muy positiva. Hablamos de lo que está haciendo Cerrejón, de los pasos adicionales que deberían tomarse y de cómo estos ya se encontraban en la evaluación in situ de Bettercoal. Esto sentará las bases para acordar un plan de acción.

Nuestro enfoque con Colombian Natural Resources es similar. Ofreceremos nuestra HRRRA a los evaluadores antes de la evaluación in situ y, a continuación, analizaremos los problemas existentes que debe atajar el CIP antes de que podamos llegar a un acuerdo sobre un plan de acción.

Con todo, esta alineación ha provocado retrasos, pero creemos que nuestro enfoque es razonable. Las evaluaciones in situ profundizan en algunas de nuestras recomendaciones y hemos podido aportar nuestra opinión a dichas evaluaciones mediante el diálogo con los evaluadores acerca de nuestras HRRRA. También vemos las ventajas de cooperar con Bettercoal en estos aspectos, por lo que ninguna interferencia es beneficiosa. Ni para nosotros, ni para los miembros de Bettercoal, las empresas mineras ni las partes interesadas locales. Se observa un progreso y las empresas mineras están abiertas a nuestras recomendaciones.

La compañía minera Drummond ha optado por interrumpir el diálogo directo con nosotros sobre nuestro HRRRA y el plan de acción debido a que Drummond está en general en desacuerdo con nuestro enfoque y metodología de HRRRA y por la falta de una relación comercial directa. La empresa consideró que no tomamos en cuenta sus comentarios sobre nuestro informe HRRRA. En el futuro, Drummond se centrará únicamente en el proceso de Bettercoal. Drummond fue la primera compañía en completar el ciclo completo de evaluación de Bettercoal. Este enero, Drummond comienza su segundo ciclo en el proceso de Bettercoal. Aunque apoyamos el compromiso a largo plazo de Drummond con Bettercoal, lamentamos la decisión de Drummond de retirarse de las conversaciones directas con nosotros. Como consecuencia, la Junta de Abastecimiento Responsable de Vattenfall decidió eliminar a Drummond de nuestra lista de proveedores directos aprobados. Cooperaremos con Bettercoal e incorporaremos nuestras recomendaciones de HRRRA en la próxima evaluación in situ de Drummond y canalizaremos nuestro diálogo a través del Grupo de trabajo para Colombia de Bettercoal. A partir de ahí, volveremos a evaluar nuestra decisión.

2.3. Desarrollos principales en Colombia

En noviembre, la comunidad de El Hatillo firmó el Plan de Reasentamiento. Ello constituyó un hito importante en el proceso con las empresas mineras Colombian Natural Resources, Drummond y Grupo Prodeco, además de ser un paso positivo para el restablecimiento de la calidad de vida de las familias de El Hatillo².

Se ha inaugurado la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, y se están recopilando las demandas y preocupaciones de las víctimas. La comisión, liderada por el padre Francisco de Roux, será la encargada, durante tres años, de reunir pruebas y entregar un informe sobre los abusos de derechos humanos cometidos durante el conflicto armado interno de Colombia³. En una reunión con las empresas mineras, el padre De Roux habló de los objetivos y el proceso de la Comisión de la Verdad, que busca la colaboración de las empresas mineras.

En este aspecto, vemos que Prodeco se está involucrando activamente en nuestras recomendaciones principales. La empresa contribuye de forma activa a buscar la verdad histórica interactuando con las comunidades de víctimas y destacando la importancia de la reconciliación⁴.

Un aspecto que seguimos supervisando es la aplicación del Acuerdo de Paz. Desde que el presidente colombiano Santos lo aprobó en el 2016, el Gobierno ha estado traduciéndolo en leyes y políticas y ya se ha empezado a aplicar. En agosto de 2018, tomó posesión el nuevo presidente electo, Duque, quien ha manifestado críticas al Acuerdo de Paz actual y ha reivindicado modificaciones del mismo^{5,6}.

De momento, esto se ha traducido en recortes importantes del presupuesto para la aplicación del Acuerdo de Paz⁷. Aún está por ver qué implicaciones tendrá esto para el proceso de paz, pero, como mínimo, hará que se retrase.

También hemos observado un preocupante aumento de las amenazas y la violencia contra los defensores de los derechos civiles en toda Colombia, incluidas las regiones mineras de Cesar y La Guajira. Se desconoce el origen de dicho aumento, pero, independientemente del motivo, esta tendencia debe abordarse. Vemos cómo las empresas asumen su responsabilidad emitiendo un comunicado conjunto para hacer frente a la violencia, protegiendo a las personas amenazadas en el ámbito de sus operaciones y elevando este tema a instancias gubernamentales locales y nacionales. Esperamos que estas acciones tengan el efecto deseado y seguiremos supervisando los avances.

2. <https://www.elpaisvallenato.com/2018/11/30/comunidad-de-el-hatillo-celebra-firma-del-plan-de-accion-de-reasentamiento/>

3. <https://www.paxforpeace.nl/stay-informed/news/blood-coal-victims-see-hope-in-new-colombian-truth-commission>

4. <https://www.paxforpeace.nl/stay-informed/news/prodeco-advances-on-peace-and-reconciliation>

5. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-06-18/colombia-elects-pro-business-president-who-attacked-peace-accord>

6. https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/two-years-after-colombia-won-a-nobel-peace-prize-the-peace-is-in-jeopardy/2018/06/15/c6030c9c-6d8b-11e8-b4d8-eaf78d4c544c_story.html?noredirect=on&utm_term=.321427e9078f

7. <https://www.rcnradio.com/economia/aprueban-presupuesto-nacional-para-el-2019>

2.4. Alineación de las partes interesadas y creación de capacidades

En octubre celebramos un seminario en línea sobre los mecanismos de vigilancia a partir de las comunidades con las cuatro empresas mineras colombianas y otros miembros de Bettercoal. La idea era explorar cómo las empresas pueden interactuar con las comunidades para supervisar el impacto medioambiental como un modo de generar confianza. Además, se compartieron las mejores prácticas, incluidos casos prácticos de minas de México y Canadá. Nos complació observar que las cuatro empresas mineras asistieron al evento y estamos ansiosos por seguir explorando este mecanismo con las empresas mineras al amparo de la iniciativa Bettercoal.

Hemos estado en contacto continuo con las ONG. Por ejemplo, hace poco nos reunimos con Pax, ForumSyd y Ask. Las vemos como una valiosa fuente de información, por lo que estamos deseosos de mantener el diálogo con ellas.

3. Siguiendo pasos

- Continuar el diálogo con Cerrejón y Prodeco para acordar un plan de acción
- Colaborar con Bettercoal para fijar una evaluación in situ de Colombian Natural Resources y comenzar a hablar de un plan de acción
- Iniciar el diálogo con las empresas mineras sobre un CIP y otros riesgos identificados mediante los grupos de trabajo nacionales de Bettercoal